physical series «Nuclei, Particles, Fields», issue 1 /53/

N.A. Shlyahov Deformation parameters excited...

УДК 539.17, PACS: 25.40. Lw, 23.20.-g

ПАРАМЕТРЫ ДЕФОРМАЦИИ ВОЗБУЖДЕННЫХ СОСТОЯНИЙ В МОДЕЛИ НИЛЬССОНА

Н.А. Шляхов

Национальный научный центр "Харьковский физико-технический институт" ул. Академическая 1, г. Харьков, 61108, Украина *E-mail: <u>svalery1@i.ua</u>* Received 1 December 2011, accepted 11 February 2012

В статье рассматриваются основные модели ядра, используемые для описания спектроскопических характеристик деформированных ядер. Прослеживаются трудности связанные с однозначностью выбора параметра деформации ядра во вращательных полосах. Расчеты приведенных вероятностей в рамках модифицированной модели Нильссона показывают, что использование разной деформации для возбужденных состояний улучшает согласие с экспериментом. Рассмотрение ведется для ядер sd-оболочки.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: модели деформированных ядер, модифицированная модель Нильссона, деформация в возбужденных состояниях, ядра sd-оболочки.

DEFORMATION PARAMETERS EXCITED STATES OF THE NILSSON MODEL

N.A. Shlyahov

National Science Center "Kharkov Institute of Physics and Technology"

Akademicheskaya St. 1, 61108 Kharkiv, Ukraine

The review of the major models used for the description of the spectroscopic characteristics of the deformed nuclei is given. The difficulties conditioned by the uniqueness of the choice of nuclear deformation parameters in rotational bands are traced. The calculations of the reduced probabilities of electromagnetic transitions in the sd-shell odd nuclei performed within of the modified Nilsson model show that the use of different values of deformation parameters for different excited states gives better fits to the experimental data.

KEY WORDS: models of the deformed nuclei, the modified Nilsson model, deformation parameters for different excited states, sd-shell nuclei.

ПАРАМЕТРИ ДЕФОРМАЦІЇ ЗБУДЖЕНИХ СТАНІВ У МОДЕЛІ НІЛЬССОНА

М.А. Шляхов

Національний науковий центр "Харківський фізико-технічний інститут"

вул. Академічна 1, м. Харків, 61108, Україна

В статті розглядаються головні моделі ядра, які використовуються для опису спектроскопічних характеристик деформованих ядер. Просліджуються труднощі пов'язані з однозначністю вибору параметра деформації ядра у обертальних смугах. Обчислення зведених ймовірностей у межах модифікованої моделі Нільсона показують, що використання різних параметрів деформації для збуджених станів поліпшує узгодженість з експериментом. Розглядались ядра з sd-оболонки. КЛЮЧОВІ СЛОВА: моделі деформованих ядер, модифікована модель Нільсона, деформація у збуджених станах, ядра sd-

КЛЮЧОВІ СЛОВА: моделі деформованих ядер, модифікована модель Нільсона, деформація у збуджених станах, ядра sdоболонки.

Схемы распада при низких энергиях возбуждения некоторых ядер с нечетной массой в sd-оболочке интерпретируются путем применения вращательной коллективной модели [1]. Уровни группируются во вращательные полосы, каждая из которых основывается на внутренних одно частичных состояниях рассчитанных для деформированного ядерного потенциала. Анализ начинается с определения формы ядра, предполагая цилиндрическую симметрию, из измеренных квадрупольных моментов, магнитных моментов, или параметров развязывания. Когда известны величина и знак деформации, возникает возможность сделать детальное сравнение экспериментальных и теоретических величин, используя собственные значения и собственные функции, соответствующие одночастичной оболочечной модели. Такими величинами являются энергии возбуждения уровней, вероятности переходов для гамма и бета излучений, приведенные нуклонные ширины, характеризующие такие ядерные реакции как срыв и ядерный захват, магнитный и квадрупольный моменты ядерных уровней и их спины и четности.

Хотя наиболее поразительные успехи коллективной модели найдены для массовых чисел 150<А<190 и A>222, замечательные корреляции между экспериментальными данными на легких ядрах определены путем применения коллективной модели [1] к нечетным ядрам sd-оболочки. Ситуация в легких деформированных ядрах несколько более сложная в использовании обобщенной модели, чем в более тяжелых ядрах, поскольку, должны рассматриваться перекрытие вращательных полос и дырочные состояния в низкоэнергетической части спектра. В общем, модель с симметричным сфероидальным кором применима в этой оболочке за счет смешивания двух или более вращательных полос с $\Delta K = \pm 1$, используя R.P.C. (rotation-particle coupling) член, оператор для которого имеет вид $O_{R.P.C.} = \alpha(I_{ij1} + I_{2j2})$ [2]. Обычно предполагается, что деформация не изменяется в зависимости от энергии возбуждения. Вместе с тем, экспериментально установлено

существование деформации легких ядер как в основном так и в возбужденных состояниях. На основе метода разработанного в ННЦ ХФТИ проведен учет деформации в возбужденных состояниях, что позволяет улучшить описание приведенных вероятностей электромагнитных переходов [3]. Нами рассматривались ядра с $\zeta = 11$ нуклонами определенного вида ²¹Ne, ²¹Na, ²³Na, ²³Mg, а так же ²⁵Mg ^{25,27}Al с четко выраженной вращательной структурой уровней. Было подтверждено влияние деформации на величину вероятности электромагнитных переходов в основное состояние как с одночастичных, так и коллективных начальных состояний. Для систематического исследования большого числа различных переходов необходима компьютерная программа для расчета матричных элементов электромагнитных переходов на основе развитого метода модифицированной модели с использованием Нильссоновских волновых функций.

Цель работы -рассмотрение основных моделей ядер используемых для исследования возбужденных состояний деформированных ядер sd-оболочки.

МОДЕЛЬ НИЛЬССОНА

Взаимодействие нуклонов с ядерным полем описывается в Нильссоновской модели с помощью Гамильтониана [4] вида

$$H = H_0 + C\vec{l} \cdot \vec{s} + D\vec{l}^2, \qquad (1)$$

где H_0 осцилляторный потенциал к которому добавляется спин-орбитальный потенциал $C\vec{l} \cdot \vec{s}$ и член Dl^2 поправка к осцилляторному потенциалу для состояний с более высоким угловым моментом. Сила этих двух членов подобрана так, что бы получить известный порядок одночастичных уровней модели оболочек для симметричного потенциала. Затем Нильссон исследовал влияние деформации ядерного потенциала с цилиндрической симметрией. Пренебрегая, временно, $\vec{l} \cdot \vec{s}$ и \vec{l}^2 членами он нашел, что Гамильтониан с деформированным потенциалом может быть разбит на сферически симметричный член \dot{H}_0 и член H_{δ} представляющий связь частицы с осью деформации. Представление выбирается диагональным по \dot{H}_0 , а так же l^2 , l_z , s_z , которые все коммутируют с \dot{H}_0 . Соответствующие квантовые числа обозначаются как l, Λ , Σ . Тогда полный гамильтониан принимает вид

$$H = \dot{H}_0 + H_\delta + C\vec{l} \cdot \vec{s} + D\vec{l}^2, \qquad (2)$$

и Нильссон тогда последние три члена трактует как возмущение. Путем соответствующего выбора параметров, воспроизводимых здесь для удобства, Нильссон пришел к

$$H = \dot{H}_0 + k\hbar\dot{\omega}_0 R\,,\tag{3}$$

где $k = -\frac{1}{2}C/\hbar\dot{\omega}_0$, и *R* дается следующим образом

$$R = \eta U - 2\vec{l} \cdot \vec{s} - \mu \vec{l}^2.$$
⁽⁴⁾

Здесь $\mu=2D/C$ и $\eta = (\delta/k)\omega_0(\delta)/\dot{\omega}_0$ ($\dot{\omega}_0$ есть величина $\omega_0(\delta)$ для $\delta = 0$). Параметр δ связан с деформацией потенциала ядра, а *U* определяется из

$$H_{\delta} = \delta \hbar \omega_0 U = k \hbar \dot{\omega}_0 \eta U \,, \tag{5}$$

где

$$U = -\frac{4}{3}\sqrt{\frac{\pi}{5}}r^2Y_{20}.$$
 (6)

Из диагонализации оператора *R* Нильссон нашел собственные величины $r^{N\Omega}(\eta)$; соответствующие энергии собственных величин полного Гамильтониана, которые равны

$$E^{N\Omega} = (N + \frac{3}{2})\hbar\omega_0 + k\hbar\dot{\omega}_0 r^{N\Omega}$$
⁽⁷⁾

Квантовое число N представляет главное число осцилляторного кванта, тогда как Ω является квантовым числом, соответствующим оператору $j_z = l_z + s_z$, который_коммутирует с H. Таким образом, Ω есть компонент полного углового момента нуклона вдоль оси ядра. Использованные базовые вектора представляются как $|N|\Lambda\Sigma\rangle$, где $\Lambda u \Sigma$ являются собственными величинами операторов $l_z u s_z$ и таким образом $\Omega = \Lambda + \Sigma$.

Для d-оболочки, которая является внешней оболочкой ядер, рассматриваемых здесь, Нильссон произвел диагонализацию R с $\mu=0$ для N=0, 1, 2, тогда как для более высоких значений N использовались величины μ в

диапазоне от 0,35 до 0,55. По-видимому, есть смысл исследовать влияние $\mu \vec{l}^2$ члена на собственные значения и собственные функции соответствующие N=2. Для N=2 $\Omega=5/2$ (орбита 5) существует только один собственный вектор равный $|222 + \rangle$ и собственное значение становится $r = 2/3\eta - 2-6\mu$. Для N = 2 и $\Omega_z = 3/2$ существует два

собственных вектора |221+|u||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||222-||22-||22-||22-||2

Для N = 2, $\Omega = 1/2$, однако, собственные вектора есть $|220 + \rangle$, $|200 + \rangle u |221 - \rangle$. Аргумент, использованный

для $\Omega = 3/2$, является теперь не законным, и матрица должна быть диагонализирована для каждой величины η и μ . Результаты этих расчетов представлены в работе [5], давая собственные величины и собственные функции для орбит 11, 9 и 6. В этой работе исследуется влияние члена гамильтониана связанного с центробежной поправкой l^2 . Для последовательности уровней ядер sd-оболочки даны графиками собственных величин, и графики параметра развязки для орбит с $\Omega = \frac{1}{2}$. Другой подход к модификации модели Нильссона связан с использованием других представлений собственных векторов для деформированного гармонического осциллятора [4,6].

ПРИЛОЖЕНИЕ МОДЕЛИ С АКСИАЛЬНОЙ СИММЕТРИЕЙ К СХЕМАМ ВОЗБУЖДЕННЫХ СОСТОЯНИЙ

Теперь рассмотрим некоторые примеры схем распадов, для которых представлены расчеты, предназначенные для того, что бы дать лучшее согласие с экспериментом.

Конфигурация основного состояния для нуклонов в ²⁵Мg берется в виде [7]

$$\pi\{O^{16}; d_{5/2}(1/2^2, 3/2^2)\}, \quad \nu\{O^{16}; d_{5/2}(1/2^23/2^25/2^1)\}.$$
(8)

Ядра в районе A = 25 могут рассматриваться как вытянутые сфероиды поскольку электрические квадрупольные моменты соседних ²³Na и ²⁷A1 являются положительными. О. Бором (1954) [8] было показано, что такие вращения, для случая четно-четных ядер, имеют энергетический спектр даваемый

$$K(J) = A[J(J+1)], \tag{9}$$

где *J* есть квантовое число полного углового момента ядер и *A* - константа для каждой полосы равная $\hbar^2 / 2\Im$; З есть эффективный момент инерции ядра испытывающего коллективные вращения.

Последовательность состояний

Собранные экспериментальные результаты об уровнях в ²⁵A1 и ²⁵Mg показаны на рис.1 и разделение низко лежащих состояний ²⁵A1 на полосы вращательных состояний показано на рис.1 и 2.

Доказательство для этого разделения на полосы проводится на основании, главным образом, полных угловых моментов и определения отношений ветвления распадных γ -лучей. Состояния, показанные на рис.2 как пунктирные линии, предсказываются на основе приведенных параметров из уравнения (10). Это состояние 7/2⁺.

Доказательство для предсказанного 7/2⁺ состояния возле дублета при 2,80 МэВ было найдено Бромли [9]. На рис.1 показаны собранные известные возбужденные состояния зеркальной пары ²⁵Mg и ²⁵A1 и их разложение по вращательным полосам.

$$E(J) = A \left[J(J+1) + \delta_{K,1/2} a(-1)^{J+1/2} (J+1/2) \right] + B \left[J(J+1) + \delta_{K,1/2} (-1)^{J+1/2} (J+1/2) \right]^2$$
(10)

Система сфероидальный кор плюс один нуклон имеет хорошее квантовое число J вместе с M - проекцией J на некоторую ось фиксированную в пространстве, и K проекцией J на ось симметрии сфероида. K равно Ω при отсутствии бета и гамма колебаний, что есть обычным случаем для низко лежащих состояний. Волновая функция для таких систем была дана Бором и Мотельсоном [1].

 $K u \Omega$ являются, однако, хорошими квантовыми числами только при отсутствии того, что было названо «rotation-particle coupling» RPC [2]. Вращение нуклонов образующих сфероид возмущает движение внешнего нуклона, давая очень малую частоту вращения ядер, много меньшую, чем частота, связанная с движением этого отдельного нуклона. Последняя частота связана с энергией возбуждения одного нуклона, а упомянутая выше частота связана с энергией разделения вращательных состояний. Таким образом, если вращательные полосы для различных однонуклонных возбуждений перекрываются, тогда ожидается возмущение полос. Однако, RPC

в первом порядке связывает вместе только полосы одной и той же четности и те у которых K различаются на единицу или ноль [2]. Возможно из-за этого ²⁵Mg и ²⁵A1 показывают так ясно для их низко лежащих состояний вращательные полосы, поскольку две главные сильно перекрывающиеся полосы $K=5/2^+$ и $K=1/2^+$ (см.рис.1 и 2) имеют $\Delta K = 2$. Другие соседние ядра, такие как ²¹Na , ²³Na, которые, как ожидается, тоже показывают вращательный спектр, имеют соседние полосы, которые отличаются по K только на единицу. Следовательно, для ²¹Na и ²³Na должно ожидаться сильное возмущение полос, дающее сильную сдвижку расположения уровней, входящих в полосы.



Рис. 1. Систематика уровней для зеркальной пары при A=25 и величины параметров необходимые для подгонки модели с симметричным ротатором к этим ядрам. Представлены параметры для каждой из четырех полос с соответствующими значениями *К*.



Рис. 2. Разложение низколежащих состояний ядра ²⁵Al на полосы вращательных состояний с параметрами, использованными в подгонке полос. Использовались уравнения 9, 10 и 11 приведенные в тексте. Величины В, отмеченные звездочкой, показывают, что использовались те же самые вибрационные параметры, которые были использованы для последовательности состояний в ²⁴Mg.

Расчеты Нильссона [4] являются наиболее подходящими для случая ²⁵Mg и ²⁵Al, так как они содержат расчеты собственных функций для области A = 25. Энергетические состояния модели для A = 25 найдем путем расширения Нильссоновских расчетов энергии отдельных частиц в сфероидальном потенциале на большие величины η . Для этих целей Нильссоновское уравнение записывается следующим образом:

$$\frac{E_j}{(3/4)\hbar\dot{\omega}_0} = (N_j + 3/2) \times [1 - (1/3)\varepsilon^2 - (2/27)\varepsilon^3]^{-1/3} + \kappa r_j(\varepsilon) - \frac{1}{3\hbar\dot{\omega}_0} \langle U_j \rangle,$$
(11)

где были использованы следующие соотношения между ε , η и δ

$$\kappa \eta = \varepsilon \left[1 - (1/3)\varepsilon^2 - (2/27)\varepsilon^3 \right]^{-1/3}$$
(12)

И

$$\varepsilon = 3 \left[\frac{\sqrt{[1 + (2/3)\delta]} - \sqrt{[1 - (4/3)\delta]}}{\sqrt{[1 - (4/3)\delta]} + 2\sqrt{[1 + (2/3)\delta]}} \right].$$
(13)

Величина κ , которая определяет силу спин-орбитальной связи, использованная в расчетах кривых была 0,08. Это оказывается лучшая величина для легких ядер чем 0,05 и, в этой связи, вероятно, стоит отметить, что $d_{5/2}$ $d_{3/2}$ расщепление равное 5,08 МэВ в ¹⁷О требует $\kappa = 0,13$. В связи с неопределенностью величины κ в использовании для A = 25, все соответствующие кривые даны как функции η , поскольку это является предпосылкой, что бы рассмотреть изменение силы спин-орбитального взаимодействия.

Параметр развязки для полосы на первом возбужденном состоянии найден равным a = -0,2. Если это состояние взять при $\eta > + 6$, то орбита 9 будет находиться ниже по энергии, чем орбита 5.

Игнорирование сильной спин-орбитальной связью (к) в пределах рамок расчетов данного типа может исключить это расхождение.

Величина η , использованная в соответствующих сравнениях, изменяется от приблизительно +3 до +5. Не имеет смысла *a priori* ожидать, что η должна быть постоянной для каждой вращательной полосы и тот факт, что различные величины η дают лучшее соответствие между теорией и экспериментом в соответствующих

сравнениях, вероятно, обозначает, что пренебрежение эффектами RPC, возможно, является важным.



Рис. 3. Энергии состояний в сфероидальном потенциале частично из статьи Нильссона [4] и Лизерленда [7]. Номера орбит такие же как и у Нильссона. Орбиты 5, 9, 11 и 14 те, что определены в ²⁵Al и ²⁵Mg.

МОДИФИЦИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ НИЛЬССОНА

Одной из наиболее важных проблем есть исследование формы ядра в возбужденных состояниях. Однако, эта задача является не очень хорошо проверенной, особенно в диапазоне легких ядер. До последнего времени, существование деформации легких ядер, как в основном, так и в возбужденных состояниях является экспериментально проверенным. В то же самое время в теоретических расчетах обычно предполагается, что деформация не изменяется в зависимости от энергии возбуждения.

Возможно, это предположение обуславливает неудачные попытки объяснить во многих случаях вероятности электромагнитных переходов в рамках обобщенной модели. Имея это в виду, был использован подход в описании вероятности новый электромагнитных переходов развитый в работах [3,10]. Анализируя вероятности электромагнитных переходов, можно трактовать ядерную деформацию как варьируемый параметр, понимая, что начальное и конечное состояния предполагаются имеющими различные деформации. Таким образом, во время перехода состояние кора ядра изменяется возле состояния нечетного нуклона.

Используя 1d2s-оболочечные ядра, было исследовано влияние изменений в ядерной деформации на вероятность электромагнитных переходов. Начальное и конечное состояния ядер

рассматривались с различной деформацией и анализировался вклад одночастичной части волновой функции в вероятность электромагнитного перехода для легких ядер.

Вероятности электромагнитных переходов в рамках модифицированной модели Нильссона

Для того, что бы определить матричный элемент оператора одночастичного мультипольного перехода $M = \sum_{i=1}^{n} \hat{t}(i)$ (14) рассматривалась система одночастичных волновых функций для начального и конечного

состояний

$$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_A$$

 $\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_A$

Здесь *А* обозначает число нуклонов в ядре; индексы 1, 2, *А* обозначают число занятых орбит в начальном и конечном состояниях.

Имеет место формула [11]

$$(\Psi_{\rm f}, \mathcal{H}, \Psi_{\rm i}) = \sum_{s=1}^{A} \det B_{ij}^{s}, \qquad (15)$$

где элемент детерминанта B_{ij}^{s} является следующим:

$$B_{ij}^{s} = \begin{cases} (\psi_{i}^{s}, \hat{t}, \phi_{j}), ecnu, i = s \\ (\psi_{i}^{s}, \phi_{j}), ecnu, i \neq s \end{cases}.$$
(16)

В рассматриваемом случае, оператор \hat{t} есть:

$$\hat{t} = e \left[1 + (-1)^{\lambda} \frac{Z}{A^{\lambda}} \right] r^{\lambda} Y_{\lambda\mu}(\phi, \theta).$$
(17)

Если $\lambda < K + K'$ тогда приведенные вероятности электрических мультипольных переходов между начальным и конечным состояниями с *IK IK* и *I'K'*, взятыми при различных деформациях η и η' , в пространственно-фиксированной координатной системе равны:

$$B(\lambda, I \to I') = \sum_{\mu M'} \left| \left\langle \Omega', I'K'M' \right| \mathfrak{M}(\lambda, \mu) \left| \Omega, IKM \right\rangle \right|^2.$$

Для суммирования по $\mu u M'$ и интегрирования по углам Эйлера переходят к системе координат связанной с ядром и получают для одночастичной компоненты *E* перехода:

$$B\left(E\lambda, I \to I'\right) = \left| \mathfrak{M}\left(E\lambda\right) \right|^2 = e^2 \left[1 + (-1)^\lambda \frac{Z}{A^\lambda} \right]^2 \left(\frac{\hbar}{M\omega_0}\right)^\lambda \frac{2\lambda + 1}{4\pi} \left| \left\langle I\lambda KK' - K \right| I'K' \right\rangle \sum_{s=1}^Z \det(\psi_i^s, \phi_j) \right|^2 . (18)$$

Для i=s:

$$(\psi_i^s, \hat{t}\phi_j) = \sum_{l'l} \left\langle N'l' | r^2 | Nl \right\rangle \sqrt{\frac{2l+1}{2l'+1}} \left\langle l\lambda 00 | l'0 \right\rangle \sum_{\Lambda'\Lambda\Sigma'\Sigma} \delta_{\Sigma'\Sigma} a'_{l'\Lambda'} a_{l\Lambda} \left\langle l\lambda\Lambda K' - K | l'K' \right\rangle.$$
(19)

В то время как, когда $i \neq s$, мы имеем:

$$(\psi_i^s, \varphi_j) = \delta_{N'N} \sum_{l\Lambda} a'_{l'\Lambda'} a_{l\Lambda} , \qquad (20)$$

где $a_{l\Lambda}$ - коэффициенты волновых функций Нильссона [4].

Для случая магнитных мультипольных переходов, сумма детерминантов по всем орбитам, занятых нуклонами, может быть разделена на две суммы – по N орбитам занятых нейтронами и Z орбитам занятым протонами. Таким образом, для L < K + K' находим:

$$\left| \mathfrak{fl} \left(\mathsf{M} \lambda \right) \right|^{2} = \left(\frac{e\hbar}{2Mc} \right)^{2} \left(\frac{\hbar}{M\omega_{0}} \right)^{\lambda-1} \frac{2\lambda+1}{16\pi} \left| \left\langle I\lambda KK' - K \right| I'K' \right\rangle \left\{ \det(\psi_{i_{p}}, \phi_{j_{p}}) \times \right. \\ \left. \left. \left. \left. \left. \right. \right. \right\}_{s_{n}=1}^{n} \det\left(\psi_{i_{n}}^{s_{n}}, \phi_{j_{n}} \right) - \det\left(\psi_{i_{n}}, \phi_{j_{n}} \right) \right\}_{s_{p}}^{Z} \det\left(\psi_{i_{p}}^{s_{p}}, \phi_{j_{p}} \right) \right\} \right|^{2}$$

$$(21)$$

Элементы детерминанта для $i_n = s_n$ и $i_p = s_p$ соответствует величине G_{ML} для нейтронов и протонов [4].

Применение модифицированной модели Нильссона к нечетным ядрам sd-оболочки

В работах [12-15], используя M1 и E2 переходы, исследовано влияние изменений в ядерной деформации на вероятность электромагнитных переходов в ядрах ²¹Na, ²³Na, ²⁵Al, ²⁷Al (таблице). Рассчитанные величины матричных элементов зависят от двух параметров деформации, соответствующих начальному и конечному состояниям ядра. Поэтому, выполняя сравнение между теорией и экспериментом, в двухмерном пространстве параметров деформации была найдена область, в которой теоретические и экспериментальные матричные элементы совпадают. Анализируя полосы переходов из одного и того же уровня или на одно и то же состояние, можно уменьшить области возможных величин параметров деформации для некоторых уровней и иногда даже дать точные величины.

Проверка влияния возмущения полос Кориолисовым взаимодействием на вероятность В (Е2) гаммапереходов проводилась [11] с использованием выражения найденного Керманом [7]

$$B(E2, I \to I') = \left(\frac{\hbar}{M\omega_0}\right)^2 \frac{5e^2}{4\pi} \left\{ \sum_{K'\alpha'K\alpha} C'_{K'\alpha'} C_{K\alpha} \left[\frac{(I2KK' - K \mid I'K') + (-1)^{I'+K'} b^{KK'}_{\alpha\alpha'}(E2) \times}{\times (I2K - K' - K \mid I' - K')} \right] G^{KK'}_{\alpha\alpha'}(E2) \right\}^2, (22)$$

где матричные элементы $b_{\alpha\alpha'}^{KK'}$ и $G_{\alpha\alpha}^{KK'}(E2)$ являются диагональными одночастичными матричными элементами и $G_{\alpha\alpha}^{KK'}(E2)$ являются собственными квадрупольными моментами Q_0 для данного K в единицах $2(\hbar/M\omega_0)$ и даются Нильссоном [4], имея вид (23) для модифицированной модели [10]

$$G_{\alpha\alpha'}^{KK'}(\lambda) = \det(\psi_{ip}, \varphi_{jp}) \sum_{s_n=1}^n \det(\psi_{in}^{s_n}, \varphi_{jn}) - \det(\psi_{in}, \varphi_{jn}) \sum_{s_p=1}^Z \det(\psi_{ip}^{s_p}, \varphi_{jp}), \qquad (23)$$

величина ($\hbar/M\omega_0$) рассчитывается, предполагая $\hbar\omega_0 = 41A^{-1/3}$ МэВ, $C_{K\alpha}$ – коэффициенты смешивания возмущенной волновой функции $\Phi(IM)$

$$\Phi(IM) = \sum_{K\alpha} C^{I}_{K\alpha} \Psi(IMK\alpha), \qquad (24)$$

которая вместе с собственными значениями λ_I определяются для каждого смешанного состояния со спином I путем диагонализации матрицы энергии, а $\Psi(IMK\alpha)$ – волновая функция несмешанных состояний для потенциала Нильссона [4].

Из анализа гамма переходов между низкоэнергетическими состояниями в ²³Na было найдено, что B(E2) более чувствительны к вкладу одночастичной части волновой функции, учитывающей зависимость от

деформации, чем к кориолисовому смешиванию [14].

Объединенный анализ матричных элементов переходов для деформаций в начальном и конечном состояниях, и другие данные о низко лежащих уровнях, зависящих от деформации (положение, квадрупольный момент и т.д.) так же помогают определить величины деформации для этих уровней более точно. Параметры деформации ядер в основном и возбужденных состояниях обычно извлекались либо, из экспериментальных данных, либо из теоретических расчетов. В обоих случаях ядра трактовались как деформированные объекты так, что извлекаемая информация являлась модельно зависимой.

Таблица.

Параметры деформации ядер в области 21 < A < 27, полученные при сравнении теоретических и экспериментальных величин $B(\sigma l)$ для случая L < K + K'

Ядра	$E_i \rightarrow E_f$, MeB	$J_i^{\pi} \rightarrow J_f^{\pi}$	$B(\sigma l)^{exp}$, W.u.	$B(\sigma l)^{cm}$, W.u.	η_i	η_{f}
М1 переход						
²¹ Na	2,432→0	$1/2^{+} \rightarrow 3/2^{+}$	0,043(5)	0,038	2	4
²³ Na*	2,982→0	$3/2^{+} \rightarrow 3/2^{+}$	0,09(2)	0,014	2	4
	→0,440	$3/2^{+} \rightarrow 5/2^{+}$	0,14(4)	0,022	2	4
Е2 переход						
²³ Na	2,982→0	$3/2^{+} \rightarrow 3/2^{+}$	1,32(2)	0,82	2	4
²⁵ Al	0,451→0	$1/2^{+} \rightarrow 5/2^{+}$	3,0(5)	2,82	0	4
²⁵ Al	2,486→0	$1/2^{+} \rightarrow 5/2^{+}$	0,8(3)	0,70	0	4
²⁷ Al	0,843→0	$1/2^{+} \rightarrow 5/2^{+}$	7,5(5)	5,75	2	4
²⁷ Al	3,673→0	$1/2^+ \rightarrow 5/2^+$	~0	0	-2	4

Примечание: W.u. – Единицы Вайскопфа

выводы

Выводы о параметрах деформации, сделанные на основании рассчитанных с помощью разработанной программы для вероятностей переходов между уровнями, лежащими внутри вращательных полос, свидетельствуют о том, что параметры деформации являются различными не только для переходов между одночастичными состояниями, но так же между вращательными уровнями в полосе, что хорошо совпадает с ранее полученными результатами. Хочу выразить благодарность за предоставленные экспериментальные результаты Копанцу Е.Г. и Корде Л.П.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Bohr A., Mottelson B.R. Collective and individual-particle aspects of nuclear structure // Kgl. Danske Videnskab. Selkab. Mat.fys. Medd. – 1953. - Vol.27, №16. - P.1-174.; Bor O., Mottel'son B. Kollektivnye i odnochastichnye aspekty struktury yadra. // Sb. «Problemy sovremennoy fiziki». – 1955. – Vyp.9. – S.34-145.
- 2. Kerman A.K. Low-lying exited states of nucleus // Mat. Fys. Vedd. Dan. Vid. Selsk. 1956. Vol.30, №15. P.1-44.
- 3. Vodin A.N., Kopanets E.G., Korda L.P., Korda.V.Yu. The influence of nuclear deformations on the probabilities of electromagnetic transitions in 1d2s-shell nuclei // Problems of atomic science and technology. Series: Nuclear Physics Investigations. 2003. №2(41). P.66 71.
- Nilsson S.G. Binding states of individual nucleons in strongly deformed nuclei. // Kgl. Danske Videnskab. Selskab, Mat. Fys. Medd. – 1955. - Vol.29, №.16. – P.1-68.; Perevod v sbornike statey «Deformatsiya atomnykh yader». - M: I-L., 1958. – C.232-304.
- 5. Bishop G.R. Application of the collective model to some nuclei in the d-shell // Nucl. Phys. 1959/60. Vol.14. P.376 388.
- 6. Chi B.E. Singl-particle energy levels in a Nilsson well // Nucl. Phys. 1966. Vol.83. P.97-144.
- Litherland A.E., McManus H., Paul E.B., Bromley D.A., Gove H.E. An interpretation of the low-lying excited states of Mg25 and Al25 // Can. J. Phys. – 1958. - Vol.36. - P.378-404.
- 8. Bohr A. Rotational states of atomic nuclei Munksgaards Forlag, Copenhagen, 1954; Bor O. Vrashchatel'nye sostoyaniya atomnogo yadra // Sb. «Problemy sovremennoy fiziki» 1956. Vyp.1. S.1-95.
- Bromley D.A., Gove H.E., Litherland A.E. Application a collective model to Si29 // Can. J. Phys. 1957. Vol.35. P1057-1085.
- Kopanets E.G., Inopin E.V. i dr. M1 i E2-perekhody mezhdu sostoyaniyami yader s razlichnoy deformatsiey // Izvestiya AN SSSR. Seriya fiz. - 1976. - T.40, №4. - S.780-783.
- 11. Bete G. Kvantovaya mekhanika M: Mir, 1965. 330s.
- Inopin E.V., Kopanets E.G., Korda L.P., Kostin V.Yu., Koval' A.A. Elektromagnitnye perekhody v yadrakh mezhdu sostoyaniyami s razlichnoy deformatsiey // VANT. Seriya: Fizika vysokikh energiy i atomnykh yader. – 1975. – Vyp.3(15) -S.31-33.
- 13. Kopanets E.G., Inopin E.V., Korda L.P. Elektromagnitnye perekhody v yadrakh mezhdu sostoyaniyami s razlichnymi deformatsiyami dlya sluchaya L>Ki+Kf // Izvestiya AN SSSR. Ser. Fiz. -1980. T.44. S.1947-1949.
- Korda L.P., Kopanets E.G., Inopin E.V. Rassmotrenie koriolisova vzaimodeystviya v raschetakh V(E2) mezhdu sostoyaniyami s razlichnoy deformatsiey // VANT Seriya: Obshchaya i yadernaya fizika. – 1984. - Vyp.2(27) - S.63-65.
- Korda L.P., Kopanets E.G. K voprosu o deformatsii v legkikh yadrakh // VANT. Seriya: Obshchaya i yadernaya fizika 1981. - Vyp..2(16). - S.3-6.