

МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІКА

УДК 330:342

О. В. Носова

доктор економічних наук, професор
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
nosova1982@mail.ru

СОГЛАШЕНИЕ ОБ АССОЦИАЦИИ УКРАИНЫ И ЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассмотрены институциональные и экономические перспективы реализации соглашения об ассоциации Украины и ЕС. Проведен анализ экономических, политических и социальных факторов, способствующих взаимовыгодному сотрудничеству Украины и стран ЕС.

На основе исследования эффективности функционирования институтов, состояния социальной и демографической среды указано на замедление темпов проведения рыночных реформ. Использование сравнительного подхода позволило провести анализ выгод и рисков институционального и экономического развития стран, определить потенциальные вызовы и угрозы, связанные с ассоциированным членством Украины в Евросоюзе. Указано на медленную адаптацию отечественного законодательства к нормативно – правовой базе ЕС. В качестве потенциальных угроз выявлено и определено возрастание экономических рисков, обусловленных экономическим состоянием – рецессией во многих странах еврозоны, банковских рисков, связанных с ухудшением операционной среды в Украине, а также потерей части промышленного потенциала из-за конфликта на Юго-Востоке страны.

Выявлены экономические и институциональные перспективы имплементации соглашения об ассоциации Украины и ЕС, обосновано создание институционального механизма защиты прав экономических агентов и потребителей. В качестве формы стимулирования взаимной торговли предложено проведение государственной политики наибольшего благоприятствования в отношении стран ЕС, включающей либерализацию торгового режима и использование тарифных квот, гармонизацию законодательства и процедур в сфере технических барьеров в торговле.

Определены приоритетные направления внешнеэкономической политики Украины в области экономической интеграции.

Ключевые слова: институциональные последствия, экономическое соглашение, риски, выгоды, европейская интеграция.

JEL Classification: F 020, F 150, F 290.

O. V. Nosova

D. Sc. (Economics), Full Professor
V. N. Karazin Kharkiv National University
nosova1982@mail.ru

AGREEMENT ON ASSOCIATION OF UKRAINE AND THE EU: ECONOMIC AND INSTITUTIONAL PERSPECTIVES

In the article the conditions of performance, implementation and institutional and economic perspectives of the agreement on association of Ukraine and the EU are considered. The analysis of the economic, political and social factors that contribute to the mutually beneficial cooperation between Ukraine and the EU is provided.

On the basis of studies of the effectiveness of institutions functioning, the condition of social and demographic structure of the society indicated a slowdown in the pace of market reforms in Ukraine is indicated. Applying the methodology of comparative analysis of the benefits and risks of the contract allowed to determine the attractiveness of the institutional and economic cooperation within the European vector of development.

There is indication of a slow adaptation of national legislation to a regulatory-legal framework of the EU. The potential threats identified and defined by an increase in economic risks caused by economic situation are the recession in many countries of the euro zone, bank risks associated with the deterioration of the operating environment in Ukraine, as well as the loss of the industrial potential due to the conflict in the South East of the country.

The economic and institutional prospects are identified for the implementation of the agreement on the association of Ukraine and the EU. The creation of an institutional mechanism is justified to protect the rights of economic agents and consumers. As a form of stimulation of mutual trade, state policy of give-and-take on favour of the EU countries is suggested, including the liberalization of the trade regime and the use of tariff quotas, harmonization of legislation and procedures in the field of technical barriers to trade.

The new priorities of international policy in the sphere of the European integration are proposed.

Keywords: institutional consequences, economic treaty, risks, the benefits, European integration.

JEL Classification: F 020, F 150, F 290.

О. В. Носова

доктор економічних наук, професор

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

nosova1982@mail.ru

УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ УКРАЇНИ І ЄС: ЕКОНОМІЧНІ ТА ІНСТИТУЦІЙНІ ПЕРСПЕКТИВИ

У статті розглянуто інституційні та економічні перспективи реалізації угоди про асоціацію України і ЄС. Проведено аналіз економічних, політичних і соціальних факторів, що сприяють взаємовигідному співробітництву України та країн ЄС.

На основі дослідження ефективності функціонування інститутів, стану соціального та демографічного середовища вказано на уповільнення темпів проведення ринкових реформ. Використання порівняльного підходу дозволило провести аналіз переваг та ризиків інституційного та економічного розвитку країни, визначити потенційні виклики і загрози, пов'язані з асоційованим членством України в Євросоюзі. Зазначено на повільну адаптацію вітчизняного законодавства до нормативно-правової бази ЄС. Як потенційної загрози виявлено і визначено зростання економічних ризиків, обумовлених економічним станом – рецесією в багатьох країнах Єврозони, банківських ризиків, пов'язаних з погіршенням операційного середовища в Україні, а також втратою частини промислового потенціалу через конфлікт на Південному Сході країни.

Виявлено економічні та інституційні перспективи імплементації угоди про асоціацію України і ЄС, обґрунтовано створення інституційного механізму захисту прав економічних агентів і споживачів. Як форми стимулювання взаємної торгівлі запропоновано проведення державної політики сприяння щодо країн ЄС, що включає лібералізацію торговельного режиму та використання тарифних квот, гармонізацію законодавства і процедур у сфері технічних бар'єрів в торгівлі.

Визначено пріоритетні напрямки зовнішньоекономічної політики України в галузі економічної інтеграції.

Ключові слова: інституційні наслідки, економічна угода, ризики, вигоди, європейська інтеграція.

JEL Classification: F 020, F 150, F 290.

Преодоление последствий глобального финансового кризиса ассоциируется у ученых с окончанием эпохи неолиберализма и восстановлением справедливого, равномерного и устойчивого демократического экономического порядка. Определение приоритетных направлений интеграции постсоветских стран, формирование многообразия региональных объединений, зон свободной торговли относятся к важным вопросам внешнеэкономической политики. В условиях преодоления негативных последствий мирового финансового кризиса постсоветские страны заинтересованы в поиске новых инструментов и механизмов, стимулирующих скоординированное социально-экономическое развитие государств. Одним из таких инструментов рассматривается углубление региональной интеграции Украины в направлении ассоциированного членства в Евросоюзе. Быстрота выхода глобальной экономики из мирового финансового кризиса и ее стабильное развитие относится к числу важнейших факторов, определяющих интеграционные процессы в Восточной Европе. Сравнение показателей эффективности функционирующих институтов, состояния социальной и демографической структуры общества указывают на существование различий в темпах проведения рыночных реформ в восточноевропейских странах. Предкризисные экономические показатели развития стран Центральной Восточной Европы (ЦВЕ) указывают на достижение ими состояния стабильного экономического развития.

Постановка проблеми. Обострение международной конкуренции делает актуальным изучение механизма создания и использования инструментов, используемых при противодействии глобальному финансовому кризису. Глобализация и регионализация представляют две противоположные тенденции, которые относятся к числу наиболее дискутируемых проблем современной мировой экономики. Глобализация капитала, труда, интеллектуальных идей, ресурсов сопровождается ужесточением конкурентной борьбы между иностранными компаниями и домашними фирмами. Свободное движение товаров и услуг, сокращение барьеров для свободного перемещения капитала, рабочей силы стимулирует развитие международных экономических отношений и создает условия для получения выгод от экономики масштаба. Региональная конкурентоспособность зависит от способности максимизировать ограниченные ресурсы в условиях высокой мобильности и изменчивости окружающей среды. Величина потенциальных запасов ресурсов в регионах определяет возможности стран противодействовать глобальным вызовам изменяющейся мировой конъюнктуры. Возрастание регионального неравенства указывает на существование проблемы достижения выравнивания доходов в расчете на душу населения (Носова, 2014).

Соглашение об Ассоциации между Украиной и странами Европейского Союза была подписана 27 июня 2014 года. Зона свободной торговли Украина –ЕС (ЗСТ) является неотъемлемой составляющей соглашения об ассоциации и предусматривает либерализацию торговли товарами и услугами. ЗСТ должна обеспечить постепенную интеграцию экономики Украины во внутренний рынок ЕС, ее отличительной чертой является комплексная программа адаптации регуляторных норм в сферах, связанных с торговлей, в соответствующие стандартам ЕС. В течении 10-ти лет стороны согласно договора постепенно уменьшают уровень таможенных пошлин во взаимной торговле. Одновременно с этим, в течение 5 лет поэтапно снижаются до нулевого уровня экспортные пошлины, поэтапно снижаются до нулевого уровня субсидирование продукции. Раздел 4, посвященный торговле и вопросам, связанным с торговлей, начал действовать с 1 января 2016 года.

Методология исследования. С целью выяснения экономических последствий соглашения об ассоциации Украины и ЕС следует сравнивать выгоды и издержки участников договора, определять привлекательность сотрудничества в рамках европейского вектора развития, а также изучать новые потенциальные возможности в процессе европейской интеграции.

Целью данной статьи является анализ имплементации соглашения об ассоциации Украины и ЕС, а также определение институциональных и экономических перспектив его реализации. В рамках поставленной цели будут решены следующие задачи:

- рассмотрены экономические основы взаимовыгодного сотрудничества Украины и ЕС;
- определены потенциальные вызовы и угрозы, связанные с ассоциированным членством Украины в Евросоюзе;
- обосновано создание институционального механизма защиты прав экономических агентов и потребителей;
- выявлены экономические и институциональные перспективы реализации соглашения об ассоциации Украины и ЕС.

Высокая турбулентность мировых финансовых рынков, разнонаправленность целей и задач межстрановой интеграции, структурные диспропорции обуславливают возникновение разных видов рисков. Снижение влияния указанных явлений будет направлено на координацию социально-экономического развития Украины и ЕС.

Углублению взаимовыгодного сотрудничества Украины и ЕС способствуют следующие факторы:

- общность базовых европейских ценностей в области защиты прав человека, обеспечения экономических свобод и политической демократии;
- взаимопроникновение и переплетение акционерного капитала на уровне ТНК, формирование совместного рынка товаров и услуг, что выступает основой проведения взаимовыгодной экономической политики;
- сближение политических, экономических, социальных интересов в сфере поддержания безопасности и стабильности в мире. Совместная ответственность в решении целого ряда эколого-экономических проблем, имеющих трансграничный характер.

Для оценки влияния рисков на экономическое развитие рассмотрим потенциальные вызовы и угрозы, связанные с ассоциированным членством Украины в Евросоюзе. Риски будем рассматривать как вероятность выхода значений критериев оценивания за критические уровни величин (Носова, 2014).

Политические риски характеризуются вероятностным значением возможности обострения внутривнутриполитической ситуации в стране, введения моратория на внешние платежи, неблагоприятного изменения налогового законодательства, запрета или ограничения конверсии национальной валюты в валюту платежа. Международные рейтинговые агентства используют различные методологии и методики для определения и сравнительной оценки вероятностных значений стран подверженности соответствующим рискам. Наибольшими угрозами для страны украинцы считают безработицу (44 % респондентов) и экономический упадок (41 % респондентов) согласно данным рейтинга, проведенного во всех регионах Украины 14–27 июля 2012 года (Угрозы, 2012). В. М. Геец, В. В. Ивантер указывают на замедление темпов экономического роста вследствие неучастия Украины в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве, что сопровождается консервацией отраслевой структуры ее экономики (Геец, Ивантер, 2012).

Правовые риски объясняются возникновением возможных потерь вследствие существующих пробелов или нарушений юридических требований в действующем законодательстве. Общепризнанная программа адаптации законодательства Украины к законодательству ЕС определяет механизм достижения соответствия правовой системы Украины с учетом критериев, предъявляемых Европейским Союзом к государствам, которые намерены вступить в него. Медленная адаптация отечественного законодательства к нормативно-правовой базе ЕС объясняется значительными финансовыми затратами, необходимостью обучения персонала, проведения институциональных преобразований. Адаптация энергетического законодательства Украины к стандартам ЕС в сфере энергетики, повышения энергетической эффективности и использования возобновляемых источников энергии включает имплементацию в национальное законодательство 13 директив, регламентов и решений Еврокомиссии в сферах газа, электроэнергии, окружающей среды и возобновляемых источников энергии.

В рейтинге Всемирного банка Украина заняла 137 место среди 185 стран мира по простоте ведения бизнеса в 2013 году. По сравнению с аналогичным рейтингом 2012 года в Украине отмечено ухудшение в сфере получения разрешений, защиты интересов инвесторов и международной торговле (Геец, Ивантер, 2012). Ратификация документов об ассоциированном членстве Украины в Евросоюзе странами ЕС может сопровождаться возрастанием экономических рисков, обусловленных экономическим состоянием – рецессией во многих странах еврозоны. Повышение цен на продукты питания, снижение цен на потребительские товары будет сопровождаться вытеснением европейским импортом продукции украинских производителей с внутреннего рынка. Договором об ассоциации с ЕС вводятся правила определения страны происхождения товаров, в соответствии с которыми сборка продукции производится из европейских комплектующих на украинской территории, а товары рассматриваются как украинские. Существование традиционной зависимости при поставках энергоносителей из Российской Федерации в Украину увеличивает экономические риски как для России – потеря рынка сбыта, так и для Украины – поставщика энергоносителей.

По оценкам ВТО темпы роста международной торговли сократились до 2,8 % и незначительно превысили годовой рост мирового ВВП в 2014 году. К внешним факторам относятся замедление темпов роста ВВП в странах с развивающейся экономикой, рост геополитической напряженности в мире, спад реальных доходов населения и импорта в странах-импортерах нефти, вызванный снижением мировых цен на нефть, колебания обменного курса. Потеря части промышленного потенциала, отток населения из-за конфликта на Юго-Востоке, сокращение транзита газа через территорию Украины являются внутренними факторами увеличения финансовых потерь в стране.

Возникновение торговых рисков связано с вероятностью возникновения убытков по причине задержки платежей, отказом от платежа в период транспортировки, недопоставки товаров и т. п. Отмечено углубление обособления национальных

хозяйств России и Украины, что выражается в том, что величина процентного отношения объема взаимной торговли стран-партнеров к совокупному объему их ВВП убывает быстрее, чем доля взаимной торговли стран ТС. Доля украинского импорта в страны ЕС составила 1 % в 2013 году. Экспорт с Украины в Россию в 1 квартале 2015 года сократился до 1 млрд дол. на 61,3 % по сравнению с аналогичным периодом в 2014 году. В то же время экспорт в ЕС сократился на треть до 3,3 млрд дол., ВВП – на 17,6 %, а объем промышленного производства – более, чем на 20 %. В 2014 году экспорт в ЕС составил 20,9 млрд дол., в Россию – 13,3 млрд дол. (Марсон, 2015). Влияние имплементации соглашения об ассоциации Украины и ЕС на пищевую промышленность и сельское хозяйство свидетельствует о том, что экспортные пошлины будут снижаться в течение 10-ти лет.

Препятствием на пути наращивания экспорта украинской продукции является нетарифные ограничения (сертификация). Ожидаемый рост от экспорта сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности в течение 10-летнего периода может составить 20 %. Прирост импорта из ЕС в Украину, по оценкам экспертов, за указанный период может достигнуть 7 %. В результате снижения пошлин странами ЕС прогнозируется возрастание украинского экспорта зерновых и пищевых продуктов.

Основными экспортными товарами из Украины были черные металлы, железнодорожные вагоны, ядерное оборудование и продовольственные товары. Повышение ценовой конкурентоспособности украинских товаров за счет более низких цен на энергоносители увеличит их экспорт соответственно в ЕС.

Влияние реализации соглашения об Ассоциации с ЕС на экспорт продукции металлургии и экспорт сырья будет незначительное, так как на эти группы товаров уже установлен нулевой уровень пошлин. Снижение таможенной пошлины ЕС прогнозируется только в отношении чугуна с 1,6 % до нуля.

Отмена ввозных пошлин в ЕС на подавляющее большинство товаров в химической отрасли положительно будет влиять на развитие промышленности и будет направлено на гармонизацию системы технического регулирования с соответствующими нормами и правилами ЕС. Средняя ставка ввозной пошлины будет сокращаться с 4,2 % до 0,4 %. Вместе с тем, следует отметить возможный незначительный рост конкуренции на внутреннем рынке за счет снижения ввозной пошлины с 2,9 % в среднем до 0,2 % и расходы, связанные соблюдением требований технического регулирования (Соглашение об ассоциации с ЕС ухудшит положение украинских банков, 2013).

Снижение ввозных пошлин в ЕС на подавляющее большинство товаров в машиностроении будет направлено на гармонизацию системы технического регулирования с соответствующими нормами и правилами ЕС. Постепенное исчезновение рынка продукции, которая не соответствует стандартам ЕС в секторах, где техническое регулирование гармонизировано с нормами ЕС. К числу неблагоприятных последствий относится возрастание конкуренции на внутреннем рынке за счет снижения ввозной пошлины с 3,7 % в среднем до 1,6 % на электрическое оборудование, с 5,8 % до 3,5 % на автотранспортные средства и т. п., высокие потенциальные расходы, связанные соблюдением требований технического регулирования. По оценкам экспертов в автомобильной промышленности эффект от отмены ввозных пошлин и уменьшения цен на автомобили будет достигнут через 15 лет.

Выгоды ЕС от организации зоны свободной торговли с Украиной, по оценкам экспертов, выразятся в увеличении рынка ЕС на 7 %, в росте производства товаров и услуг более, чем на 1 %, увеличении экспорта европейских товаров и услуг в мире на 1 % (Зеленина, 2013).

Финансовые риски определяются вероятностью возникновения неблагоприятных финансовых последствий в форме потери дохода и капитала в ситуации неопределенности условий осуществления его финансовой деятельности. Следует учитывать роль иностранных банковских групп, которые контролируют четверть украинской банковской системы. В Украине существует проблема привлечения внешних заимствований для покрытия расходов бюджета и обслуживанию госдолга. Госдолг составил 79,4 % ВВП на 01.01.2016 года. Возрастание финансовых рисков сопровождается ухудшением государственных финансов, снижением внешней ликвидности, что повышает рыночные

ожидания возможной девальвации национальной валюты, ослабляет доверие вкладчиков, оказывает негативное давление на ликвидность банков.

Оценка банковских рисков указывает на ухудшение суверенного рейтинга Украины с «ССС+/С» до уровня «SD/D» (выборочный дефолт) в октябре 2015 года. Международное агентство Standard & Poor's Ratings Services повысило долгосрочный и краткосрочный рейтинг страны в национальной валюте до уровней «В-/В» с «ССС+/С», отметив прогнозы по рейтингам как стабильные.

Наиболее серьезные риски для украинских банков – ухудшение операционной среды в стране и их зависимость (экспозиция) от облигаций государства и связанных с ним эмитентов. Эксперты отмечают возможность возрастания объема общесистемных проблемных кредитов с 45 % до 60 %. Украинские государственные банки подвержены наибольшему риску из-за их значительных инвестиций в государственные облигации и кредиты госкомпаниям. Служба кредитных рейтингов Standard&Poor's подтвердила принадлежность банковского сектора Украины к группе стран с наибольшими страновыми и отраслевыми рисками (10-я группа стран) (Standard&Poor's Ratings Services, 2015). За 2014 год, по данным Национального Банка Украины, падение ВВП в стране составило 7,5 %, а девальвация гривны достигла 100 %, уровень потребительской инфляции вырос до 25 %, банковская система утратила треть от всех депозитных вкладов населения, а золотовалютные резервы страны уменьшились до 7,5 млрд долларов.

Возрастание инвестиционных рисков характеризуется свертыванием иностранными компаниями инвестиционных проектов при учете высокой степени риска недополучения запланированной прибыли и продолжения тенденций вывода европейскими банками капиталов из страны. К инвестиционным рискам относятся риски упущенной выгоды, риски снижения доходности, риски прямых финансовых потерь. Целый ряд положений Соглашения об ассоциации Украина – ЕС предусматривает свободное движение капитала, защиту иностранных инвестиций, а также существенное упрощение ведения бизнеса в стране. Зарубежные предприниматели получают дополнительные гарантии защиты своих активов на территории Украины в процессе реализации указанного соглашения, что будет способствовать существенному притоку иностранных инвестиций. Крупные украинские компании получают свободный доступ к дешевым заемным ресурсам в Европе, что будет направлено на расширение их бизнеса и модернизацию отечественных предприятий. Оценивая потенциальный объем иностранных финансовых вливаний в экономику Украины, эксперты приводят пример Польши, которая после заключения соглашения об ассоциации с ЕС получила около 20–30 млрд дол. европейских инвестиций (Rekine, 2008).

Возникновение потребительских рисков вызвано разницей в потребительских предпочтениях экономических субъектов и разных привычках населения, что в соответствии с прогнозами ученых может сопровождаться слабым взаимопроникновением украинских продуктов на европейский рынок. В результате украинские товары будут замещаться высококачественной западноевропейской продукцией. В 2012 году министерство экономики Украины заявило в ВТО о пересмотре импортных пошлин сразу по 371 наименованию (The Global Competitiveness Report 2015–2016, 2016). В случае проведения государственной политики наибольшего благоприятствования в отношении стран ЕС товары из этих стран будут продвигаться на отечественный рынок, что будет способствовать увеличению экспорта в страны Европейского Союза за счет либерализации торгового режима и использования тарифных квот, гармонизации законодательства и процедур в сфере технических барьеров в торговле.

Существование таможенных рисков обусловлено использованием ограничительных таможенных механизмов. Организация Зоны Свободной торговли с Евросоюзом позволит увеличить квоты на поставки из Украины сахара, мяса птицы и т. д. В рамках зоны свободной торговли средневзвешенная ввозная пошлина ЕС сократится с 6,05 % до 0,06 %, будут действовать нулевые ставки в пределах установленной квоты для экспорта в ЕС продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности (Марчак, 2013).

Кооперационные риски возникают в случае введения ограничений кооперационных связей. Создание кооперации со странами ЕС будет направлено на

налаживание кооперационных связей с европейскими предприятиями, будет способствовать удешевлению цен на энергоносители, развитию ряда научно-технологических секторов экономики.

Риски, связанные с созданием системы сертификации продукции, соответствующей европейским стандартам, включают проведение гармонизации 7 тысяч из 21 тысячи необходимых стандартов Евросоюза. Наличие жестких ограничений для поступления импорта из других стран будет препятствовать поступлению продукции из Украины. В то же время продукция, выпускаемая в соответствии с требованиями европейских стандартов, станет более доступной на новых рынках для национальных производителей, которые сейчас закрыты. Переход на технические регламенты ЕС снизит нетарифные барьеры со странами ЕС и с государствами, использующими соответствующие регламенты. В то же время переход на новые принципы технического регулирования, стандартизации и оценки соответствия потребует от производителей соответствующих затрат на адаптацию. Учитывая экономическую ситуацию и разный уровень финансовых возможностей у производителей ЕС и Украины, многие украинские предприятия могут не найти ресурсов для перехода на технические регламенты ЕС или не выдержать конкуренции с более мощными и инновационными европейскими компаниями.

Технологические риски определяются степенью износа основных фондов и ограниченностью в использовании современных технологий. Анализ индекса глобальной конкурентоспособности стран мира в 2015 году указывает на то, что Украина находится в рейтинге на 60 месте из 61 стран, ухудшив свои позиции по сравнению с 2014 годом на 11 позиций. К наиболее проблемным вопросам в Украине относятся разрешение правовых споров, таможенные процедуры, макроэкономическая нестабильность и налогообложение (Марчак, 2013).

Высокие социальные риски подтверждают приоритетность решения задач создания социального государства, рост численности среднего класса. Ежегодный анализ качества жизни в странах мира, проводимый на основании определения индекса развития человеческого потенциала (Human Development Index), оценивающий уровень грамотности, среднюю продолжительность жизни, уровень жизни и т. д., показал, что Украина находится на 83 месте в 2015 году. Недостаточное финансирование социальных программ, обострение социальных проблем сопровождается снижением жизненного уровня населения. Социальное положение в Украине характеризуется существованием проблем, связанных с низкой социальной защищенности населения. Вместе с тем, социальные приоритеты в странах Западной Европы последовательно меняются. Происходит постепенное выравнивание социальных условий старых и новых интеграционных моделей.

К числу позитивных последствий реализации соглашения рассматривается создание институциональных механизмов защиты нарушенных прав экономических агентов и потребителей при значительном расширении возможностей судебного и административного обжалования нарушений в полномочных органах государственной власти.

Выводы. Сравнение выгод и рисков от имплементации Соглашения об ассоциации Украины и ЕС указывает на целесообразность проведения Украиной сбалансированной экономической и институциональной политики, учитывающей национальные интересы государства, направленной на максимизацию выгод и минимизацию издержек от взаимного сотрудничества. В качестве основных направлений указанной политики следует рассматривать продолжение гармонизации украинского законодательства, проведение диверсификации экспорта, снижение зависимости экономики Украины от внешних заимствований, участие в деятельности институтов ЕС. Приоритетными направлениями внешнеэкономической политики в области углубления экономической интеграции с ЕС следует рассматривать следующее:

- либерализацию внешнеторговых отношений со странами ЕС при обеспечении режима наибольшего благоприятствования;
- заключение проектов в области энергетики, транспорта, телекоммуникаций и других наукоемких отраслей экономики;

– активизацию международных кооперационных связей в отраслях, имеющих совместную собственность с участием международных и украинских ТНК, в сфере выпуска наукоемкой продукции, стимулирование создания транснациональных инновационно-инвестиционных кластеров;

– принятие целевых отраслевых программ технической помощи, направленных на гармонизацию технических стандартов и процедур сертификации, продукции в Украине.

Литература

1. Носова О. В. Инвестиционные перспективы Украины: экономико-правовая модель: монография / О. В. Носова; LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 316 с.
2. Павлов К. В. Российско-украинское сотрудничество: региональный аспект [Электронный ресурс] / К. В. Павлов, С. Н. Растворцева // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3 (31). Режим доступа : <http://www.m-economy.ru>.
3. Jovanovic M. N. The Economics of international integration / M. N. Jovanovic. – 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2015. – 736 p.
4. Угрозы 2012. Время. – 2012. – 10 августа. – С. 3.
5. Геец В. М. Оценка народнохозяйственных последствий создания единого экономического пространства и присоединения к нему Украины [Электронный ресурс]. / В. М. Геец, В. В. Ивантер / Режим доступа : <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2012/3/01>.
6. Марсон Дж. Развернуть украинскую экономику в сторону Запада оказалось непросто / Дж. Марсон // Wall Street Journal. – 2015. – 18.05. – P. 1–2.
7. Соглашение об ассоциации с ЕС ухудшит положение украинских банков – Moody's. – Интерфакс-Украина. – 26.09. – 2013.
8. Зеленина Е. На просторах огромной Евразии / Е. Зеленина. – Время. – 2013. – 1 октября. – С. 2.
9. Standard&Poor's Ratings Services. McGraw Hill Financial, 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.standardandpoors.com/home>.
10. Rekinе A. European trade and foreign direct investment. U-Shaping industrial output in Central and Eastern Europe: theory and evidence [Electronic resource]. /A. Rekinе; LICOS Discussion Papers. Centre for Institutions and Economic performance, K.U. Leuven, 2008. – Way of access : <http://www.econ.kuleuven.ac.be/licos/DP/DP1998/DP73%20JOIE.pdf>.
11. The Global Competitiveness Report 2015–2016. World Economic Forum. [Electronic resource]. – Way of access : <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/>
12. Марчак Д. По собственному желанию. Украина – в эпицентре торговой войны, которую сама же и спровоцировала / Д. Марчак // FORBES. – 2013. – Сентябрь. – С. 32.
13. Переходов П. Новая зона свободной торговли: в чем заключается свобода? / П. Переходов // Время. – 2013. – 22 ноября. – С. 2.

References

1. Nosova, O. (2014), Investment prospects in Ukraine: economic and legal model], monograph, LAP LAMBERT Academic Publishing, Kyiv, Ukraine, 316 (in Russian).
2. Pavlov K. V. (2009). Russian-Ukrainian cooperation: regional aspect. Problems of Modern Economics (Problemy suchasnoi ekonomiky) № 3 (31). Retrieved from: <http://www.m-economy.ru> (in Russian).
3. Jovanovic M. N. (2015). The Economics of international integration. 2nd ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 736.
4. The threats 2012. (2012). Time, 3 (in Russian).
5. Heyets V.M., Ivanter V.V. (2012) Estimation of economic consequences of the creation of a single economic space and the accession of Ukraine [electronic resource]. Retrieved from: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2012/3/01> (in Russian).
6. Marson G.(2015). Expand the Ukrainian economy in the West was not easy. Wall Street Journal, 1-2.
7. The Association Agreement with the EU worsen the position of Ukrainian banks. (2013).Moody's. Interfax-Ukraine (in Russian).
8. Zelenin E. (2013). In the vastness of huge Eurasian. Time,2 (in Russian).
9. Standard&Poor's Ratings Services. McGraw Hill Financial, (2015). Retrieved from: <http://www.standardandpoors.com/home>.
10. Rekinе A. European trade and foreign direct investment. U-Shaping industrial output in Central and Eastern Europe: theory and evidence [Electronic resource]. /A. Rekinе; LICOS Discussion Papers. Centre for Institutions and Economic performance, K.U. Leuven, 2008. – Way of access : <http://www.econ.kuleuven.ac.be/licos/DP/DP1998/DP73%20JOIE.pdf>.
11. The Global Competitiveness Report 2015–2016. World Economic Forum. [Electronic resource]. – Way of access : <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/>
12. Marczak J. (2013). At own desire. Ukraine - in the midst of a trade war, which she herself provoked and. FORBES, 32 (in Russian).
13. Perekhodov P. (2013) The new free trade zone: what is freedom? Time. 2 (in Russian).