

СОЦИАЛЬНЫЕ И МАРКЕТИНГОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ТРУДАХ М. И. ТУГАН-БАРАНОВСКОГО (ПО РАБОТЕ «СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КООПЕРАЦИИ»)

Посвящается
150-ти летию со дня рождения
М. И. Туган-Барановского

Антоненко Л.А.,
д.э.н., профессор,
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина,
Фролова М.А.,
специалист,
Украинская инженерно-педагогическая академия

В статье, на основании использования дореволюционных изданий по развитию кооперативов в Англии и других странах Запада, выполнены обобщения теоретико-методологического характера, направленные на развитие кооперативов в Украине. При этом раскрыты маркетинговые, социальные особенности функционирования специализированных кооперативов, как альтернатива необоснованному расширению посреднических, торгово-финансовых структур в нынешней экономике Украины. Это опирается на развёрнутый авторский анализ классификации кооперативов М. И. Туган-Барановского. Выводы и предложения направлены на совершенствование макроэкономических предпосылок устойчивого роста без посредников между производителями товара и конечными потребителями.

Ключевые слова: М. И. Туган-Барановский, сбыт продукции и маркетинг, стратегия реформ 2020г., производственные и сбытовые кооперативы, социальная справедливость, самоорганизация трудового народа, гражданское общество.

В условиях реализации курса на евроинтеграцию в экономических профессиональных кругах Украины растёт интерес к осмыслению классических всемирно известных работ наших соотечественников дореволюционного периода (1917 г.). Ключевой фигурой в этом контексте, как признано в мировой экономической мысли, является М. И. Туган-Барановский, 150-летие со дня рождения которого отмечается в 2015 г. Поэтому, обращение к его трудам может помочь нынешнему молодому поколению глубже осмыслить научное наследие своего великого соотечественника.

Этой проблеме посвящено немало работ ведущих украинских и зарубежных учёных-экономистов. Среди них, такие как Антоненко Л. А., Бабич В. П., Корнейчук Б. В., Якубовский М.

Однако при этом в опубликованных работах к юбилею М.И. Туган-Барановского широкий пласт его творческого наследия остаётся даже незатронутым. Это относится как к работам по маркетингу (в тот период это относилось к сбыту продукции), так и к социальной направленности его теоретических разработок.

Целью статьи является обоснование предложений концептуального характера по использованию методологических подходов М.И. Туган-Барановского к маркетингу в контексте реализации в Украине нормативно-правовой базы по созданию и развитию кооперативов.

В рамках нынешней концепции маркетинга по Ф. Котлеру, М. Портеру [6], их последователей и методологических подходов трансформации глобальной экономики, целью статьи является обос-

нование предложений концептуального характера по использованию методологических подходов М. И. Туган-Барановского к решению социальных проблем. Необходимость решения проблем сбыта продукции самими товаропроизводителями в контексте реализации в Украине нормативно-правовой базы по созданию и развитию кооперативов в 2015 году заметно выросла [11 – 13; 19; 20]. Это предполагает, выделение в работе М.И. Туган-Барановского «Социальные основы кооперации» [15] тех разделов, в которых обоснована необходимость создания и развития специализированных кооперативов по сбыту продукции самим товаропроизводителем без посредников.

Острота этой проблемы, на наш взгляд, существенно выросла весной 2015 года после широкого дискуссионного обсуждения острых, долгосрочных социально-экономических проблем в Украине после разработки и публикации «Стратегии реформ 2020 — основные положения» [18]. Этим документом предусмотрено существенное сближение всех сфер социально-экономической жизни нашего общества со стандартами стран Европейского Союза (ЕС).

Как известно, в последние годы в нашей стране был принят ряд важных документов по развитию кооперативного движения. К сожалению, по разным причинам, пока этот процесс не получил широкого распространения в реальной экономической жизни. В этом контексте растёт актуальность обращения к фундаментальным работам всемирно известных наших соотечественников. Среди них личность М.И. Туган-Барановского, как одного из основных оппонентов В. И. Ленина по экономиче-

ской модели социализма в России, является наиболее значимой и широко известной в мировом экономическом наследии.

В его работе «Социальные основы кооперации» раскрыта социально-экономическая сущность кооперативов, как новой организационной формы самоорганизации трудового народа стран запада. (Рис. 1)

Как показано на рис. 1, М.И. Туган-Барановский все кооперативы делил на две большие группы. В первую группу он включал кооперативы в области владения. Во вторую — кооперативы в области труда, т.е. производственные. Кооперативы в области владения он делил на кооперативы по приобретению хозяйственных предметов и кооперативы по продаже продукции.

В свою очередь, кооперативы по приобретению хозяйственных предметов М. И. Туган-Барановский разделял на кооперативы по получению денежных средств (кредитные товарищества) и кооперативы по покупке хозяйственных предметов. Последние (в его классификации) делятся на кооперативы для собственного потребления и кооперативы для нужд своего предпринимательского хозяйства — закупочные товарищества, приобретающие сырьё и иные средства производства. Кооперативы для собственного потребления делятся на потребительские общества (с собственным производством или без него) и домостроительные общества (для приобретения жилых домов).

Как представляется авторам, в настоящее время заслуживает особого внимания в анализируемой классификации М. И. Туган-Барановского выделение в группе кооперативов по продаже хозяйственных предметов двух составляющих: 1) кооперативов, продающих продукты индивидуального производства своих членов (товарищества по сбыту), и

2) кооперативов, продающих продукты своих членов, подвергаемые предварительной обработке самим кооперативом (товарищества по переработке).

В производственных кооперативах он выделял три основные самостоятельные группы: а) кооперативы совместного трудового пользования средствами производства (производительно-подсобные артели); б) кооперативы совместного сбыта своих совместных трудовых услуг (трудовые артели); в) кооперативы совместного производства продуктов (производительные артели).

Таким образом, формирование денежных средств в кооперативах особого типа, получивших название «Кредитных товариществ», уже в то время рассматривалось в Англии (чей опыт обобщал М.И. Туган-Барановский), как альтернатива банковской коммерческой системе.

На наш взгляд, в этом рисунке, гениальная прозорливость её автора заключается в том, что на эмпирических материалах Англии — самой передовой страны XIX века, предложена схема функционирования сети кооперативов. Они охватывают полную маркетинговую цепочку. Хотя, маркетинг, как обособленное явление, в науке появился значительно позже и связан с именами Ф. Котлера, М. Портера М. Фридмена и другими, уже в то время для нашего великого земляка было очевидным два методологических положения. Они, на наш взгляд, не утратили своё значение и в настоящее время и для Украины [1; 5; 10].

М. И. Туган-Барановский многое по другому видел, чем Ш. Фурье и Р. Оуэн, так: «Значение английской сельскохозяйственной кооперации и её своеобразие заключается в том, что она является одним из звеньев грандиозной и строго продуманной системы, имеющей своей целью коренное измене-

А. Кооперативы в области владения	а) Кооперативы по приобретению хозяйственных предметов	I. Кооперативы по получению денежных средств (кредитные товарищества)		
		II. Кооперативы по покупке хозяйственных предметов	а) Для собственного потребления	1) Потребительские общества (с собственным производством или без него)
				2) Домостроительные общества (для приобретения жилых домов)
	б) Кооперативы по продаже хозяйственных предметов	б) Для нужд своего предпринимательского хозяйства. Закупочные товарищества, приобретающие сырьё и иные средства производства		
I. Продающие продукты индивидуального производства своих членов (товарищества по сбыту)				
		II. Продающие продукты своих членов, подвергаемые предварительной переработке самим кооперативом (товарищества по переработке)		
Б. Кооперативы в области труда	а) Кооперативы совместного трудового пользования средствами производства (производительно-подсобные артели)			
	б) Кооперативы совместного сбыта своих совместных трудовых услуг (трудовые артели)			
	в) Кооперативы совместного трудового производства продуктов (производительные артели)			

Рис. 1. Классификационная таблица кооперативов [15, с. 100]

ние аграрных условий Англии и насаждение в ней на место господствующего крупного капиталистического сельского хозяйства крестьянского хозяйства...» писал М.И. Туган-Барановский¹ [15, с. 276].

Всё вышеизложенное даёт основания сделать некоторые авторские обобщения методологического характера для решения социальных и материальных проблем. Во-первых, спрос на рынке существенно зависит от соотношения спроса и предложения, где ключевую роль выполняет базовая экономическая категория рынка — розничная цена. Её основу, как известно, составляет себестоимость. В этой причинно-следственной связи между уровнем затрат товаропроизводителя на единицу продукции и розничной ценой для конечного потребителя любые посредники выполняют паразитическую тормозящую роль. Они мешают как производителям, так и потребителям. Первым — из-за монопольного занижения цены приобретения их продукции. Вторым — по причине монопольного завышения розничной цены с целью увеличения собственной прибыли. В раскрытии этой природы маркетинга и обосновании собственных сбытовых кооперативов, на наш взгляд, состоит историческая заслуга перед мировой экономической наукой нашего великого земляка — М.И. Туган-Барановского [12–16].

Сложные социальные аспекты, в указанной монографии этого автора, чётко прослеживаются в большинстве других его работ. Состав его научного наследия опубликован в вышедшей недавно фундаментальной монографии автора Корнейчука Б. «Экономические воззрения М. И. Туган-Барановского» силами Санкт-Петербургского Государственного университета эта проблематика, связанная с исследованием трудов М.И. Туган-Барановского за последние 20 лет получила широкий спектр распространения. Отметим те из них, которые лежат в рамках цели нашей работы.

В 1913 г. в «Вестнике Европы» (СПб., № 2, с. 179–197) М. И. Туган-Барановский изложил свои исходные методологические подходы к практическому социализму. Эта работа называлась «Социалистические общины последователей Р. Оуэна и Ш. Фурье». Позже, в третьем номере того же Вестника, он продолжил расширение своей интерпретации в пользу социалистических общин в работе «Социалистические общины нашего времени». Позже эта работа была переиздана в 1919 г. На наш взгляд, это показывает, что в дореволюционной России сама идея социализма в форме общинного

ведения хозяйства была достаточно популярна. Ее носителями выступали не только русские социал-демократы, но и те члены этой партии, которые представляли непосредственно рабочий класс крупных городов.

В какой-то мере продолжением этой фундаментальной мысли можно считать его работу «Социальная теория распределения»² Переиздание этой работы состоялось в том же 1913 г.

Применительно к сельскохозяйственному производству дореволюционной России М. И. Туган-Барановский издал работу «Классовый характер сельскохозяйственной кооперации» [Вестник кооперации. 1913, № 7, с. 11–29] [14]. Все это позволило издать фундаментальную работу «Экономическая и социальная природа кооперативов» / Курсы по кооперации под ред. А. А. Мануилова. М. — Моск. гор. нар. университет А. Л. Шанявского, 1913. — С. 11–111 [16]. Переиздание в 1913 г., 1914 г., 1918 г. Еще о природе кооперации: ответ Е. Левину / Вестник кооперации. — 1914. — № 8. — С. 39–45. В 1916 г. вышла его работа «Социальные основы кооперации». — М., 1916. — 521 с. [15]. Отметим, что эта работа переиздавалась в 1918 г., 1919 г., 1921 г., 1927 г., 1989 г.

Этой работе предшествовал ряд работ по народному хозяйству России, в том числе по теории народонаселения, включая работу «Взгляды Каутского на вопросы народонаселения». А также ряд работ в журнале «Вестник кооперации», 1915. — №№ 3–4. В частности, производительные артели (№ 3) и ремесленная кооперация (№ 4). В шестом номере указанного Вестника он опубликовал работу «Мелкобуржуазная кредитная кооперация». В конце того же года (№ 9–10, с. 3–27) «Классовая работа коопераций и принцип политического нейтралитета».

На наш взгляд, пока до настоящего времени в известной нам литературе не нашли рассмотрения ряд интересных работ этого ученого. К ним можно отнести «Витте и Бунге, как министры финансов» / Северные записки. — Петербург, 1915. — № 3. — С. 146–153. [12]. Весьма интересная, не нашедшая рассмотрения в известных нам изданиях работа «Влияние войны на народное хозяйство России, Англии и Германии», Вопросы мировой войны. — СПб. / под ред. проф. М. И. Туган-Барановского. — 1915. — С. 269–324 [13], а также работа «Год войны в народнохозяйственном отношении»³.

Все вышеуказанные работы предшествовали изданию анализируемой нами монографии, посвященной основным вопросам кооперативов. С уче-

¹ «...К этому стремятся английские власти уже много лет, не отступая перед такими решительными мерами, как принудительное отчуждение частновладельческих земель. Английское общественное мнение издавна привыкло ценить значение кооперации; естественно, что и насаждение крестьянского хозяйства было признано осуществимым лишь при условии развития крестьянских кооперативов».

² См. подробнее: Известия Санкт-Петербургского политического института Петра Великого, I отдел наук экономических и юридических. Т. 20. СПб., 1913, с. 1–96.

³ См. Ежегодник газеты «Речь» на 1915 г. С. 434–475.

том неодинакового опыта в разных странах функционирования кооперативов можно сделать некоторые обобщения, отличающие понимание М. И. Туган-Барановским объективной необходимости кооперативной формы производства. В его понимании они могли бы стать социалистической формой переустройства современного ему общества. Их актуальность в 2015 году только выросла [2; 7–9].

Органы управления в кооперативах выросли на основе «естественного отбора» в процессе «выживания» уже сложившегося общественно-политического строя капитализма (по нынешней терминологии «рыночной экономики»). Но они требовали для себя расширения не политических свобод, а лишь возможности расширения производственно-экономических функций, что объективно вело к увеличению стоимости основных производственных фондов и оборотных средств самих товаропроизводителей.

По состоянию на начало 2015 г. ситуация в Украине, Польше, Словении, странах Балтии, Белоруссии и России четко демонстрирует качественно неодинаковую ситуацию в этих и других странах по отношению к идее кооперативов. Душевой ВВП в среднем в Белоруссии в два раза превышает уровень Украины. Там нет того уровня безработицы, который вынудил наших наиболее активных и трудоспособных людей оставить свои семьи и трудоустроиться за границей. Законы, принятые в Украине по поддержке кооперативов практически при всех декларативных заявлениях меняющихся правительств пока не позволяют товаропроизводителям освободиться от притеснения в своем многообразном проявлении.

Ежедневно в крупных городах нашей страны, в том числе и в Харькове, появляются частные автомобили, не оборудованные специально для транспортировки продовольственного сырья и товаров, чтобы реализовать горожанам свою продукцию, прежде всего, группу мясомолочных продуктов, а летом и осенью — картофель, овощи и фрукты. При этом емкость багажника легкового автомобиля определяет возможности отдельной семьи закупать произведенную продукцию у соседей и доставлять ее в город.

С позиций осмысления опыта функционирования кооперативов в Израиле, в развитых странах ЕС, Китае и ряде других стран есть основания думать, что причины невыполнения принятых законов о развитии кооперации в Украине за годы независимости и на начальном этапе формирования советского строя (1918–1933 гг.) по своей сути очень близки. Суть этой близости, скрывающейся официально, состоит в глубинном понимании противоречия между властью, как совокупностью институтов управления экономической жизнью общества, и объективной потребностью трудового народа в са-

моорганизации, без управления любой властью во всех сферах производственно-коммерческой деятельности.

Конкретным выражением этого является то, что М. И. Туган-Барановский был отстранен от преподавательской деятельности в политехническом институте российской столицы и выслан в г. Лохвицу Полтавской области. Его ученик Н. Д. Кондратьев за левые социалистические идеи до революции сидел в тюрьме г. Кинешма, который сейчас показывают экскурсантам, посещающим эти места. После прихода к власти большевиков и после широко известной дискуссии между В.И. Лениным и М. И. Туган-Барановским, труды последнего не изучались не только по кооперации, но и по многим другим направлениям, имеющим непреходящий характер для мировой экономической науки. Как известно, Н. Д. Кондратьев был арестован в 30-е годы и после нескольких лет пребывания в тюрьме под стенами Суздальского монастыря в 1938 г. был расстрелян.

Таким образом, отношение царской власти и коммунистов к идее кооперации не менялось. Оно остается таким же и в настоящее время и в Украине, с той лишь разницей, что никого не арестовывают, не преследуют. Просто принятые законы не выполняются. Кооператоры не имеют реальных условий для функционирования по типу стран Запада.

Укажем на еще одну связь социальных истоков кооперации с другими работами М. И. Туган-Барановского. После выхода в свет указанной работы в 1917 г. вышла его работа «Русская кооперация и заем свободы», а в «Вестнике кооперации» 1917 г. (№№ 2, 3) появилась его работа «Русская революция, кооперация и социализм». В том же издании позже появилась его информация под названием «Всероссийский кооперативный съезд». Идеи самоорганизации трудового народа М. И. Туган-Барановский весьма своеобразно представил в своей брошюре под названием «Величайшая в мире коммунистическая организация (община духоборов)». А в 1918 г. в указанном журнале (№№ 1, 2) он достаточно подробно на 20 с. печатного текста изложил связь кооперации с реализацией идей социализма в деревне в статье «Земельная реформа и кооперация». Позже в Твери была издана его брошюра с расширением содержания указанной статьи под названием «Крестьянская кооперация на Западе».

Идеи самоорганизации трудового народа были настолько близки М. И. Туган-Барановскому, что в известной авторам литературе дореволюционного периода трудно найти другого ученого с мировым именем, который бы столь последовательно демонстрировал глубинную связь необходимости развития кооперативных начал в крестьянской среде, как М. И. Туган-Барановский. Этой идее он посвятил статью «О кооперативном идеале»⁴.

⁴ См. Вестник кооперативных союзов. – М., 1918. – № 1. – С. 1-12 (переиздание 1918 г.) [7, с. 231].

После двадцатилетнего периода самостоятельного независимого развития экономики Украины логично возникает два вопроса.

Первый вопрос, требующий ответа сегодня: «почему колхозы, как форма кооперативной организации производства сельского населения» не была трансформирована по типу, близкому к тем процессам, которые имели место в Германской демократической республике и Эстонии?, ведь преимущество крупного специализированного сельскохозяйственного производства в растениеводстве и животноводстве доказано всей историей развития на Планете; очевидно, тем, кто взял на себя историческую миссию реформаторов, вовсе не нужно было сохранять созданный потом, кровью и миллионами загубленных жизней своих сограждан колхозы и совхозы, как отлаженные, специализированные предприятия. И теперь, когда холдинги Латиноамериканского типа ушедшей эпохи на Украине оставили крестьян без малейшего шанса на работу и достойную жизнь, для всех в низу и на верху стали очевидными истинные цели, так называемых, «горбачевских реформ», хотя в Украине они формально стараются отмежеваться от начала деиндустриализации собственного сельскохозяйственного производства.

Второй вопрос относится к сфере сбыта готовой продукции крестьян в городе, то есть к проблемам современного маркетинга. Посредники между товаропроизводителями и конечными потребителями, по мысли М. И. Туган-Барановского, выполняли паразитическую роль, как по отношению к крестьянам, так и по отношению к населению города. У первых они, как монополисты, поддерживаемые государством (через чиновников столицы и областных центров), по заниженной цене скупают продукцию. По своим биологическим характеристикам овощи, фрукты, картофель, мясо, молоко, яйца имеют весьма ограниченный срок хранения. Горожанам эти посредники навязывают монопольно завышенные цены на скупленную указанным путем продукцию у крестьян. Кибуцы Израиля, как типичные кооперативы, работают без посредников, что существенно повышает социальную стабильность в израильском обществе.

Ответ на второй вопрос очевиден, если учесть массу телепередач и публикаций в средствах массовой информации нашей страны о запустении сельской поселенческой структуры после полного разрушения производственной базы ранее функционировавших хозяйств. Хотелось бы надеяться, что весьма скромные обращения к 150-летнему юбилею М. И. Туган-Барановского усилят хоть в какой-то мере интерес к трудам этого всемирно известного ученого и наш народ не будет обращаться к зарубежным услугам консультантов, советников и министров, а сам, на собственной земле, осмысливая собственный горький исторический опыт сможет вернуться к идее самоорганизации товаропроизводителей на кооперативной основе.

Наши выводы сводятся к следующему.

Во-первых, М. И. Туган-Барановский в отличие от В. И. Ленина опирался на практические формы общинной организации труда во многих странах мира. Прежде всего, в Англии — самой передовой стране того времени с развитыми капиталистическими отношениями. Община, как организационная форма, на Западе трансформировалась в кооператив с закреплением народного опыта. Речь идет, прежде всего, об Уставе, о взаимоотношениях с банковской системой страны. Позже сама жизнь побудила членов наиболее активных кооперативов к формированию собственной системы финансовой взаимопомощи. Для этих целей реализация готовой продукции посредникам городов заменялась собственными кооперативами по сбыту.

Во-вторых, его оппоненты, прежде всего, В. И. Ленин, не занимались глубоким, специальным, продолжительным анализом фактологического материала кооперативного движения ни в России, ни в странах Запада. В них основным отправным пунктом рассматривалось уничтожение класса эксплуататоров. При этом гипотетический тезис базировался на том, что «и крестьянка может управлять». Это ключевое различие методологического характера очень важно, на наш взгляд, осмыслить в настоящее время в Украине. М. И. Туган-Барановский кооперативы рассматривал без изменения политического общественного строя России. Он ограничивался обоснованием целесообразности придания кооперативам в России той же организационной четкости и поддержки государством, какую они имели уже в Англии и других странах Запада.

В-третьих, система производственных, снабженческо-сбытовых кооперативов позволяла решить три фундаментальных вопроса, которые, как показала история, социалистическая революция 1917 г. решить не смогла:

- кооперативы не нуждались в диктатуре пролетариата, они сами избирали (по Уставу) руководящие органы;
- сеть кооперативов базировалась на постоянном месте жительства товаропроизводителей и тех, кто обеспечивал их техникой, банковскими кредитами и занимался реализацией их продукции; то есть, бюрократическая государственная управленческая структура, которая в основе своей опиралась на идейную преданность социализму, в годы коллективизации (1929 — 1935 гг. и позже) демонстрировала не политическую ориентацию трудящихся масс, а давала возможность кооперироваться товаропроизводителям по мере технологической целесообразности;
- кооперативы не предполагали изменения форм собственности и насильственного изъятия у крупных и средних землевладельцев с формированием общей (ничейной) собственности под управлением бюрократического аппарата, назначаемого на основе политического доверия сверху.

Література:

1. Аннан К. Мы народы: роль Организации Объединённых Наций в XXI веке /К. Аннан // социально-экономические концепции стран мира на рубеже тысячелетий (власть, экономика, социальная сфера) / под. ред. М. А. Саврука. — М.: 2000. — С. 10—11.
2. Антимонопольное законодательство України // Бюл. Законодательства і юрид. практики України. — 2001. — №1. — 416 с.
3. Антимонопольный комитет України, Названы естественные монополии Украины [Электронный ресурс] / Корреспондент, net: база данных. — Режим доступа URL: <http://korrespondent.net/business/1050280>. Заголовок с экрана.
4. Всемирная торговая организация и национальные экономические интересы / Ин-т мировой экон. и междунар. экон. отношений. — М.: Наука, 2003. — 328 с.
5. Всемирный экономический форум: рейтинг глобальной конкурентоспособности 2013—2014. [Электронный ресурс] — Режим доступа: Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/05/6219>. — Заголовок с экрана.
6. Друкер Питер Ф. Энциклопедия менеджмента: Пер. с англ. — М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. — С. 400.
7. Закон України «Про Антимонопольний комітет України» від 26 листопада 1993 р. № 3659—ХІ // Відомості Верховної Ради України. — 1993. — № 50. — С. 472.
8. Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції» від 7 червня 1996 року № 236/96—ВР // Відомості Верховної Ради України. — 1996. — № 36. — С. 164.
9. Закон України «Про захист економічної конкуренції» від 11 січня 2001 року № 2210—ІІІ // Відомості Верховної Ради України. — 2001. — № 12. — С. 64.
10. Колодко Г. Глобализация, трансформация, кризис — что дальше? / Г. В. Колодко, вводная глава Р. С. Гринерберга. — Москва: Магистр, 2011. — 176 с.
11. Стиглиц Дж. Ю. Разделение бремени По спасению планеты: глобальная социальная справедливость для непрерывного развития. / Дж. Ю. Стиглиц // Бюлетень міжнародного Нобелівського економічного форуму «Світова економіка ХХІ століття: цикли та кризи». — 2008. — № 1, — С. 26—46.
12. Туган-Барановский М. И. Витте и Бунге, как министры финансов / Северные записки. — Петербург, 1915. — № 3. — С. 146—153.
13. Туган-Барановский М. И. Влияние войны на народное хозяйство России, Англии и Германии. Вопросы мировой войны. — СПб. / под ред. проф. М. И. Туган-Барановского. — 1915. — С. 269—324.
14. Туган-Барановский М. И. Классовый характер сельскохозяйственной кооперации / Вестник кооперации, 1913, № 7. — С. 11—29.
15. Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации / Предисл.: коммент.: Л.А. Булочникова, Г.Н. Сорвина, Т.П. Субботина. — М.: Экономика, 1989. — 496 с.
16. Туган-Барановский М. И. Экономическая и социальная природа кооперативов / Курсы по кооперации под ред. А. А. Мануилова. — М.: Моск. гор. нар. университет А. Л. Шанявского, 1913. — С. 11—111.
17. Хайек Ф. А. Индивидуализм и экономический порядок: пер. с нем./ Ф.А. Хайек. — М.: Изограф; Начала—фонд, 2001. — 255 с.
18. Указ Президента України №5/2015 «Про стратегію сталого розвитку «Україна — 2020»» [Электронный ресурс] / сайт президента Украины — Режим доступа URL: <http://www.president.gov.ua/documents/18688.html>
19. Якубовський М. Концептуальні основи стратегії розвитку промисловості України на період до 2017 року / М. Якубовський, В. Новицький, Ю. Юндзерський // Економіка України. — 2007. — № 11. — С. 4—20.

**СОЦІАЛЬНІ ТА МАРКЕТИНГОВІ ПРОБЛЕМИ
В ПРАЦЯХ М. І. ТУГАН-БАРАНОВСЬКОГО
(ПО РОБОТІ «СОЦІАЛЬНІ ОСНОВИ КООПЕРАЦІЇ»)**

Присвячується
150-ти річчя від дня народження
М. І. Туган-Барановського

Антоненко Л.А.,
д.е.н., професор,
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна,
Фролова М.А.,
фахівець,
Українська інженерно-педагогічна академія

У статті, на підставі використання дореволюційних видань з розвитку кооперативів в Англії і інших країн Заходу виконані узагальнення теоретико-методологічного характеру, спрямовані на розвиток кооперативів в Україні. При цьому, розкриті маркетингові, соціальні особливості функціонування спеціальних кооперативів, як альтернатива необґрунтованому розширенню посередницьких торгово-фінансових структур в сьогочасній економіці України. Це ґрунтується на розгорнутому авторському аналізі класифікації кооперативів М. І. Туган-Барановського. Висновки і пропозиції спрямовані на вдосконалення макроекономічних передумов стійкого росту без посередників між виробниками товару і кінцевим споживачем.

Ключові слова: соціальні проблеми, М. І. Туган-Барановський, збут продукції і маркетинг, стратегія — 2020, виробничі і збутові кооперативи, соціальна справедливість, самоорганізація трудового народу, громадянське суспільство.

**SOCIAL AND MARKETING ISSUES IN WORKS
BY M.I. TUGAN-BARANOVSKY
(FROM HIS PUBLICATION “SOCIAL FOUNDATIONS OF COOPERATION”)**

Dedicated to
The 150th anniversary
Of M.I. Tugan-Baranovsky's birthday

Antonenko L.A.,
Doctor of Economics, Professor
V.N. Karazin Kharkiv National University

Frolova M.A.,
specialist
Ukrainian Engineering Pedagogics Academy

The article contains theoretical and methodological conclusions pertaining to the development of cooperatives in Ukraine, based on pre-revolutionary publications on developing cooperatives in England and other Western countries. Special attention is paid to the social and marketing peculiarities of specialized cooperatives' operation as an alternative to the unwarranted expansion of intermediary and merchant bodies in the current Ukrainian economy. This is based on M.I. Tugan-Baranovsky's detailed personal analysis of the classification of cooperatives. His conclusions and proposals are aimed at perfecting the macroeconomic preconditions of stable development without intermediaries between a product's manufacturer and its end-users.

Key words: social issues, M.I. Tugan-Baranovsky, product sales and marketing, strategy for 2020, production and marketing cooperatives, social justice, self-organization of labor, civil society.

Надійшла до редакції 14 жовтня 2015 р.