
КОЛОНКА ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА

О РАЗМЫСЛИТЕЛЬНОМ ПОЛЕ И ОБУЧЕНИЮ ПОНИМАНИЯ ПРЕДМЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кризисное состояние методолого-научного основания современного экономического университетского образования *весьма четко и однозначно оценили* руководители Института экономики и прогнозирования НАН Украины В.М. Геец и А.А. Гриценко: «*мейнстрім, економікс, мікроекономіка, макроекономіка, міжнародна економіка* та інші складові економічної теорії *такої* методологічної орієнтації *неспроможні* дати відповіді *на історичні виклики*»¹ (выделено мной – Г. З.). При этом они засвидетельствовали, что сегодня категориальный состав, инструментарий, разнообразные модели и прогнозы, используемые указанными научно-учебными дисциплинами, *не приспособлены к пониманию современной реальной экономики*, которая сейчас *существенно* преобразовывается. Если проблемы критического анализа мейнстрима, экономикса, микроэкономики, как, впрочем, и макроэкономики уже хорошо освещались в социально-экономической литературе, в частности и в нашем Вестнике, то *продуктивная критика* научно-образовательного предметного поля международной экономики почти *незаметна* в современном отечественном дискурсе.

Что значит, что *современный формат* знания международной экономики *не может дать ответы* на вызовы реальной экономики?

Для нахождения *адекватного ответа* на эти *вызовы* прежде всего НЕОБХОДИМО ОСОЗНАТЬ, что *самое главное, самое первостепенно важное, судьбоносное* для выживания человечества состоит в **КАРДИНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УМА, РАЗУМА, СОЗНАНИЯ**, в формировании **НОВОГО МИРОВИДЕНИЯ И НОВОГО МИРОПОНИМАНИЯ**.

Это необходимо для поиска и раскрытия *глубинного смысла* нынешнего кризисного, по сути *катастрофического* существования человека и Природы.

В этом плане вновь во весь рост возникают исходные *смысло- и системообразующие вопросы*:

Что такое международная экономика? Что собой представляет *базисный субъект* международной экономики? Кто вырабатывает и является носителем *идеи* современной *благостной* международной экономики? Каков должен быть *современный формат* международной экономики, чтобы она служила не прибыли, а **Чело-Веку**?

Эти вопросы являются *архиважными, фундаментальными, смыслопорождающими, мировоззренческими*. Поэтому они весьма непростые, хотя на первый, поверхностный взгляд кажутся самыми обыденными и на них предполагаются традиционные схематичные ответы.

Оправдан ли такой во многом редуccionистский и линейный взгляд-подход в постижении международной экономики?

¹ Геец В.М., Гриценко А.А. Політекономічні й інституційні засади справедливості та усталеності соціально-економічного розвитку // Європейський вектор економічного розвитку. Зб. наук. праць. Вип. 2 (13) 2012. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2012. – С. 41.

Если мы будем лишь *поверхностно* порхать и оперировать только *схематично* понимаемым *неолиберальным концептом* «Международная экономика», то *ни о какой стратегии развития* ни самой международной экономики как *человекоспасительной реальности*, ни стратегии развития предметного формата познания, а соответствующего и смыслопонимательного поля *говорить невозможно!*

Да, действительно, можно делать много сиюминутных текущих дел-мероприятий-усвоений разной эффективности и гордиться собой за свои успехи, но **СУТЬ НЕ МЕНЯЕТСЯ: кризисность-катастрофичность лишь углубляется и разрастается.** И смею утверждать, что эта кризисность-катастрофичность в определенной мере задается именно упрощенным пониманием того, что принято называть международной экономикой.

Именно на *такой нарастающий процесс* катастрофичности деградации, прежде всего в методологическом плане и указали В.М. Геец и А.А. Гриценко, четко установив *диагноз* кризисности *экономике-ического миропонимания*. Указали на *тупик слепого подражания, на попугайничанье* в *отечественной* экономической науке и экономическом образовании, в том числе и в *формате международной экономики*.

Сегодня *здорово мыслящие* профессора понимают, что *требуется кардинальные методологические изменения, глубокое обновления формата научных исследований и содержания* как самой учебной дисциплины «Международная экономика», так и *обслуживающих специальных курсов и спецкурсов*, относящихся к предметному полю познанию международной экономики.

Поэтому сегодня первостепенную важность имеет *задача формирования научно-образовательной стратегии международного благостного для человека развития* на ближайшие несколько лет, практическая реализация которой бы способствовала *качественному содержательному обновлению университетской подготовки бакалавров и магистров* по специальности «Международная экономика».

Триединым фундаментом, тремя китами такой новой стратегии развития *должны* стать:

1. Вхождение познавательной-объяснительной деятельности кафедр международной экономики в формат становящейся *постнеклассических, ЧЕЛОВЕКОРАЗМЕРНЫХ науки и образования*, где действующий *целостный ответственный человек* рассматривается как *ядро* человекоразмерного комплекса.

Нельзя по-прежнему, традиционно анализировать *человека* в координатах *средства прибыли* (экономика-неолиберальный подход), а следует исходить из того, что *экономика* является лишь *одной из обслуживающих, производных* сфер жизнедеятельности человека и общества.

Первостепенно важно исходить из *целостной* триипостасевой – *духовно-био-социальной природы человека-личности*. Все, что происходит в человеческой деятельности, всегда начинается с задумки и осмысления идеального проекта, с открытия нового смыслопостижительного поля для улучшения, усовершенствования условий жизнедеятельности человека. Ключ от «открывания» нового видения-понимания «хранится» в человеческом сознании.

Это соответствует главному руслу развития современной науки: **ГЛАВНЫМ ОБЪЕКТОМ НАУКИ XXI ВЕКА уже стал ВНУТРЕННИЙ ДУХОВНЫЙ МИР ЧЕЛОВЕКА.**

Необходим *переход* в новый более глубокий и всеохватный формат современного мировидения, миропонимания – *философии хозяйства* как современной *метаметодологии* постижения мировых *духовно-ценностных* и социально-экономических трансформаций хозяйства как на уровне лично-семейного хозяйства, так и на уровне национальном и международном.

При этом важно видеть-признавать, что содержание и особенности функционирования международной экономики и мирохозяйственных связей берут *начало* в личностной практичной философии, в тех ценностях и устремлениях, которые заложены в эффективном

домохозяйстве. Круговое «вращение» от личностного хозяйственного осознания до осознанного «строительства» мирового хозяйства, которые своеобразно оконечивают весь хозяйственный процесс, подобно «ленте Мёбиуса», формирует многомерность и многомерность разделено-совместную деятельность глобализирующейся действительности.

2. Фундаментальным в постижении современного универсального мира становится переход в научно-образовательной сфере от *целерациональности* к **ЦЕННОСТНОЙ рациональности**.

Именно *сущностная, ценностная рациональность* (по М. Веберу) и *ценностная конкурентоспособность* в современном глобальном хозяйственном мире становится *определяющим вектором* стратегии реализации императива выживания человечества и коэволюционного развития человека, общества и Природы.

Но такой ориентации в деятельности, такого императива сегодня *совершенно недостаточно*. Еще в середине 50-х годов XX века Кароль Войтыла, в последствии – Папа Римский Иоанн Павел II доказал, что категорический нравственный императив Канта в усложняющемся многомерном мире должен быть заменен *императивом экзистенциальной ответственности*. Исходно внутренний человеческий ценностный «архетип» **Свобода-Ответственность** не просто знаменует развертывание процесса *очеловечивания*, но сегодня становится главным ценностным определителем коридора жизнеспособности, жизнесохранности, возможности будущего бытия, которого, как показал Н.Н. Моисеев, может и не быть.

Поэтому на все 200% прав академик НАНУ Ю. Н. Пахомов в том, что ныне настоятельно необходимо *радикально «переворачивать» понимание современного глобализирующегося мира*: «Людство завжди потребувало актуалізації цінностей способу життя, проте *зараз*, в епоху зростаючої конкурентоспроможності *знань і гостроти проблем екології, ціннісна конкурентоспроможність* по-справжньому стає *імперативом*», ибо « в конечном счете, *дух господствует над материей*»² (выделено мной – Г. З.).

3. Практическое внедрение в учебный процесс *реального квалитетического подхода* при подготовке бакалавров и магистров по специальности «Международная экономика» позволит задать нарастающий уровень знаний и умений выпускников университетов:

бакалавр должен обладать *базовыми* знаниями, понимать основы функционирования международных экономических отношений и уметь практически использовать *имеющиеся алгоритмы* деятельности в сфере международной экономики;

магистр должен обладать *специально формируемыми* более *обширными* и *глубинными концептуально-методологическими* мирохозяйственными знаниями, на основании которых уметь *творчески создавать алгоритмы* в сфере международной экономической деятельности на основании реализации *личных* научно-исследовательских навыков.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ реализации предложенной *стратегии обновления-углубления деятельности кафедр международной экономики университетов* должны стать:

– обновление структуры и содержания учебной программы и учебных планов подготовки бакалавров и магистров, новое качественное наполнение учебных курсов в направлении выше предложенного мировидения, в том числе следовало бы ввести *новые учебные курсы* «Философия хозяйства», «Стратегическое планирование и прогнозирование хозяйственного развития», «Нравственная экономика», «Ценностная конкурентоспособность национальных экономик», «Инвайронментальный менеджмент», «Трансперсональная психология», «Валеология» и др.

² Пахомов Ю. Біфуркаційний стан світосистемного ядра напередодні зміни світових лідерів // Економіка України, 2008, № 4. – С. 8, 9.

– развертывание *совместной научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов* кафедры в современном поле международной экономики и мирохозяйственных связей и создание при кафедрах *лаборатории* по изучению проблем международной экономики и мирового хозяйства;

– организация постоянно действующего *методологического междисциплинарного кафедрального семинара* для преподавателей, магистрантов и аспирантов кафедры по проблемам глобализирующегося хозяйства;

– подготовка и издание *коллективом* кафедры *учебника по базовому курсу* для подготовки специалистов по международной экономики;

– приглашение для проведения *мастер-классов* для студентов кафедры ведущих специалистов по международной экономики из других отечественных и зарубежных университетов и научных центров;

– *обновление реальных баз* проведения *профессиональной практики* для студентов;

– подготовка и проведение раз в два года *Международного научного симпозиума* по фундаментальным проблемам развития международной экономики и мирового хозяйства;

– установление *постоянных длительных научно-образовательных международных связей* с университетами, научными центрами, международными корпорациями и пр.

Редколлегия Вестника ***приглашает*** всех заинтересованных мыслящих авторов к обсуждению *проблематики международной экономики* с тем, чтобы в формате становления *постнеклассического человекомерного знания* поразмышлять в поле смыслопоиска во благо хозяйствующего человека.

*Задорожный Г.В.,
главный редактор*