

## АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДОВ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1940-Х – 1980-Е ГГ.): ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

*Е. В. Савчик*

**Савчик К. В.** Архівні джерела з історії православних парафій на території Білорусі (друга половина 1940-х – 1980-і рр.): проблеми дослідження та обробки інформації. Автором здійснено аналітичний огляд даних офіційних документів, що зберігаються в державних архівах Республіки Білорусь, і запропонований варіант їх систематизації по блоках залежно від змісту. На основі проведеного аналізу також виявлено чинники, що негативно впливають на роботу дослідника з архівними джерелами з даної проблематики.

**Ключові слова:** архів; фонди; документи; православна церква; парафія.

**Савчик Е. В.** Архивные источники по истории православных приходов на территории Беларуси (вторая половина 1940-х – 1980-е гг.): проблемы исследования и обработки информации. Автором осуществлен аналитический обзор данных официальных документов, хранящихся в государственных архивах Республики Беларусь, и предложен вариант их систематизации по блокам в зависимости от содержания. На основе проведенного анализа также выявлены факторы, негативно влияющие на работу исследователя с архивными источниками по данной проблематике.

**Ключевые слова:** архив; фонды; документы; православная церковь; приход.

**Sauchyk K. V.** The archival sources on the history of the Orthodox parishes in Belarus (the second half of 1940s-1980s): problems of research and information processing. Author accomplished out an analytical review of the data of official documents kept in the state archives of the Republic of Belarus, and offered a method of their systematization according to the content. Based on the analysis, negative factors affecting the work of researchers with archival sources on the subject are also identified.

**Keywords:** archive; collections; documents; Orthodox Church; parish.

Выявление особенностей организации, государственной регистрации и деятельности православных приходов в послевоенной Беларуси в рамках поиска новых подходов к изучению конфессиональной политики в СССР было начато белорусскими исследователями еще в 90-е годы XX века, когда преодоление ангажированности советской историографии стало определяющим направлением общего развития исторической науки на всем постсоветском пространстве. В результате актуализации данной проблематики появился ряд научных трудов, в которых были заложены основы современного восприятия государственно-конфессиональных отношений в БССР как части репрессивной политики советского тоталитарного государства<sup>1</sup>.

В начале XXI века учеными был продолжен поиск нового видения проблем церковно-приходской жизни в атеистическом обществе и белорусскую историографию обогатили работы, которые стали свидетельством повышения научного интереса к истории родного края, истории Русской православной церкви (далее – РПЦ) в БССР<sup>2</sup>.

Учитывая то, что объективность такого рода исследований возможна только при условии наличия качественной фактографической и достаточно широкой по количеству источниковой базы для изучения отдельных сторон жизни конкретного региона, неотъемлемой частью исследовательского процесса в 1990-е годы и в настоящее время было и остается накопление нового фактического материала через обращение к рассекреченным архивным документам СССР. Также следует отметить, что исследователи обосновывают новые теоретические позиции не только на основе аккумуляции данных впервые выявленных источников, но и предпринимают попытки переосмысления уже введенных в научный оборот документов.

Среди архивных материалов, наиболее широко исследуемых на современном этапе как светскими, так и церковными историками, являются документы Совета па делам РПЦ при СНК СССР (с 1946 г. – при Совете Министров СССР) (далее – Совет по делам РПЦ). Непосредственно деятельности Совета, особенностям формирования его аппара-

та и взаимодействия с церковными структурами посвящен ряд работ российских авторов<sup>3</sup>. Белорусские исследователи, благодаря созданию в 1943–1944 гг. института уполномоченных Совета по делам РПЦ при всех республиканских органах исполнительной власти и облисполкомах, в том числе и при СМ БССР и при двенадцати белорусских облисполкомах, имеют возможность работать в местных архивах с достаточно обширным пластом официальных документов при разработке регионального аспекта церковной истории<sup>4</sup>.

Фонды местных уполномоченных Совета по делам РПЦ (с 1965 г. – уполномоченных по делам религий) сегодня сформированы во всех областных государственных архивах республики, а также отдельные материалы представлены в зональных архивах городов, которые являлись областными центрами БССР во второй половине 1940-х–1950-е гг. – в Государственном архиве Брестской области (фонды 210 и 1482), Государственном архиве Витебской области (фонды 1439 и 4131), Государственном архиве Гомельской области (фонды 1354 и 3441), Государственном архиве Гродненской области (фонды 475 и 478), Государственном архиве Могилевской области (фонды 765 и 2340), Государственном архиве Минской области (фонды 812 и 3196), Зональном государственном архиве в г. Бобруйске (фонд 1094), Зональном государственном архиве в г. Барановичи (фонд 477), Зональном государственном архиве в г. Мозыре (фонд 596), Зональном государственном архиве в г. Молодечно (фонд 896), Зональном государственном архиве в г. Пинске (фонд 679) и Зональном государственном архиве в г. Полоцке (фонд 1221)<sup>5</sup>.

Автором была проведена работа по ознакомлению с документами фондов уполномоченных во всех областных архивах и в зональном архиве в г. Мозыре. Выводы по итогам проведенной работы сформулированы в нижеприведенных положениях.

Прежде всего представляется необходимым акцентировать внимание на том, что документы указанных фондов можно условно разделить на несколько блоков.

Первый – переписка уполномоченных с Советом, партийными органами и органами советской власти. Данный блок включает обращения уполномоченных по текущим делам, уточнения отдельных организационных вопросов, разъяснения руководящих органов, сообщения о случаях нарушений в работе некоторых уполномоченных и мерах по недопущению их повторения. В переписку попадали только отдельные исключительные события, которые требовали от уполномоченных быстрого реагирования, поэтому для глубокого изучения разных сторон церковно-приходской жизни этот блок малоинформативен. Его главное исследовательское назначение – предоставить сведения об эффективности исполнения тем или иным уполномоченным своих контролирующих функций, и, соответственно, – о полноте и качестве представленного в других документах (в частности, в отчетах уполномоченных) материала. Например, архивные документы за 1945–1948 годы однозначно свидетельствуют о том, что проведение государственной регистрации православных общин в БССР существенно тормозилось имеющими место организационными сложностями в работе уполномоченных. Так, уполномоченные Совета по делам РПЦ при облисполкомах по своему служебному статусу приравнивались к заведующим отделами, однако их штат, несмотря на значительный объем работы, состоял только из одного человека – самого уполномоченного. Облисполком должен был обеспечить его отдельным помещением и транспортом, выделять необходимые канцелярские принадлежности, но это не всегда могло быть выполнено в условиях тяжелого послевоенного времени и создавало определенные трудности при исполнении ими своих служебных обязанностей<sup>6</sup>. Кроме того, в связи с недостатком ответственных работников, облисполком часто направлял уполномоченных в многодневные командировки, связанные, например, с проведением выборов или лесозаготовками<sup>7</sup>. При этом те небольшие суммы денег, которые выделялись Советом по делам РПЦ для уполномоченных на командировки, перечислялись на счета облисполкомов и использовались не самими уполномоченными, а облисполкомами<sup>8</sup>. В результате уполномоченный на протяжении квартала мог реально посетить не более двух – трех районов по своим непосредственным делам, получая основную информацию для отчетов от председателей райисполкомов и от благочинных, что, безусловно, не могло способствовать качественному выявлению ими незарегистрированных общин<sup>9</sup>. В целом необходимо отметить, что регистрация проводилась неподготовленными для этой сложной работы людьми и при отсутствии существенной помощи как со стороны Совета по делам РПЦ, так и со стороны местных властей. Указан-

ные факторы делают целью проведения анализа выделенного нами блока архивных документов не накопление сведений описательного характера, а повышение научного уровня уже сделанных исследователем выводов.

Более содержательным по региональному конкретно-историческому контексту является второй блок архивных документов по истории приходской жизни в БССР, который составляют справки, информационные и статистические отчеты уполномоченных. Названные документы содержат сведения о принятии на учет православных общин и снятии их с регистрации; данные о количестве священников в каждой церкви и об их общем количестве отдельно по городам и сельским населенным пунктам; о персональном составе белорусского духовенства; о направлениях деятельности церковных активистов и священников; о количестве культовых зданий и их состоянии; информацию об уровне религиозности населения и активности его участия в проведении религиозных праздников; о случаях хулиганских действий по отношению к верующим и др. Именно в отчетах получил отражение такой вектор работы уполномоченных как контроль за деятельностью представителей клира и прихожан, сбор оперативной информации на местах, выявление фактов проявления излишней (по мнению советского руководства) религиозной активности со стороны священников, членов церковных советов и простых верующих. Так, в отчете уполномоченного по Гомельской области за 1953 год отмечается, что несмотря на то, что большинство верующих составляют женщины среднего и пожилого возраста, на церковные праздники приходят даже молодые женщины с детьми<sup>10</sup>. Также приводятся примеры «компрометирующего» поведения отдельных прихожанок. Например, мать председателя Шарпиловского сельского совета Царенкова оказывала влияние на сына, чтобы он не мешал верующим строить новый молитвенный дом и проводить богослужения монаху Щемелеву<sup>11</sup>; прихожанка церкви в д. Ямполь Речицкого района Чередник Ульяна взяла на себя обязанности делегата и несколько раз обращалась к уполномоченному с требованием открыть церковь верующим<sup>12</sup> и др. В то же время нельзя не отметить, что следствием целенаправленного характера сбора материалов, содержащихся в данном блоке архивных источников, стала заданная узость их содержательной части, что снижает ее исследовательскую ценность с точки зрения создания комплексной реконструкции церковно-приходской жизни того времени.

Наиболее интересную информацию краеведческого характера содержит третий блок архивных документов, который составляют регистрационные дела религиозных общин. В них по каждой православной общине собраны сведения о составе органов приходского самоуправления в разные периоды ее существования, биографии священников, описи церковного имущества и подробные сведения о техническом состоянии культовых зданий (зачастую с приложением планов и фотографий). Эти источники содержат очень широкий пласт фактического материала: сведения о распределении обязанностей внутри общины; фамилии, имена, отчества всех председателей и членов церковных советов и членов ревизионных комиссий; данные о годе рождения, уровне образования, судимости, месте жительства и роде занятий каждого члена приходского актива. Анализ информации такого рода позволяет расширить поле исследовательской проблематики через определение состава актива православных общин, анализ его половозрастной и социальной структуры.

Таким образом, круг представленных в фондах местных уполномоченных Совета официальных документов значителен как по содержанию (отражены фактически все формы взаимодействия верующих и властных структур, приведены необходимые статистические данные и персональные сведения о священниках и церковных активистах), так и по объему (например, только один фонд уполномоченного Совета по делам РПЦ по Гродненской области (1944–1966) включает 750 архивных дел)<sup>13</sup>.

Квартальные, полугодовые и годовые отчеты уполномоченных, которые составлялись в четырех экземплярах и представлялись в Совет по делам РПЦ в Москве, уполномоченному по БССР и в местный облисполком, продублированы в фондах Национального архива Республики Беларусь (НАРБ) и в фондах Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ).

Постановления областных, городских и районных комитетов Коммунистической партии Беларуси (КПБ) по вопросам проведения антирелигиозной пропаганды, а также информационные доклады и переписка уполномоченных хранятся также в фондах бывших партийных архивов:

- 1) Государственный архив общественных объединений Гомельской области – фонд 144;
- 2) Государственный архив общественных объединений Гродненской области – фонды 1, 2, 3, 9, 10, 14, 15, 16, 2193, 2460, 4832, 5915 и 6176;
- 3) Государственный архив общественных объединений Могилевской области – фонды 2, 5, 9, 15, 27, 29, 30, 40, 45, 51, 1072, 2953, 2955, 4317 и 6620<sup>14</sup>.

Кроме фондов местных уполномоченных Совета, документы локального характера, которые содержат отдельные сведения о количестве культовых зданий РПЦ, деятельности священников и религиозных настроениях населения, о закрытии церквей и состоянии антирелигиозной пропаганды, в большей или меньшей степени представлены также и во всех фондах органов государственной власти как областных, так и зональных архивов<sup>15</sup>.

Политические настроения репрессированных верующих и духовенства, их взаимоотношения и основные направления взаимодействия вне стен храма нашли отражение на страницах уголовных дел, которые хранятся в фондах архива Комитета государственной безопасности Республики Беларусь<sup>16</sup>.

Все вышеприведенное составляет обоснование выделения архивных источников в качестве фундамента источниковой базы исследований по обозначенной нами проблематике. Вместе с тем, на качество ее формирования значительное влияние оказывают следующие факторы.

Первый фактор – прагматический. Доступность сконцентрированных в государственных архивах документов объективно определяет и оптимальные инструментальные возможности исследователя. При этом отмеченный ранее огромный объем исследуемых материалов, а также их однотипность вынуждают исследователя идти по пути построения обобщающих конструкций на основе отдельно взятых фактов или используя в качестве основы обобщения, сделанные уполномоченными Совета. Безусловно, такой путь целесообразен не только исходя из принципа удобства – обычно он задается самой постановкой цели, которая и диктует выбор средств для ее достижения. В результате только так исследователь получает возможность перевести проблему в ситуацию реализации решений, но полученные таким образом результаты нельзя в полной мере назвать наукоёмкими.

Второй фактор – идеологический. Не вызывает споров то, что все официальные документы составлялись государственными служащими на основе целенаправленного, идеологически выверенного отбора материалов в соответствии с требованиями инструкций и других нормативных документов. Именно по этой причине нельзя не признать, что оценочным суждениям, которые присутствуют в названных документах, не хватает объективности. При этом субъективная окраска выводов, которые делает исследователь, позволяет посмотреть на историческую ситуацию с другой стороны, но не снимает субъект-объектную проблему при формулировке выводов проведенного исследования.

Третий фактор – контентусный. Сведения, которые содержат документы уполномоченных, не являются полными и точными ввиду того, что, как следует из объяснений уполномоченными причин своего недостаточно внимательного отношения к выполнению возложенных на них обязанностей, необходимые данные собирались ими обычно в спешке (особенно в первые послевоенные годы), без организационной поддержки, а часто и встречая противодействие представителей руководства обкомов и облисполкомов, которые считали работу уполномоченных несерьезной и ненужной<sup>17</sup>. Из-за этого возникают и проблемы в обработке приведенных в отчетах уполномоченных статистических данных, которые вызваны не только их тенденциозностью и неточностью, но и сегментарностью: уполномоченными собирали не общую информацию о деятельности приходо-в, а только те сведения, которые требовал предоставить Совет по делам РПЦ. Так, в 1947–1949 гг. все сведения оформляли по доведенным сверху формам № 1–5: «Сведения о количестве религиозных точек», «Сведения о составе православного духовенства», «Сведения о количестве недействующих церковных зданий», «Сведения о православных молитвенных домах, которые находятся в общественных и арендуемых у частных лиц зданиях» и «Сведения о приеме посетителей и поступлении разных заявлений и жалоб на имя уполномоченного»<sup>18</sup>. Такая клишированность подачи материала была призвана упростить его обработку, но на самом деле, наоборот, его усложнила, так как цифры в тексте отчетов и в приложениях, представленных в виде таблиц по названным выше формам, обычно существенно

различаются. Запутанность в отчетах местных уполномоченных по количеству культовых зданий и наличие пробелов в данных о священниках и церковных активистах отмечал в свое время и уполномоченный по делам РПЦ по БССР<sup>19</sup>. Между тем для определения особенностей деятельности церковно-приходских общин на территории БССР именно собранный уполномоченными фактический материал (сведения о священниках, количестве верующих, состоянии молитвенных зданий и т.д.) представляется наиболее ценным.

Перечень негативных факторов можно было бы продолжить, однако и уже названные свидетельствуют, что при изучении истории православных приходов в БССР использование документов, хранящихся в государственных архивных учреждениях Республики Беларусь, в качестве практически единственного основания источниковой базы не является приемлемым. К сожалению, отсутствие понимания названных исследовательских проблем или их сознательное игнорирование рядом белорусских ученых создали в отечественной историографии ситуацию, когда, несмотря на введение за последние двадцать лет в поле научной аналитики значительного числа архивных источников, сам процесс фактологического накопления в данной научной сфере остался на стадии фрагментарного «выдергивания» из документов фондов уполномоченных Совета по делам РПЦ той или иной информации. Кроме того, специфика представленных в белорусских архивах документов обусловила и акцентирование внимания исследователей главным образом на изучении проблем государственно-церковных взаимоотношений в БССР, а не региональных особенностей налаживания приходской жизни<sup>20</sup>. Как результат – отсутствие фундаментальных монографических работ по истории отдельных приходов, благочиний, епархий, а также по конфессиональной истории территориальных образований и историко-этнографических регионов в пределах БССР. Для воссоздания объективной картины и выявления особенностей жизни православных верующих на территории Белорусского Восточного и Западного Полесья, Поозерья, Понеманья, Поднепровья, Центрального региона требуются более значительные по объему, чем архивные материалы, данные устных источников, опубликованные воспоминания, документы церковных учреждений, и т.п. Сбор и обработка вышеперечисленных источников осложнены как объективными (уничтожение в 1960-е годы приходских документов одновременно с закрытием церкви, временное ограничение возможности сбора информации от самих участников событий, почти полное отсутствие в белорусской литературе биографических очерков церковных деятелей этого периода, произведений мемуарного характера, затруднительность получения широкого доступа к материалам частных архивов и архивов церковных учреждений и др.), так и субъективными (изменение отношения к религии большинством респондентов, высокая степень восприятия ими данной темы как закрытой для обсуждения и др.) факторами. Однако без данных этих источников репрезентативность выборок из документов государственных архивов будет находиться на низком уровне, что не позволит дать объективную картину реальности в исследуемый период.

<sup>1</sup> К наиболее значимым работам, опубликованным белорусскими авторами в этот период, можно отнести: Канфесіі на Беларусі (к. XVIII – XX ст.) / В.В. Грыгор’ева, У.М. Завальнюк, У.І. Навіцкі, А.М. Філатава; навук. рэд. У.І. Навіцкі. – Мінск: ВП «Экаперспектыва», 1998. – 340 с.; *Верашчагіна А.У.* Гісторыя канфесіі у Беларусі: Мінулае і сучаснасць: дапам. для настаўнікаў / А.У. Верашчагіна, А.В. Гурко. – Мінск: Тэхналогія, 2000. – 157 с. и др.

<sup>2</sup> Напр.: *Янушевич И.И.* Православная церковь в БССР (1924–1953 гг.) / И.И. Янушевич, А.Л. Ленкевич // Канфесіі на Беларусі: гісторыя, сучаснасць: зб. матэр. міжнар. навук.-практ. канф-цыі (Брэст, 7–8.10.2004 г.). // Брэст: Выд-ва БрДУ, 2005. – С. 278–281; *Асееў А.Р.* Рэлігійнае пытанне на пасляваенных з’ездах камуністычнай партыі Беларусі // Религия и общество – 2: актуальные проблемы современного религиоведения: сб науч. трудов / Под общ. ред. В.В. Старостенко, О.В. Дьяченко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. – С. 159–162; *Ефимович Е.В.* История православия в Беларуси в XX в. // Европа: актуальные проблемы этнокультуры: материалы II Междунар. науч.-теорет. конф., г. Минск, 25.04.2008 г. / Бел. гос. ун-т им. М. Танка; редкол. В.В. Тугай (отв. ред.), А.П. Житко, Г.А. Космач [и др.]. – Минск: БГПУ, 2008. – С. 289–291; *Кривонос Феодор (священник).* Белорусская Православная церковь в XX столетии: спецкурс лекций для Минской Духовной Семинарии. – Минск: ВРАТА, 2008. – 255 с.; *Пальчевский А.И.* Первое возрождение Минской духовной семинарии в послевоенные годы (1945–1963 гг.) // Беларусь: государство, религия, общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск–Жировичи, 7.06.2007 г.) / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории, Минск. духовн. академ. им. Святителя Кирилла Туровского; редкол.: протоиерей В. Антоник [и др.].



– Минск: Беларус. навука, 2008. – С. 146–150; *Гаранскі А.* Рэформа прыходскага кіравання 1961 г. і яе наступствы ў Беларусі / А. Гаранскі, С. Мандрык // Беларускі гістарычны часопіс. – 2010. – № 11. – С. 8–16; і др.

<sup>3</sup> См.: *Маслова И.И.* Совет по делам религий при Совете министров СССР и Русская православная церковь (1965–1991 гг.) // Отечественная история. – 2005. – № 6. – С. 52–65; *Чумаченко Т.А.* Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР в 1943–1947 гг.: особенности формирования и деятельности аппарата // Власть и церковь в СССР и странах Восточной Европы. 1939–1958. (Дискуссионные аспекты). – М., 2003. – С. 69–99; *Ее же.* Совет по делам Русской православной церкви при СМ СССР и отношения Московской патриархии с Православными церквями Восточной Европы. 1948–1953 гг. // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты: сб. ст. – М.; СПб., 2008. – С. 295–311; *Ее же.* Совет по делам Русской православной церкви при СНК (СМ) СССР. 1943–1965 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. – М., 2011.

<sup>4</sup> См.: *Елисеев А.Б.* Актуальные вопросы современной историографии истории православной церкви в БССР (1940-е – начало 1950-х гг.) // Працы гістарычнага факультэта БДУ: навук. зб. – Минск, 2008. – Вып. 3. – С. 112–117; *Адамушко В.И.* Документы Национального архивного фонда Республики Беларусь по истории православной церкви // Крещение Руси в судьбах народов Беларуси, России и Украины: выбор цивилизационного пути: материалы Междунар. науч. конф. (Минск, 6–7 июня 2013 г.). – Минск, 2013. – С. 30–34; *Кулажанка У.Г.* Асаблівасці арганізацыі жыцця праймаючай царквы ў Беларусі 1944–1948 гг. Па матэрыялах фондаў уважнага Савета па справах Рускай праймаючай царквы пры СНК СССР: да пастаноўкі пытання // Хрысціянства ў гістарычным лёсе беларускага народа: зб. навук. арт.: у 2 ч. – Гродна, 2009. – Ч. 2. – С. 62–68; і др.

<sup>5</sup> Документы по истории православной церкви в Беларуси XVIII–XX вв. в фондах государственных архивов Республики Беларусь: межархив. справочник / Авт.-сост. О.А. Добычина [и др.]. – Минск, 2003. – С. 105–113.

<sup>6</sup> Зональный государственный архив в г. Мозырь (далее – ЗГАМ), ф. 596, оп. 1, д. 3, л. 18; ЗГАМ, ф. 596, оп. 1, д. 4, лл. 31, 42.

<sup>7</sup> ЗГАМ, ф. 596, оп. 1, д. 3, л. 18.

<sup>8</sup> ЗГАМ, ф. 596, оп. 1, д. 4, л. 42.

<sup>9</sup> Там же, лл. 2, 16, 27, 31, 41.

<sup>10</sup> Государственный архив общественных объединений Гомельской области (далее – ГАООГО), ф. 144, оп. 60, д. 77, л. 19.

<sup>11</sup> Там же, лл. 4–5.

<sup>12</sup> Там же, лл. 34, 42.

<sup>13</sup> Документы по истории православной церкви в Беларуси... – С. 107.

<sup>14</sup> Там же. – С. 154–164.

<sup>15</sup> Там же. – С. 122–145.

<sup>16</sup> Архив Комитета государственной безопасности Республики Беларусь по Гомельской области, архивные дела № 13093-с, № 17155-с, № 18892-с, № 20622-с.

<sup>17</sup> Национальный архив Республики Беларусь (далее – НАРБ), ф. 951, оп. 1, д. 13, лл. 10–16.

<sup>18</sup> ГАООГО, ф. 144, оп. 60, д. 8, лл. 8–12, 17–21.

<sup>19</sup> НАРБ, ф. 951, оп. 1, д. 13, лл. 12–13.

<sup>20</sup> См.: *Мандрык С.В.* Особенности государственной политики по отношению к Русской православной церкви в БССР (1953–1964 гг.) // Вести ин-та совр. знаний. – 2008. – № 1. – С. 17–20; *Горанский А.О.* Осуществление законодательства о культурах в БССР (1965 – середина 1980-х гг.) // Вести ин-та совр. знаний. – 2008. – № 1. – С. 13–16; *Бубнов П.В.* Административные и экономические формы борьбы с церковью в советское время // Беларусь: государство, религия, общество: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск – Жировичи, 7 июня 2007 г.). – Минск, 2008. – С. 60–63; *Корней П.І.* Антырэлігійная барацьба ў Брэсцкай вобласці (1953–1959 гг.) // Канфесіі на Беларусі: гісторыя, сучаснасць: зб. матэрыялаў Міжнар. навук.-практ. канф. (Брэст, 7–8 кастр. 2004 г.). – Брэст, 2005. – С. 34–38; і др.