

**Радко Димитриев – взгляд через сто лет.  
Рец. на кн.: Цачевски В. Радко Димитриев.  
Пълководецът. София: Studia Transmedia, 2018. 430 с.**

*Сергей Потрашков*

проф., д-р. ист. наук, Харьковская государственная академия культуры, 61057,  
г. Харьков, Бурсацкий спуск, 4, potrashkoff2012@yandex.ua

**Radko Dimitriev – Insight from hundred years perspective.  
Review of the monograph: Цачевски В. 2018. Радко Димитриев.  
Пълководецът. София: Studia Transmedia. 430 с.**

*Sergey Potrashkov*

Prof., Dr.h.Sc., Kharkiv State Academy of Culture, Bursatskyi uzviz, 4,  
Kharkiv, Ukraine, 61057, potrashkoff2012@yandex.ua

В 2019 году исполнилось 160 лет со дня рождения, а годом ранее – 100 лет со дня гибели генерала Радко Димитриева – крупнейшего военного деятеля Болгарии первой четверти XX века. У себя на родине Радко Димитриев широко известен, прежде всего, победами в ходе Балканской войны, решившими ее исход в пользу Болгарии. В России генерала знают, главным образом, специалисты, как командующего корпусами и армиями на Русском фронте Первой мировой войны и как жертву Красного террора.

Несмотря на внушительный послужной список, как в Болгарии так и в России, персоне Р. Димитриева за сто лет, прошедшие после его смерти, не была избалована вниманием историков. В Болгарии, если не считать публикаций о Балканской войне, личности генерала посвящена лишь популярная книга И. Дренского, вышедшая еще в 1962 г., да десяток статей в исторической и военной периодике. В России сведения о нем можно найти исключительно в справочных изданиях. Поэтому появление монографии Венелина Цачевского «Радко Димитриев. Полководец», стало событием одновременно и ожидаемым и своевременным. Примечательно, что автором этого солидного труда, насчитывающего 430 страниц, стал не историк или военный, а дипломат, правда имеющий за плечами солидный опыт научной и публицистической деятельности.

В. Цачевский тщательно и ответственно подошел к своему труду. В его основе – документы, воспоминания современников, пресса того времени. Автор не обошел стороной и архивы. В целом, получилось солидное, хорошо фундированное исследование, достаточно полно раскрывающее жизненный путь этой незаурядной, во многом противоречивой личности.

События изложены в хронологической последовательности. Пять глав монографии освещают жизненный и боевой путь генерала, одна – посвящена увековечению его памяти в Болгарии. Имеется хронология жизни и профессиональной деятельности Р. Димитриева. Книга снабжена научно-справочным аппаратом, резюме на болгарском, русском и английском языках, сведениями об авторе, иллюстрациями.

Как следует из названия, главное внимание В. Цачевский обратил на профессиональную деятельность Р. Димитриева: его участие в сербско-болгарской (1885), Балканской (1912–1913), Междусоюзнической (1913) и Первой мировой (1914–1917) войнах. Особенно подробно автор освещает командную деятельность генерала в ходе Балканской войны: одержанные им победы при Лозенграде, Люлебургас-Бунархисаре, неуда-

чу при атаке Чаталджинской укрепленной линии на подступах к Константинополю. В повествовании он опирается на труд самого Р. Димитриева о действиях его армии, меюары болгарских генералов и офицеров, сообщения иностранных корреспондентов. Картина событий более чем столетней давности получилась достаточно детальной и убедительной.

Подробно рассмотрена деятельность Радко Димитриева на посту помощника главнокомандующего в период Междоусоюзнической войны.

К несомненным достоинствам рецензируемой монографии следует отнести те ее части, где рассказывается о дипломатической деятельности Р. Димитриева: его миссии в С.-Петербург в 1913 г. и пребывании в качестве болгарского посланника в России в 1913–1914 гг. В работах предшественников эти сюжеты освещались весьма поверхностно.

Почти сто страниц монографии отведено службе Р. Димитриева в русской армии в годы Первой мировой войны, что также выгодно отличает эту работу от предыдущих. В. Цачевский анализирует проведенные генералом военные операции, привлекая для оценки его деятельности мнение современников. Отмечает новации, привнесенные Р. Димитриевым в тактику русской армии. При написании этого раздела автор использовал среди прочих и работы современных российских авторов О. Р. Айрапетова, М. В. Оськина и др.

В главе посвященной последним месяцам жизни и трагической гибели генерала, В. Цачевский аргументированно отстаивает тезис о непричастности Р. Димитриева к какой-либо контрреволюционной деятельности против советской власти и, следовательно, его невиновности.

С интересом читаются страницы посвященные увековечению памяти Радко Димитриева в современной Болгарии.

Красной нитью сквозь всю книгу автор проводит мысль о патриотизме Р. Димитриева. Вопреки обвинениям в безоглядном русофильстве, с которыми генерал сталкивался при жизни и которые преследуют его и после смерти, он всегда помнил об интересах родины и действовал, руководствуясь собственным пониманием ее блага.

В целом исследование В. Цачевского отличает аргументированность главных положений, взвешенный характер оценок, относящихся к разным сторонам жизни и деятельности Р. Димитриева.

Как и всякая масштабная работа, книга В. Цачевского оставляет повод для замечаний и рассуждений.

Бросается в глаза некоторая диспропорция в изложении материала. Детству и юности своего персонажа, т.е. периоду его формирования и становления как личности, автор уделил всего пять страниц. Он не добавил ничего нового к фактам ранней биографии Р. Димитриева по сравнению со своими предшественниками. Хотя одни из этих фактов предстают противоречивыми, а другие скорее походят на легендарные. К сожалению, вне поля зрения осталась семья генерала, как его предки, так и потомки.

Со страниц книги видно, что автор проникся симпатией к своему персонажу, это впрочем, не наносит серьезного ущерба ее достоинствам. Но более критичный подход все же был бы уместен. Генерал не может быть свободен от всякой ответственности за неудачи, понесенные им при Чаталдже (1912) или во время Горлицкого прорыва (1915). Личные качества генерала, отрицательно повлиявшие на руководство войсками в критических ситуациях, не раз отмечали и современники, и позднейшие исследователи.

Дав книге подзаголовок «Полководец», автору следовало бы гораздо больше внимания уделить вкладу Радко Димитриева в развитие военного искусства русской и болгарской армий в ходе войн, в которых он участвовал. Выявить своеобразный полководческий «почерк» своего персонажа.

В хронологии жизненного и профессионального пути генерала встречаются фактические ошибки. Он не мог в 1890 г. получить чин майора русской армии, так как такового в то время в ней просто не существовало. Среди наград не указаны русский орден Св. Анны 2-й степени (1903), болгарский Св. Александра 2-й степени (1907), а австрийский орден Железной короны 3-й степени был получен не в 1906 г., а в 1886 г.

Оставляет желать лучшего качество иллюстраций и картографического материала книги. Не можем пройти мимо одной весьма досадной ошибки ускользнувшей от внима-

ния автора. На обложке книги изображен не Радко Димитриев, а его сослуживец генерал Абрам Михайлович Драгомиров.

Надеемся, что многогранное, интересное исследование В. Цачевского о выдающемся сыне Болгарии – Радко Димитриеве, найдет своего читателя, а вкравшиеся в книгу недостатки будут устранены при ее переиздании.

*Рецензия поступила в редакцию 10.02.2020 г.*