

С. В. Дьячков

## РАСКОПКИ XIV ПРОДОЛЬНОЙ УЛИЦЫ В ПОРТОВОМ РАЙОНЕ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО



ходе раскопок участка «центр квартала» в портовом районе Херсонеса археологической экспедицией Харьковского госуниверситета накоплен богатый и разнообразный вещественный материал, касающийся различных периодов истории города. Однако многочисленные средневековые перестройки, перекопы, а также рытье глубоких подвалов уничтожили здесь «античное наследие». Строительные остатки раннего Херсонеса сохранились настолько и фрагментарно, что не позволяют достаточно уверенно судить о функциональном назначении этого района в античную эпоху.

В этом плане неожиданно интересные результаты дали раскопки XIV продольной улицы, которые завершали работы на участке. Улица была обнаружена в 1969 году [1, л. 12-13] — она тянется от XVI куртины городской оборонительной стены в северо-восточном направлении между стенами помещений «двор», 70, 44-А, 57, 59 средневековых усадеб IX и X. Долгое время улица на раскапывалась и служила дорогой для вывоза грунта из исследуемых помещений. К началу раскопок длина улицы составила более 13 м (от основания северо-восточной стены помещения 43 до пересечения с XV поперечной улицей), ширина 3,2-3,5 м (рис. 1). В 1990-1992 гг. здесь обнаружены строительные остатки эллинистического и римского времени, характеристике и анализу которых посвящено настоящее сообщение.

В ходе исследований выявлена своеобразная санитарно-строительная стратиграфия XIV продольной улицы, ведущее место в которой занимают шесть систем уличных водостоков различного времени.

**Водосток А.** Небольшой участок средневекового водостока А (IX - X вв.) длиной 1,1 м обнаружен на месте перекрестка XIV продольной и XV поперечной улиц. Его канал был сложен из плоских необработанных камней. Ложе устроено из фрагментов херсонесских керамид характерного темно-красного цвета. Ширина канала 0,2-0,3 м, высота боковин 0,18 м (рис. 1а). Этот участок водостока составляет фрагмент дренажной системы, раскрытой здесь в 1968 году [2, с. 13, 26].

**Водосток Б** был раскрыт на всем протяжении улицы в ходе раскопок 1990 года. Его пощадили более поздние перестройки, и все сооружение сохранилось практически в целом виде. По своему устройству водосток Б можно условно разделить на три участка: «южный», «центральный» и «северный» (рис. 1).

Длина южного участка составляет 5,3 м. Здесь водосток был оборудован в два яруса, которые сливались в один канал на расстоянии 3 м от северо-восточной стены помещения 43. Ложе канала на южном участке водостока Б — каменное. Боковины канала выложены известняковыми грубо обработанными камнями, скрепленными грязевым раствором. Ширина канала 0,4 м, высота 0,55 м (рис. 1г). На этом участке уличный канал соединялся с поперечным водостоком, оборудованным у северного угла помещения 44а. Как и весь

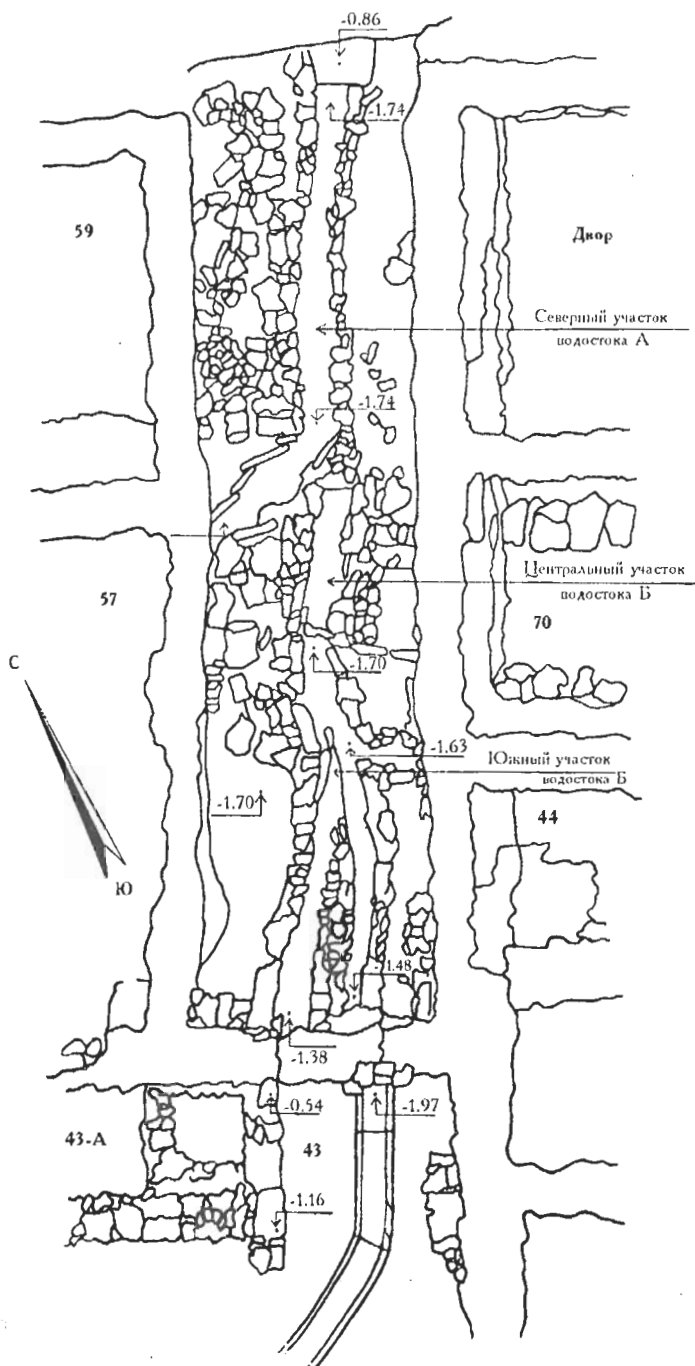


Рис. 1<sup>а</sup>  
Водосток А.  
М 1:25

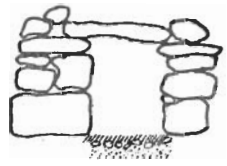


Рис. 1<sup>б</sup>  
Северный участок  
водостока Б.  
М 1:25

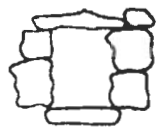


Рис. 1<sup>в</sup>  
Центральный участок  
водостока Б.  
М 1:25

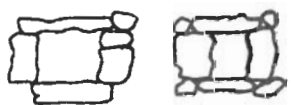


Рис. 1<sup>г</sup>  
Южный участок  
водостока Б.  
М 1:25

М 1:50



П  
у  
б  
л  
и  
к  
а  
ц  
и  
и

Рис. 1. XIV продольная улица. Водостоки IV-VII вв. н. э.

водосток в целом, южный участок был перекрыт плоскими камнями без следов обработки.

Отличительной чертой центрального участка водостока Б (дл. 2,15 м) является наличие двух поперечных перемычек канала. Одна из «пробок» была устроена напротив западного угла помещения 70, другая — у восточного угла помещения 57. Перемычки сооружены из плоских известняковых плит, установленных поперек канала. Плиты укреплялись мелкими камнями и земляным раствором, перегородивая, таким образом, водоток. Центральный участок водостока Б сохранил в целом конструктивные особенности и габариты южного участка (рис. 1в). Аналогичным было и заполнение этих участков водостока. Под перекрытиями находились сухой, серый суглинок, мелкий бутовый камень, створки раковин устриц и гребешков и маловыразительные обломки кухонной и столовой посуды IV - VI вв.

Северный участок водостока Б существенно отличался от предыдущих: длина 5,5 м, ширина канала — 0,45, высота боковин от ложа до перекрытий — 0,75 м (рис. 1б). На этом участке не было каменного ложа. Дно канала устроили из плотного глиняного раствора и известнякового щебня, уложенных на песчаную «подушку». Канал водостока был заполнен черной, рыхлой гумусированной землей с большим количеством угольков. Отличались между собой и боковины северного участка водостока Б. Восточную стенку выложили в один слой небрежно обработанными камнями, скрепленными земляным раствором. В качестве западной боковины использовались верхние ряды кладки стены античного здания. Кладка шириной до 0,6 м выполнена из двух слоев плотно подогнанных и скрепленных глиняным раствором блоков, уложенных в 2-3 ряда. Верхний ряд этой боковины сложен из плохо обработанных или вовсе не обработанных камней (рис. 1д).

У южного угла помещения 59 к северному участку водостока Б был пристроен еще один поперечный канал (длина — 1,5; ширина — 0,4-0,5; высота боковин — 0,5 м). По технике исполнения он резко отличается от основного сооружения. Его боковины выложены плоскими полигональными плитами, поставленными на ребро вплотную друг к другу. Плиты разные по слою, часть из них — вторичного использования. Для устройства слива один из блоков западной боковины магистрального канала Б был подтесан. Позднее в ходе раскопок развала юго-восточной стены на месте помещения 57 над этим поперечным каналом обнаружили известняковую плиту с отверстием для слива [3, рис. 4, 5]. Как показали дальнейшие исследования, место соединения усадебного и уличного каналов оказалось над кладкой стены эллинистического времени (стена А). Под воздействием сточных вод, в ходе химических и микробиологических процессов, приводящих к образованию кислот, известняковые блоки, уложенные в кладку на этом участке стены, подверглись значительной сульфатной коррозии; структура камня оказалась разрушенной. По всей видимости, этот усадебный канализационный слив использовался достаточно долго и интенсивно.

В ходе раскопок слоев, перекрывающих северный участок водостока Б, было найдено 24 монеты. Из них удалось определить восемь монет византийских императоров Аркадия, Анастасия, Юстиниана I, Юстиниана I. XIV продольная улица в это время была покрыта ракушечно-черепняной вымосткой. Многочисленные ямы в уличных слоях, перекрывавших водосток Б, — свидетельства активной жизнедеятельности в этом районе города. Поперечные сливы в уличный канал водостока свидетельствуют, что уже в V - VI вв. здесь, на месте средневековых усадеб IV, IX, X, возникают и активно функционируют по меньшей мере три хозяйственных комплекса. Особенности канализационной системы позволяют предположить также, что в позднеантичное время владельцы городских усадеб самостоятельно решали вопрос о выводе отработанных и фекальных вод в уличный канал. Вероятно, поэтому неизбежными были различные переделки и ремонтные работы.

В 1991 г. исследовался участок водостока В — от северного угла помещения 44-А до северного угла помещения «двор» (9,7 м). Сохраняя общую ориентацию с водостоком Б, водосточный канал В выходил на улицу из-под основания северо-западной стены помещения 44-А и тянулся вдоль земляных оснований северо-западных стен помещения 70 и «двор», причем восточная боковина канала В оказалась придавленной земляными

полами указанных стен. Сечение канала водостока В представляет собой перевернутую трапецию: ширина канала у плит перекрытий — 0,45 — 0,5, ширина ложа — 0,35 — 0,4 м. Глубина канала колебалась от 0,55 до 0,6 м (рис. 2а). Водосток В перекрывался рваными по слою полигональными плитами, которые укреплялись мелкими и средними камнями. Использовались также строительные детали более ранних сооружений, в том числе отделочные плиты из темно-зеленого сланца.

Западная боковина водостока В была сложена из крупных и средних камней с грубо обработанной поверхностью внутрь канала. Камни были уложены в 2-3 ряда и скреплены глинистым раствором. Эта боковина канала имела прочное основание из камней, уложенных на постель и неплотно подопианных друг к другу. Позднее обнаружилось, что эта боковина возводилась над водостоком Д, что и потребовало более прочного основания. Восточная боковина водостока В сооружена из крупных, гладких камней, установленных орфостатно. Ложе канала В было комбинированным и устроено из плотно утрамбованного глинистого раствора и отдельно лежащих камней. Однородным было заполнение канала водостока В — жирная, влажная, черная гумусированная земля. Однако участок водостока В вдоль оснований северо-западных стен помещений 44-А и 70, там, где не сохранились плиты перекрытий, был заполнен грунтом, аналогичным слою 12, который являлся привелующей подсыпкой южного и центрального участков водостока Б. Этот слой был насыщен фрагментами амфор, кухонной и столовой посуды I в. до н. э. — III в. н. э.

Внутренняя поверхность боковин водостока В оказалась покрытой слоем налета (толщина 0,1-0,2 см) темно-бурого цвета. Химический анализ этого налета показал значительно повышенное содержание таких оксидов, как  $\text{SiO}_2$  и  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ \*. Следы железа и песка на стенках водостока позволяют предполагать наличие в этом районе города железоделательного производства. Добавим к тому же, что среди плит перекрытий северного участка водостока Б были обнаружены три прямоугольных плиты (0,56 x 0,46 x 0,15; 0,6 x 0,4 x 0,15; 0,57 x 0,42 x 0,12 м) со следами окиси железа и прилипания к ним кусочками шлака на одной из плоскостей каждой плиты.

Вероятное время функционирования водостока В приходится на первые века н. э. Об этом свидетельствуют и стратиграфические особенности водостока В: плиты перекрытий этого канала приходились на уровень ложа водостока Б, кроме того, южная часть водостока В была «запущена» в уличную мостовую I в. до н. э. Следует также отметить, что канал водостока В у западного угла помещения 70 был перегороден плоской известняковой плитой, аналогично «пробкам» в канале водостока Б на этом же месте.

В 1992 году у помещения 44а выявлен водосток Г, который выходил из-под земляного пола северо-западной стены этого помещения в направлении с юго-востока на северо-запад (сохранившаяся длина — 3,75 м). Так же, как и южная часть водостока В, водосток Г был запущен в уличную мостовую I в. до н. э. Не совпадая в полной мере по направлению, водостоки В и Г здесь, у помещения 44а, имели смежную боковину и одинаковый уровень ложа. По всей видимости, они составляли единую дренажную систему. Сечение канала водостока Г имело квадратную форму со стороной 0,3 м. Боковины канала были выложены из плоских камней, установленных орфостатно. Такая система устройства водостоков характерна для римского времени [4, с. 41]. Перекрывался водосток Г полигональными плитами без следов обработки. Канал водостока был заполнен черной, вязкой, гумусированной землей без сопутствующего материала. В ходе демонтажа водостока в его траншее оказались фрагменты амфор и столовой краснолаковой посуды II - IV вв.

Уличная мостовая выявлена после демонтажа водостока Б и раскопок подстилавшего его 12 слоя на участке между стенами помещений 70, 44а, 43, 57 (рис. 2). Сохранившаяся площадь участка вымостки — 6 м<sup>2</sup>. Мостовая пострадала и была частично разобрана в ходе строительства водостоков Б, В, Г. Во время сооружения водостоков В и Г в мостовую

\* Анализ проведен в лаборатории физико-химических исследований УкрНИИО.

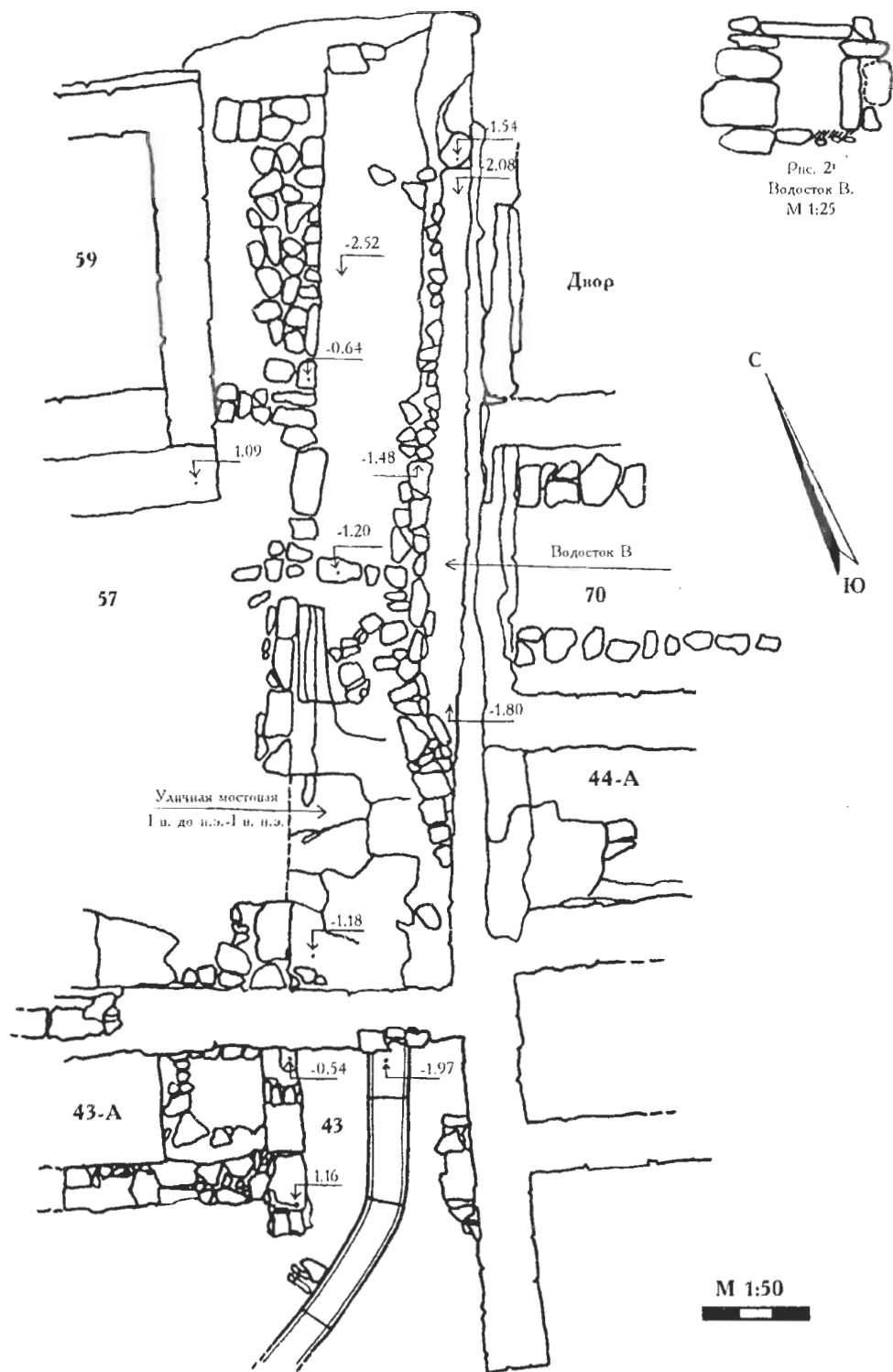


Рис. 2. XIV продольная улица. Водосток В и уличная мостовая

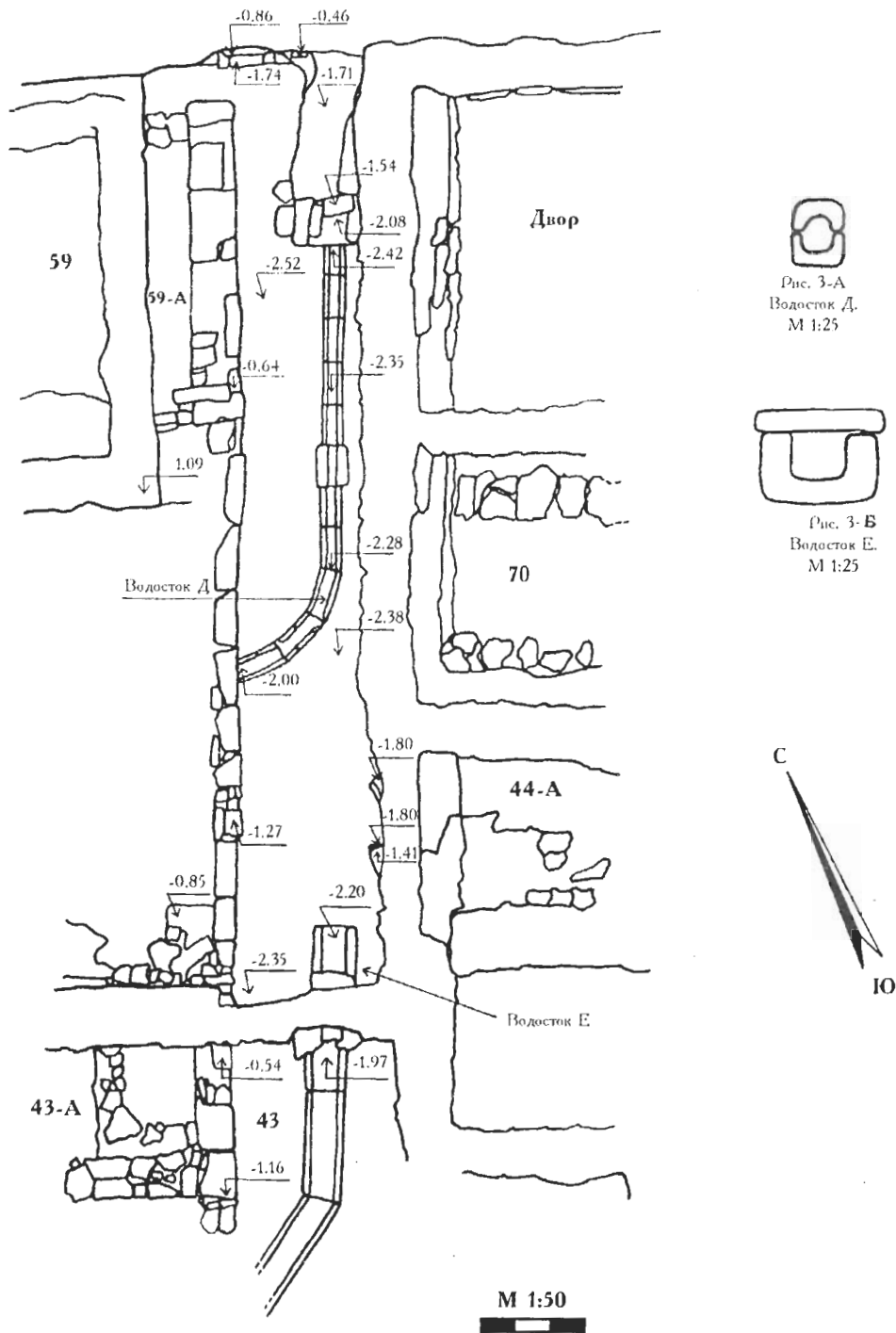


Рис. 3-А  
Водосток Д.  
М 1:25

Рис. 3-Б  
Водосток Е.  
М 1:25

Рис. 3. XIV продольная улица. Водостоки эллинистического времени

уложили строительные детали более ранних построек — блок уличного открытого дождевого водотока, крупные известняковые блоки (0,8 х 0,4 х 0,3 м). В своей южной части (ближе к помещению 43) улица была вымощена плоскими известняковыми плитами неправильной формы, толщина которых не превышала 4 см, а верхняя плоскость оказалась изрядно стертой (рис. 4). Мостовая покоилась на мощном основании, которое состояло из глинистого грунта и большого числа разномержного бутового камня. Основание не только предохраняло мостовую от осадки, но и выполняло роль гидроизоляционной прокладки, что крайне важно для портового района Херсонеса. Очень походя конструкция засыпки под вымостку улицы эллинистического времени известна в Ольвии (5, с. 75-76).

**Стена А.** Раскопки 11 - 14 слосв, демонтаж водостоков А, Б, В, Г и уличной вымостки позволили раскрыть остатки античного здания. Сохранилась стена А, ориентация которой в целом совпадала с направлением XIV продольной улицы (рис. 3; 5). Верхние ряды именно ее кладки использовались в качестве боковины северного участка водостока Б.

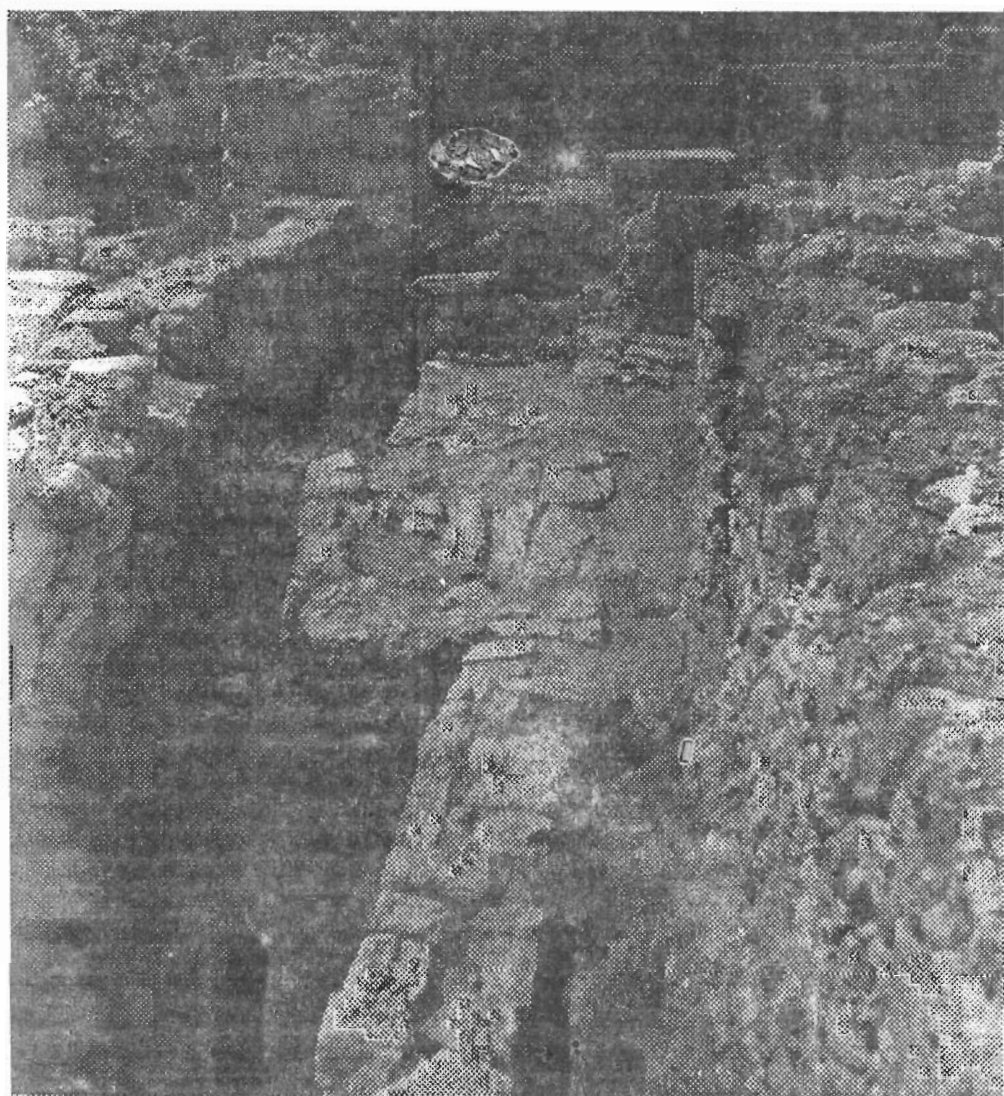


Рис. 4. Водосток В и уличная мостовая (вид с севера)

Обнаружены также остатки северо-восточной и юго-западной стен, образовавших со стеной А восточный и южный углы помещения 59А. Следует отметить, что остатки юго-западной стены помещения 59А были выявлены в 1984 г. во время раскопок помещения 59. Здесь она сохранилась на длину 2,3 м, толщина кладки составляла 0,6 м. Над остатками этой стены возвели юго-западную стену помещения 59 [6, л. 20].

Стена А с обоих концов разобрана. Ее сохранившаяся длина составила 16 м. Максимальная высота стены 1,8 м. Она имеет два четко выраженных строительных периода: «эллинистический» и «римский». Судя по стратиграфии всего участка улицы, материалам слоя 14 и особенностям кладки, первый строительный период датируется IV – III вв. до н. э. Максимально раскрытая высота кладки стены этого периода – 1 м, толщина – 0,7 м. Стена двухрядная, двухлицевая, постелистая, двухслойная. В стену уложены пиленые прямоугольные блоки грязно-желтого цвета (0,43 x 1,6; 0,42 x 0,75; 0,42 x 0,8 м). Часть блоков имеет четырехсторонний руст. Притеска швов плотная. Блоки уложены насухо.

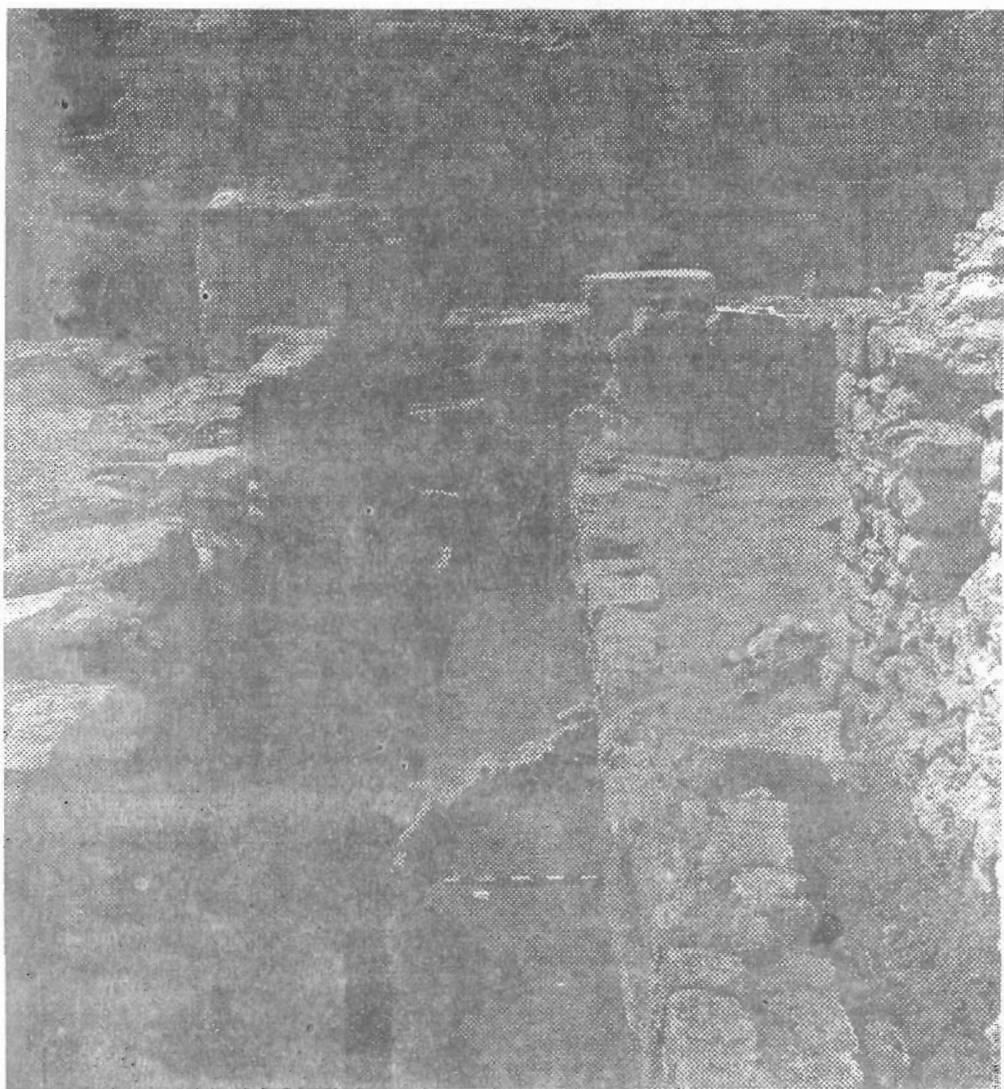


Рис. 5. Водостоки Д и Е (вид с севера)



Для второго строительного периода стены А (высота — 0,8 м; толщина — 0,6 м) характерна трехслойная, однолицевая, полигональная система кладки. В стену уложены известняковые прямоугольные и квадратные блоки (0,31 x 0,34; 0,28 x 0,66 м и др.). Имеют место блоки вторичного использования со следами руста.

На расстоянии 4,3 м от северо-восточной стены помещения 43 стены А, в кладке эллинистического времени оборудовали слив водостока Д. Он предназначался для вывода сточных вод за пределы античного здания и был проложен сквозь стену А. Аналогичный способ вывода сточных вод широко использовался в эллинистических городах. Похожая конструкция встречается, например, в стене Эвмена, что в Делосе [7, s. 145, abb. II].

**Водосток Д** (рис. 3, За). Сохранился участок длиной пять метров. Водосток имеет весьма оригинальную конструкцию. Он был устроен из небольших известняковых блоков различной длины (0,58, 0,72, 1,16 м). Колеблется и толщина боковин этих блоков, имеющих V-образную форму (0,07-0,1 м), различна и высота боковин (0,07-0,18 м).

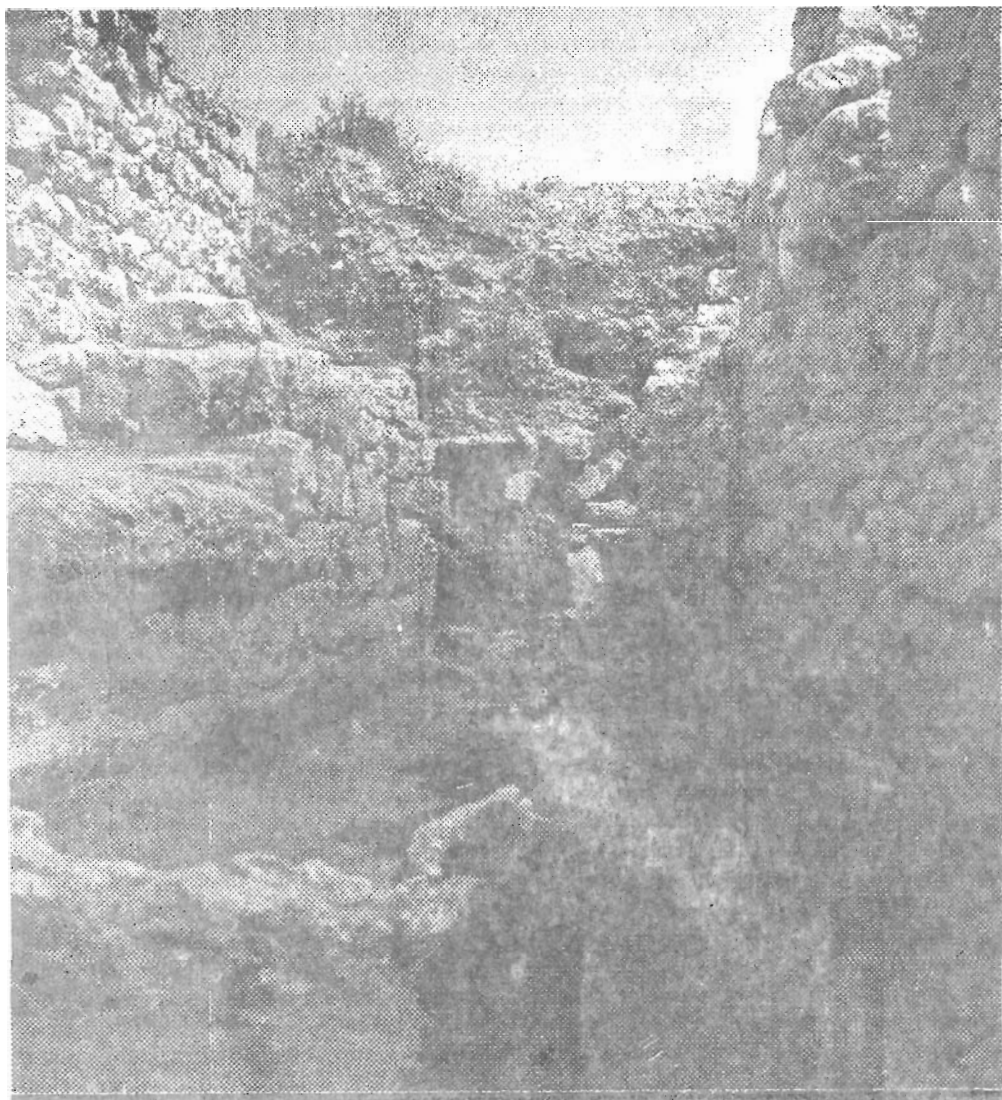


Рис. 6. XIV продольная улица после окончания работ. Водостоки Д, В, Б, А, стена А (вид с юга)

Однако, несмотря на столь существенные подвижки в размерах строительных деталей, водосток Д выложен на удивление ровно (рис. 5; 6). Перекрывался он блоками П-образной формы, которые вместе с каналом создавали своеобразную известняковую трубу. К сожалению, перекрытия водостока Д были разобраны еще в древности, во время сооружения водостока В, и сохранился лишь один блок верхнего перекрытия, находившийся под ложем канала В. Внутреннее сечение водостока Д составляло около 0,18 м. После прекращения эксплуатации водостока Д его слив в стене А надежно закупорили известняковой «пробкой».

**Водосток Е** — самый ранний канал на XIV продольной улице, функционировавший, вероятно, в IV - III вв. до н. э., когда закончилось формирование городских магистралей Херсонеса. В процессе раскопок оборонительных стен Херсонеса в 1899 г. между западным углом «казармы» и пилоном городских ворот был обнаружен канализационный узел, соединивший три водостока в один магистральный канал [8, с. 50, рис. 44]. Далее водосток тянулся вдоль XVI куртины [9, с. 10, табл. 1, рис. 4]. В 1989 г. выяснилось, что у южного угла «казармы» водосток Е плавно поворачивает на участок помещения 43 и под прямым углом скрывается под земляным полом северо-восточной стены этого помещения. Наконец последний блок этого водостока был обнаружен на XIV продольной улице. Таким образом, сохранился 17-метровый участок водостока Е. Канал сложен из крупных, цельно вырубленных известняковых блоков V-образной формы: длина — 1,38-1,8 м, толщина боковин — 0,15 м, глубина канала — 0,3 м, ширина ложа — 0,35 м (рис. 3г). Блоки водостока Е плотно подогнаны друг к другу, остатков связующего раствора не обнаружено. Ложка канала гладкое [ср. 8, с. 50-51]. На месте помещения 43 сохранились плиты перекрытия водостока Е — плоские известняковые камни полигональной формы с небрежно обработанной верхней плоскостью. Среди перекрытий водостока найден херсонесский дихалк 300-290 гг. до н. э.

Итак, раскопки XIV продольной улицы позволяют сделать ряд наблюдений о санитарно-хозяйственной стратиграфии участка и функциональном назначении этого района Херсонеса Таврического в различные периоды античной эпохи. Следует отметить, что в городе уделялось значительное внимание и предъявлялись высокие санитарно-гигиенические требования к оборудованию канализационных систем как составной части градостроительства и уличного благоустройства.

XIV продольная улица возникла в IV в. до н. э., и ее первоначальная планировка в целом сохранялась на протяжении античной и средневековой эпох, что характерно и для других районов города [10, с. 12]. Ориентация улицы не по сторонам света, а по промежуточным румбам соответствует рекомендациям Витрувия, обобщившего градостроительные традиции эллинизма [Vit. I, VII, I]. Посередине улицы был проложен магистральный канал крытого водостока Е, который служил, видимо, для отвода сточных вод из нагорной части Херсонеса. Система кладки и размеры стены А, обнаруженной на улице, показывают, что она была частью крупного здания, входившего, вероятно, в комплекс сооружений так называемой «казармы». По всей видимости, XIV продольная улица ограничивала квартал зданий общественного назначения в портовом районе города. Ширина этого квартала составила 32 м (от северо-западной стены «казармы» до стены А), что укладывается в параметры, принятые для прямоугольной планировки городов как в Северном Причерноморье, так и в других районах греческого мира [11, с. 200; 12, с. 50]. В качестве рабочей гипотезы по этому поводу уместно вспомнить, что многоопытный Аристотель в своем проекте идеального полвека рекомендовал устраивать здания для сисситий рядовых граждан у городских оборонительных стен, недалеко от моря [Arist. Pol. VII, 10, 1331a].

Первая решительная перестройка на XIV продольной улице случилась на рубеже II - I вв. до н. э. В это тяжелое для Херсонеса время частично разобрали фундаментальный водосток Е. В связи с этим пришлось решать проблему вывода сточных вод из крупного общественного здания, располагавшегося на месте средневековой усадьбы IX (помещения 57, 59). Для этого в стене А оборудовали слив и соорудили водосток Д. Конструкции и сечение канала этого водостока изначально не предусматривали сколько-нибудь серьезной

хозяйственной нагрузки. Как и в прежнее время, улица была выложена, вероятно, каменными плитами. Таким образом, представляется, что в IV - I вв. до н. э. участок портового района у городских ворот был одним из центров общественной жизни города.

Значительные изменения произошли на XIV продольной улице в первые века н. э. Для этого времени характерен значительный подъем экономической жизни города [13, с. 5-26], что нашло свое отражение в стратиграфии XIV продольной улицы. В это время прекращает существование водосток Д. В уличной мостовой вырыли траншею, где соорудили канализационную систему с высокой пропускной способностью (водостоки В и Г). Сравнение параметров водостоков XIV продольной улицы с магистральными каналами городов Мезии и Фракии римского времени\* показывает, что они были рассчитаны на удовлетворение потребностей возникших здесь крупных производственно-хозяйственных комплексов. Подверглась перестройке стена А, а с ней, видимо, и все здание, о чем свидетельствует появление помещения 59А. В римскую эпоху очень часто за фасадами общественных зданий прежнего времени скрывались многочисленные хозяйственные и жилые помещения [15, р. 565-576].

В IV - V вв. н. э. произошла кардинальная перестройка и перепланировка всего участка в целом. Длина XIV продольной улицы со стороны оборонительной стены сократилась за счет того, что одна из усадеб разместилась непосредственно у XVI куртины (помещение 43). Генеральное направление улицы сохранилось, хотя она и была сдвинута на один метр к северо-западу. Известно, что и в других городах в ходе позднеантичного строительства стремились сохранить прежнюю ориентацию улиц [16, с. 27; 17, с. 101]. В это время на улице сооружается водосток Б. Следует отметить, что в течение всей истории XIV продольной улицы ее обитатели испытывали определенные затруднения, связанные с близостью грунтовых вод. Именно этим, вероятно, следует объяснить наличие перегородок в каналах водостоков, прекративших существование (водостоки Д, В, Г, Б).

Анализ строительных остатков и водосточных систем, раскрытых в ходе раскопок XIV продольной улицы, свидетельствует об изменении функционального назначения этого района города в римское время. Представляется, что на месте одного из центров общественной жизни в первые века н. э. возникает район с достаточно четко выраженной хозяйственной ориентацией. Не исключено, что эти изменения в определенной степени связаны с размещением в штабеле города римского гарнизона и административного представительства.

\* Например, размеры сечения магистральных водостоков в Эскусе составили 0,5 x 1,4 м; в Никополисе и в Сердикe - 0,8 x 1,3 м; в Филиппополе - 0,7 x 1,2 м; в Августе Траяна 0,6 x 1,2 м [14, с. 24].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кадеев В. И. Отчет о раскопках на участке «центр квартала» в Херсонесе в 1969 году // Архив ХГИАЗ. — Д. № 1864.
2. Кадеев В. И. Раскопки в «центре участка» // АДСВ. — 1973. — Вып. 7.
3. Дьячков С. В., Шмалько А. В. Отчет о раскопках в 1991 году на участке «центр квартала» в портовом районе Херсонеса Таврического // Архив ХГИАЗ. — Д. № 3063. Рис. 4, 5.
4. Кудренко А. І. Благоустрій міст Північного Причорномор'я в I - IV ст. н. е. // Археологія. — 1988. — № 3.
5. Фармаковский Б. В. Раскопки в Ольвии // ОАК за 1909-1910 годы. — СПб., 1913.
6. Кадеев В. И., Мецерыков В. Ф., Сорочан С. Б. Отчет о раскопках на участке «Центр квартала» в 1984 году // Архив ХГИАЗ. — Д. № 2602.
7. Fahlbush H. Elemente Griechischer und romischer Wasserversorgungsanlagen // Die Wasserversorgung antiken Städte. Bd. 2. Mainz: Von. Zabern, 1991.

8. *Косцюшко-Валюжинич К. К.* Извлечение из отчета о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1899 году // ИАК. — 1901. — Вып. 1.
9. *Гриневич К. Э.* Стены Херсонеса Таврического. Часть II // Херсонесский сборник. — Вып. 2. — Севастополь, 1927.
10. *Белов Г. Д.* Античный дом в Херсонесе // ВДИ. — 1950. — № 2.
11. Античные государства Северного Причерноморья. — М., 1984.
12. *Долгорукова В. С.* Градостроительный план Фурий // История и культура античного мира. — М., 1977.
13. *Кадеев В. И.* Очерки истории экономики Херсонеса в I - IV вв. н. э. — Харьков, 1970.
14. *Иванов Т.* Водоснабжение и канализация на градовите от римската и ранновизантийската епоха в България // Археология. — 1967. — Кн. 2.
15. *Ellis S. P.* The End of Roman House // AJA. 1988. Vol. 92.
16. *Иванов Т.* Градоустройството пред римската и ранновизантийската епоха в България // Археология. — 1967. — Кн. 4.
17. *Bar Natan R.* The civic center of bet shen during the Byzantine era (4th — 7th century) as a model of Eastern Byzantine urbanization // XVІІІ Международен конгрес на византисти. Резюме сообщений. — М., 1991. — Т. 1. — С. 101.



## SUMMARY

Archaeological researches XIV of longitudinal street in port area of Chersonesus of Tauride revealed six systems of street gutter (IV B. C. - XI A. D.), the remains of street block and ceramic roads and walls of large public building. The analysis of archeological materials showed, that in IV - I B. C. one of the centres of town public life was situated in this area. In I A. D. the functional purpose of area is being changed and the large trade and residential complexes appear here. In IV - V A. D. the decisive rebuilding and re-planning of the whole area in general occur, the economic orientation of new complexes being preserved.