



И. Н. Храпунов, Н. Ф. Федосеев

Керамические клейма Булганакского городища

Булганакское городище расположено в Центральном Крыму. Оно представляет собой один из крупнейших позднескифских памятников. Некоторые исследователи полагали, что на месте Булганакского городища находилась царская крепость Хабеи, упомянутая в декрете в честь Диофанта [1; 2, с. 106]. Поселение занимало площадь около 6 га, мощность культурного слоя в разных местах колеблется от 0,8 до 2,5 м. Исследования памятника велись в 1981–1991 гг., общая площадь раскопов — более 1,5 тыс. кв. м. Возникло поселение в III в. до н. э., большая его часть была заброшена в конце I в. н. э., на акрополе жизнь продолжалась в первой половине II в. н. э. Культурный слой датируется главным образом I в. до н. э. — I в. н. э. Более ранние напластования сохранились отдельными участками мощностью не более 0,2 м. Клейма на ручках эллинистических амфор обнаружены как в слоях III–II вв. до н. э., так и в более поздних, отдельные экземпляры найдены в качестве подъемного материала¹.

Во время раскопок Булганакского городища найдено 48 керамических клейм. Коллекция не очень велика, однако ее публикация представляет определенный интерес. Дело в том, что керамические клейма, обнаруженные при раскопках позднескифских памятников, почти не введены в научный оборот и поэтому мы лишены важнейшего источника по хронологии и торговым связям поздних скифов. До сих пор опубликована только выборка из столицы позднескифского государства [6; 7; 8, с. 184–185; 9, с. 155–156; 10, рис. 8] и единичные находки из поселения Кермен-Кыр [11, с. 114; 12, с. 137].

Из общего количества обнаруженных на Булганаке керамических клейм на ручках сосудов эллинистического времени — 20 родосских, 5 книдских, 11 херсонесских, 9 синопских, 3 — не определенных центров (см. каталог).

Среди родосских клейм 11 эпонимных (№ 1–11 каталога), 8 фабрикантских (№ 12–19) и одно оттиснуто на ручке лягиноса (№ 20). Отметим почти полное соответствие количества эпонимных и фабрикантских клейм. Клейма фабриканта Мида встречались в сочетании с эпонимными клеймами Аристоклена и Кленострата, которые есть и среди наших находок. Возможно, имя фабриканта Мида имелось на ручке амфоры парной ручке с клеймом эпонима Кленострата. Возможны также сочетания фабриканта Родона (№ 14) и эпонима Питогеня (№ 7), фабриканта на клейме № 16 и эпонима Архина (№ 4).

Клейма Книда самые малочисленные среди Булганакских находок, что обычно для северопричерноморских комплексов. Из пяти клейм (№ 21–25) три принадлежа-

¹ Результаты исследований Булганакского городища, с привлечением данных керамической эпиграфики, опубликованы в нескольких работах [3–5].

ли Гиероклу и фабриканту Энею. Очень близко им типологически клеймо магистрата Асклепиодора и фабриканта Агафина. По хронологии Н. В. Ефремова эти клейма относятся к III группе и датируются 255/50–215 гг. до н. э. [13, с. 258].

Херсонесские клейма² — наиболее ранние из публикуемых (№ 26–36). Все они относятся к концу IV в.— 280 г. до н. э. Имена магистратов Аполлония и Силана встречены дважды, а Героксена — трижды. Ретроградная монограмма XXX фиксировалась вместе с именами магистратов I хронологической группы В. И. Каца [14, с. 103].

Синопские клейма (№ 37–46) по уточненной хронологии одного из авторов настоящей работы [15] датируются 280–240 гг. до н. э. Имена магистрата Фэниппа, сына Пасихара, и гончара Новмения на одном клейме ранее не встречались.

Клеймо керамевса(?) Гака (№ 43) относится к периоду послемагистратского клеймения. В настоящее время оно не может быть датировано точнее чем II в. до н. э.

Несмотря на небольшое количество клейм, найденных при раскопках Булганаковского городища, некоторые выводы, основанные на их изучении, сделать все-таки можно.

Товары в амфорах поступали на поселение почти непрерывно, в течение III–II вв. до н. э. (табл. 1). Раньше других появились херсонесские амфоры, затем синопские, кишские и родосские. Прекращение поставок херсонесских товаров хронологически совпадает с гибелью многих поселений Северного Причерноморья в конце первой трети III в. до н. э. [16, с. 85–87] и, по-видимому, началом скифо-херсонесских войн. Изменившаяся политическая ситуация заставила скифов переориентировать направление торговых связей.

Таблица 1

Хронологическое распределение клейм*

вв. до н. э.	IV	III	II
РОДОС			1 2 3 4 5 6 7
КНИД		21 22 23 24	
СИНОПА		37 38 42 43 39 40 41	
ХЕРСОНЕС	26 27 28 29 30 31 32 33 34		

*Номера в таблице соответствуют номерам каталога иллюстраций.

²Авторы благодарны В. И. Кацу за помощь в восстановлении херсонесских клейм.

Κατάλογος κλειμῶν*

№	Ἔτος	№ ναχ. κολ.	№ οπ.	Ἰστορία τοῦ κλειμοῦ	Ἡμερομηνία	Ἀναλογίες καὶ παρατηρήσεις
1	2	3	4	5	6	
ΡΟΔΟΣ						
1	1990	23		Ἐπὶ Ἀλεξιά- δα Θε [σμοφορίου]	150-108 π.χ.	ср.: 24, с. 32, № 14
2	1988	11		Ἐπὶ Ἀριστο- γένεους Δαλίου	150-108 π.χ.	ср.: 24, с. 39, № 48
3	1988	14		[Ἀριστ]ογένεους Δευτέρου Π [ανάμου] ἄρκε	150-108 π.χ.	
4	1989	182		[ε] πὶ Ἀρχί [νου] [Σμ] ινθίο [υ]	2 пол. II в.	ср.: 24, с. 46, № 79
5	1983	71		Ἐπὶ [Κα]λλικρά- τεус Πανάμου	200-180 π.χ.	ср.: 24, с. 56, № 124; 25, с. 332, табл. XXII
6	1991	9		Ἐπὶ Κληνοστράτου Δαλίου ἄρκε	150-108 π.χ.	ср.: 26, с. 45
7	1988	12		Ἐπὶ Πυ[θ]ο- γέ[νεус] Δ[αλί]ου	180-150 π.χ.	ср.: 24, с. 69, № 188
8	1989	25		α)↓ γροзда; β) не читается		горло с двумя ручками и клеймами на них
9	1984	16		Ἐπὶ [.....] Τ [.....] Ἀ[ρταμιτίου]		от клейма сохранились лишь первые буквы
10	1984	22		[επι]...ρυ... ..ο Θε[εσ-] [μοφορίο]υ		имя магистрата неясно
11	1990	22		Ἐπ[ι] [.....] ...ασ.....		имя магистрата неясно
12	1991	8		[Ἐρ]μῶνος?	200-180 π.χ.	
13	1991	7		Μίδα, γροзда кадуцей вправо	150-108 π.χ.	24, с. 111, № 408-411
14	1988	13		Ροδῶνος герма	2 пол. II в.	ср.: 24, с. 117, № 449
15	1988	15		...η...πλου..... ἄρκε		имя неясно
16	1989	16		↓ Πο..... γροзда, тирс →		имя неясно, скорее всего это парное клеймо к магистрату Архину. См.: № 4
17	1985	10	νου [Πανά]μου		первая строка нераз- борчиво

*Номера в каталоге соответствуют номерам иллюстраций

1	2	3	4	5	6
18	1984	17	надпись сбита		
19	1981	75	надпись сбита		
20	1991	32	ΛΟΓ(?)		овальное клеймо на ручке лягиноса с монограммой?

КНИД

21	1987	4	[επί] Ἀσκληπιοδώρου Ἀγαθίου кадуцей Κνίδιον →	255-215 гг.	
22	1985	9	ἔπι Εἰροκλέου Αἴνεα Κνιδιον	255-215 гг.	
23	1984	14	ου Αἴνεα Κνιδιον		
24	1984	15	διον		нос корабля
25	1991	17κν[ι...]		надпись сбита

ХЕРСОНЕС

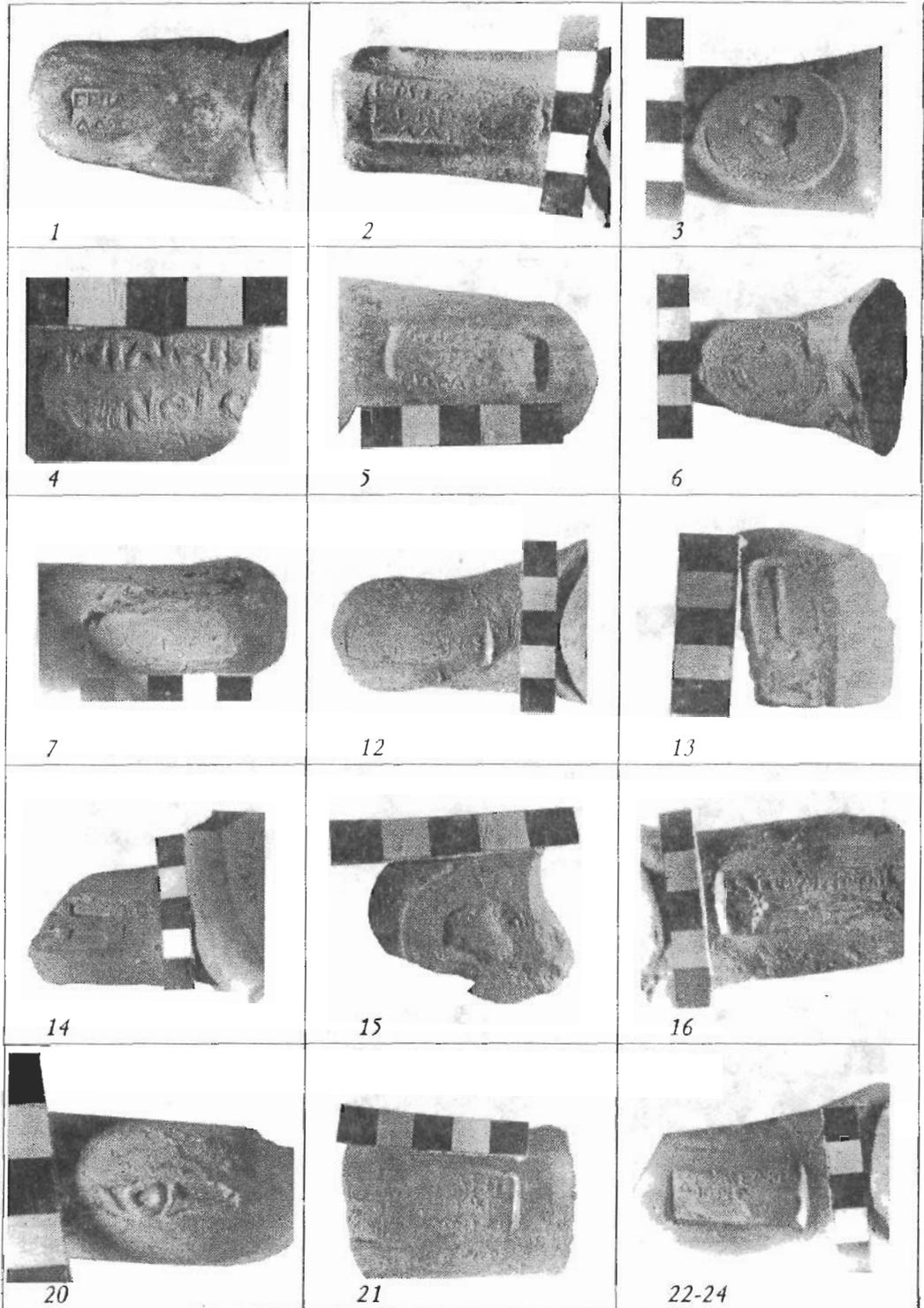
26	1990	18	Ἀπολλωνίου	300-280 гг.	два разных штампа,
27	1985	7	ἄστυνομῶντος		сигма лунарная
28	1984	21	Σιλάνου	300-280 гг.	
29	1985	10	ἄστυνόμου		
30	1990	19	Ἡροξένου	конец IV в.	
31	1984	20	ἄστυνόμου		
32	1991	15			
33	1989	179 ο μου	1 четверть III в.	много вариантов восстановления
34	1991	16 ωνο ἄστυνόμου	1 четверть III в.	
35	1991	14	κλειου ἄστυνόμου		много вариантов восстановления
36	1989	6/№	Α		монограмма Πα (—) ретроградно

Аналогии клеймам Булганакского городища, за исключением херсонесских, обнаруживаются главным образом на Боспоре, в Ольвии и городах Западного Понта. В этих регионах следует искать экспортеров, поставлявших скифам товары в амфорах. Для II в. до н. э., когда скифам из клейменных амфор поступали почти исключительно родосские, предпочтение должно быть отдано Ольвии. Основная масса родосских товаров в это время доставлялась и в Ольвию, и на Боспор [17, с. 92, табл. II]. Их соотношение между обоими центрами в разные периоды колебалось, но всегда было достаточно велико для того, чтобы признать любой из них потенциальным экспортером. Однако на Боспоре родосский импорт шел, в основном, в его азиатскую часть [19, с. 29] и это само по себе должно было затруднить доставку родосских товаров скифам. Ольвия находилась в политической зависимости от скифов [20, с. 129 сл.; 21, с. 241, 246-248] и, вероятно, была включена в экономическую структуру позднескифского государства. В Неаполе долго жил ольвийский купец Посидей [IOSPE, 1², 670-672; 23], что может рассматриваться как прямое подтверждение существования торговых связей между столицей позднескифского государства и Ольвией.

1	2	3	4	5	6
СИНОПА					
37	1984	19	[α]στυνόμ[ου] [Ἰ]κέσιου τῶν [Βακ]χίου → нос [Θε]όδωρος корабля	2 четверть III в.	IOSPE III, № 4331-4332; 27, P. 147, № 94
38	1990	21	[α]στυνόμου] Λεωμεδόν[τος] τῶν Επιδήμ[ου] Ἄκορνος	2 четверть I II в.	IOSPE III, № 5005-5006
39	1991	10	[Μιθραδά]του ἄστυνόμος птица Ἰκέσιος ←	280-е годы	IOSPE III, № 4233-4237, 4240, 8531; 28, P. 121, № 163, Pl. XII, 163; 24, с. 143, № 569; 29, с. 93, № 643; 30, с. 47, № 215, табл. XXVII, 7
40	1991	11	ἄστυνόμου Φαινίππου τῶν Πασιχάρου Νουμήνιος	280-е годы	новое сочетание
41	1991	13	ἄστυνόμου женская Φαινίππου фигура τῶν Πασιχάρου	280-е годы	
42	1991	12	ἄστυνόμου Ζήνιος τῶν Ἀπολλοδώρου Ἄτωτης	середина III в.	IOSPE III, № 3471-3473; 31, P. 130, № 104, Fig. 10, 3
43	1990	20	Γάκου	II в.	IOSPE III, № 8727-8728, 9010; 29, с. 141, № 21; 32, табл. 1, 27, 28
44	1987	5	легенда сбита		
45	1984	18 [α]στυνόμ[ου] [Καλλ]ισθε(-) ↑ факел ?		имя магистрата неясно
НЕ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ЦЕНТРЫ					
46	1990	24	Μ...ενεσ		клеймо в узкой рамке, глина светло-коричневая, с блестками
47	1990	25	надпись не читается		клеймо в узкой длинной рамке, глубоко рельефное, глина розоватая, со светло-коричневым ангобом и множеством блесток
48	1990	17	ΦΑΝΝΙΣ эмблема неясна		

Сравнение родосских клейм из Булганакского городища и Неаполя показывает высокую степень соответствия обоих комплексов. Из шести имен эпонимов, прочитанных на ручках амфор, обнаруженных на Булганакском городище, четыре (кроме Калликрата и Кленострата) зафиксированы в Неаполе. Оба имени фабрикантов, достоверно восстановленные на Булганакских находках, по три раза встречены

Каталог иллюстраций

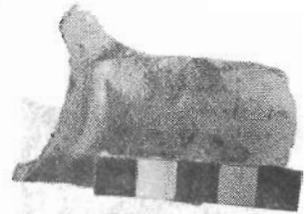




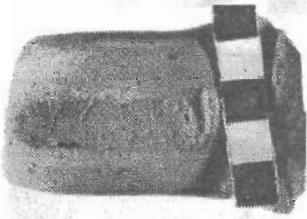
26-27



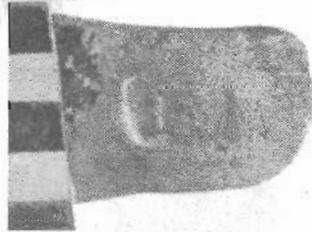
28-29



30-32



35



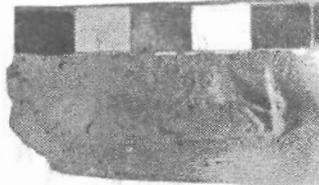
36



37



38



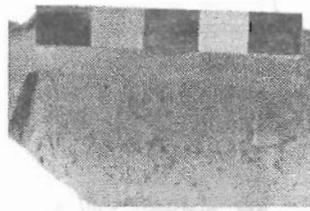
39



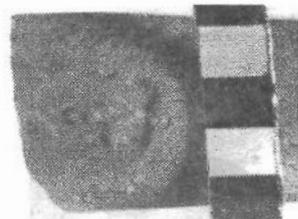
40



41



42



43



45



46

в столице позднескифского государства. Вероятно, во II в. до н. э. оба позднескифских центра имели тесные торговые связи с Ольвией.

Херсонесские, синопские и книдские клейма III в. до н. э., найденные на Булганакском городище, не имеют ни одного соответствия в Неаполе. Однако небольшое количество находок из этих центров заставляет воздержаться от далеко идущих выводов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шульц П. Н. Скифский город на реке Булганак // АИУ в 1965–1966 гг.— Киев, 1967.
2. Раевский Д. С. Неаполь или Палакий? // ВДИ.— 1976.— № 1.
3. Храпунов И. Н. Раскопки Булганакского городища (1981–1984 гг.) // КСИА.— 1987.— Вып. 191.
4. Храпунов И. Н. Булганакское городище (по раскопкам 1981–1989 гг.) // МАИЭТ. Вып. II.— Симферополь, 1991.
5. Храпунов И. Н., Мульд С. А. Оборонительные сооружения акрополя Булганакского городища // МАИЭТ. Вып. III.— Симферополь, 1993.
6. Голенцов А. С., Голенко В. К. Из керамической эпиграфики Неаполя // КСИА.— 1979.— Вып. 159.
7. Высотская Т. Н. Торговые связи Неаполя Скифского в эллинистический период (по данным керамической эпиграфики) // ВДИ.— 1978.— № 4.
8. Колтухов С. Г. Новые материалы к периодизации и реконструкции оборонительных сооружений Неаполя скифского // СА.— 1990.— № 2.
9. Колтухов С. Г., Махнева О. А. Новый участок оборонительной стены Неаполя Скифского // Архитектурно-археологические исследования в Крыму.— Киев, 1988.
10. Зайцев Ю. П., Пуздровский А. Е. Неаполь Скифский в эпоху Диофантовых войн // Северо-Западный Крым в античную эпоху.— Киев, 1994.
11. Дашевская О. Д. Скифское городище Красное (Кермен-Кыр) // КСИИМК.— 1957.— Вып. 70.
12. Пуздровский О. Е. Охоронні роботи на скіфському городищі Кермен-Кир // Археологія.— 1989.— № 2.
13. Ефремов П. В. К истории торговых связей Книда с Северным Причерноморьем // Греческие амфоры.— Саратов, 1992.
14. Кац В. И. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм // ВДИ.— 1985.— № 1.
15. Федосеев Н. Ф. Хронология синопских магистратских клейм // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья: Тез. докл. конф.— Запорожье, 1994.
16. Золотарев М. И., Туровский Е. Я. К истории античных сельских усадеб Херсонеса на Гераклеийском полуострове // Древнее Причерноморье.— Одесса, 1990.
17. Бадалянц Ю. С. Торгово-экономические связи Родоса с Северным Причерноморьем в эпоху эллинизма (по материалам керамической эпиграфики) // ВДИ.— 1986.— № 1.
18. Шелов Д. Б. К истории связей эллинистического Боспора с Родосом // СА.— 1958.— XXVIII.
19. Шелов Д. Б. Керамические клейма из раскопок Фанагории // МИА.— 1956.— № 57.
20. Латышев В. В. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии.— СПб., 1887.
21. Виноградов Ю. Г. Политическая история Ольвийского полиса в VII–I вв. до н. э.— М., 1989.
22. Дашевская О. Д. Четвертая надпись Посидея из Неаполя Скифского // СА.— 1960.— № 1.
23. Шелов Д. Б. Керамические клейма из Танаиса III–I веков до н. э.— М., 1975.
24. Леви Е. И. Материалы Ольвийского теменоса // Ольвия: теменос и агора.— М., 1964.
25. Grace V., Savvatiadou-Petropoloulakou M. Les timbres amphoriques grecs // Exploration archeologique de Delos. XXVIII.— Paris, 1970.

26. *Conovici N., Irimia M.* Timbres amphoriques et autres inscriptions ceramiques a Satu Nou (Comm. d'Oltina, dep. de Constantza) // *Dacia*.— 1991.— Т. XXXV.
27. *Conovici N., Avram A., Poenaru Bordea Gb.* Nouveaux timbres amphoriques Sinopeens de Callatis // *Dacia*.— 1989.— Т. XXXIII.— № 1-2.
28. *Придик Е. М.* Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания.— Пг., 1917.
29. *Мирчев М.* Амфорните печати от музея във Варна.— София, 1958.
30. *Avram A.* Amfore si Tigle stampilate din colectia «Dr. Horia Slobozianu» // *SCIV*. — 1988.— Т. 39, № 3.
31. *Плешивенко А. Г.* Торговые связи Каменского городища (по амфорным клеймам) // *Древности степного Причерноморья и Крыма. III*.— Запорожье, 1992.



Summary

Bulganak site of ancient town is one of the biggest late-Scythian monuments. 48 ceramic stamps on the handles of hellinistic amphoraes were founded during the excavations of it. Among them there're 20 from Rhodes, 5 from Cnidus, 11 from Chersonessus, 9 from Sinopa and 3 of unknown centres (look on the catalogue). The names of Sinopean magistrate Fainippou tou Pasicarou and potter Noumhnioz (№ 40) on one stamp, were not found before.

Our settlement achieved different goods in amphoraes almost uninterruptedly during III–II c. BC (Plate I). Chersonessus amphoraes appeared earlier, than others; then sinopean, Cnidus and Rhodes ones appeared. The finishing of Chersonessus stamps' deliveries concured chronologically with the destruction of many greek settlements in the North Black Sea Region at the end of the one third III c. BC and, evidently, with the beginning of the Scythian-Chersonessus wars.

Comparing the Rhodes stamps from the Bulganak settlement and ones from the capital of Late-Scythians State Neapolis we can run to conclusion about high degree of similarity of this complexes. It's possible, that both this late-Scythian centres had close trade ties with Olbia in II c. BC.