

Ю. Н. Бойко

Вишенка-2 —
новый чернолесско-жаботинский памятник
в Среднем Побужье



елище Вишенка-2 расположено на юго-западной окраине г. Винница на двойном мысу боровой террасы левого берега р. Вишенка, правого притока р. Южный Буг. В 1992–1994 гг. нами были проведены охранные исследования памятника, основные результаты которых приводим ниже.

Восточный участок поселения занимал выступ мыса размерами около 135×135 м (рис. 1.1). В 1992–1993 гг. здесь были заложены слившиеся в процессе исследований раскопы I и II общей площадью 3189 м². До начала работ строители успели снять и вывезти часть плодородного грунта, после чего стратиграфия этой части памятника выглядела так: 0,0–0,25 м — чернозем с культурными остатками (нижняя часть культурного слоя), под ним до глубины 0,50–0,55 м — аллювиальный суглинок, ниже — материковая глина желтого цвета. В пределах раскопа I–II обнаружены 28 углубленных сооружений, прослежены контуры наземной постройки, которые группируются в три жилищно-хозяйственных комплекса — усадьбы (рис. 1.5).

Усадьба 1 площадью около 350 м² находилась в северо-восточной части участка и включала ямы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 27, 28 (рис. 1.1, 1, 5).

Яма 1 (рис. 1.2, 1) представляла собой нижнюю часть небольшого хозяйственного помещения длиной около 3 м, шириной немногим более 2 м и глубиной 0,25 м от уровня материка. Сохранилась восточная половина из двух углублений со ступенькой в северной части. В заполнении особых находок не было.

Яма 2. Цилиндро-конической формы с максимальным верхним диаметром 1,47 м и нижним 1,60 м при глубине ¹ 0,86 м (рис. 1.2, 2). В заполнении найдены угольки, куски песчаника, кости животных, в т. ч. коровы ², фрагменты лепных сосудов, среди которых: часть слабо лощеной миски с загнутым краем, украшенным налепом и сквозными проколами (рис. 2, 7); обломки бортика и стенки серолощеной миски, украшенной полуовальным выступом и рядом углублений-«зерновок» по краю (рис. 2, 8); фрагмент небольшого сосуда красноватого цвета с орнаментом из прерывчатых линий (рис. 2, 14); обломки стенки большого горшка с налепным валиком, разделенным пальцевыми вдавлениями. Внешняя поверхность ошершавлена раствором глины с примесью крупнозернистого песка.

Яма 3. Усеченно-конической формы при верхнем диаметре 0,83 м, нижнем 1,04 м и глубине 0,72 м (рис. 1.2, 3). В заполнении, кроме глиняной обмазки и кусков песчаника, найдены: фрагмент бортика сероглиняной миски с загнутым краем (рис. 2, 22); обломки горшков с венчиками, украшенными наколами изнутри, образующими на внешней поверхности «жемчужный» орнамент.

¹ Далее все глубины приведены от уровня предматерикового суглинка.

² Определение остеологических материалов произведено доцентом кафедры физиологии сельскохозяйственных животных Винницкого государственного аграрного университета А. Э. Божко.

Яма 4. В плане напоминала трапецию с закругленными углами размерами 5,0×4,5 м при максимальной глубине 1,2 м (рис. 1.2, 4). Материковая перемычка с расширением посередине делила помещение на две части — восточную и западную. Восточная часть имела нишу со скоплением золы и древесных угольков. В одной из ниш западной части помещения прослежена столбовая яма диаметром 0,45 м и глубиной 0,53 м. С севера к обеим частям ямы примыкало серповидное углубление, вырезанное в материковой глине, где отмечено еще одно скопление золы и углей¹. Вдоль северо-восточного края сооружения на глубине 0,75 м шла материковая «лежанка» шириной до 0,95 м. В вертикальном разрезе видны две линзовидные прослойки глины, перемешанной с черноземом. Можно предположить, что нижняя из них образовалась при разборке деревянного перекрытия, присыпанного глиной и дерном, а более мощная верхняя — при засыпке котлована в древности.

На дне полуземлянки находок не было. В мусорном заполнении, среди прочего, можно отметить: ком пластичной гончарной глины; фрагмент верхней части горшка с плавно отогнутым венчиком (рис. 2, 12); обломок венчика лепного сосуда с овальным вдавлением у основания (рис. 2, 2); фрагмент стенки горшка, украшенного пальцевыми вдавлениями (рис. 2, 11).

Яма 5. Цилиндрическая с диаметрами 1,50×1,35 м при глубине 1,80 м (рис. 1.2, 5). В заполнении найдены мелкие фрагменты керамики и зуб коровы.

Яма 6. Цилиндрическая диаметром 1,62 м и глубиной 0,66 м (рис. 1.2, 6). В нее были сброшены остатки очага: на глубине 0,30–0,55 м залегал слой золы и углей вперемешку с обожженными кусками гранита. Среди находок обратим внимание на следующие: фрагмент венчика горшка, орнаментированного проколами по краю и налипным валиком с пальцевыми вдавлениями под ними (рис. 2, 17); венчик тюльпановидного горшка с редкими «жемчужинами» (рис. 2, 16); развал небольшого тюльпановидного горшка с почти цилиндрическим туловом и слабо отогнутым венчиком с косыми насечками по краю и следами лощения (рис. 2, 1); бортик слабо лощеной миски с «жемчужным орнаментом» (рис. 2, 21); обломок ручки лощеного сосуда (рис. 2, 19); створка речной раковины-жемчужницы; отдельные кости свиньи, овцы или козы, коровы.

Яма 7. Цилиндрической формы диаметром 1,50 м и глубиной 0,65 м (рис. 1.2, 27). В нее были сброшены остатки печи в виде многочисленных обломков глиняной обмазки с отпечатками прутьев, резаной соломы и необрушенных зерен проса обыкновенного², среди которых найдена стенка горшка с налипным валиком.

В культурном слое усадьбы сохранились фрагменты горшков, орнаментированных пальцевыми вдавлениями (рис. 2, 10, 13), отпечатками прямоугольной или круглой палочки (рис. 2, 3, 4, 5), налипными валиками с косыми насечками (рис. 2, 18) или пальцевыми вдавлениями; обломок пряслица (рис. 2, 20).

Усадьба 2 площадью около 350 м² находилась в юго-западной части раскопа на участке с ямами 7, 8, 11, 12, 18, 22, 25, 26 (рис. 1.1, 1.5).

Яма 7. Цилиндрической формы диаметром 1,87 м и глубиной 1,02 м имела на дне дополнительное углубление размерами 0,50×0,15 м (рис. 1.3, 7). С востока к яме примыкало скопление глиняной обмазки, вероятно, от печи. Куски печи найдены и в самой яме, где залегали слоем на глубину до 0,55 м вперемешку с золой и угольками. В заполнении и на дне обнаружены: венчики горшков с волнистым краем и сквозными проколами (рис. 2, 24, 25); стенки горшков с налипными валиками, в т. ч. с несомкнутыми заходящими концами, украшенными косыми насечками или пальцевыми вдавлениями

¹ В обоих случаях это не остатки очагов, поскольку дно землянки не было обожжено.

² Определение видов растений по их отпечаткам произведено доцентом кафедры растениеводства ВГАУ М. И. Губаром. Им же высказано предположение о том, что отпечатки стеблей, половы, чешуй, листьев зерновых культур на исследованных образцах обмазки могут указывать на обычай формировать глиняные вальки на площадке тока.

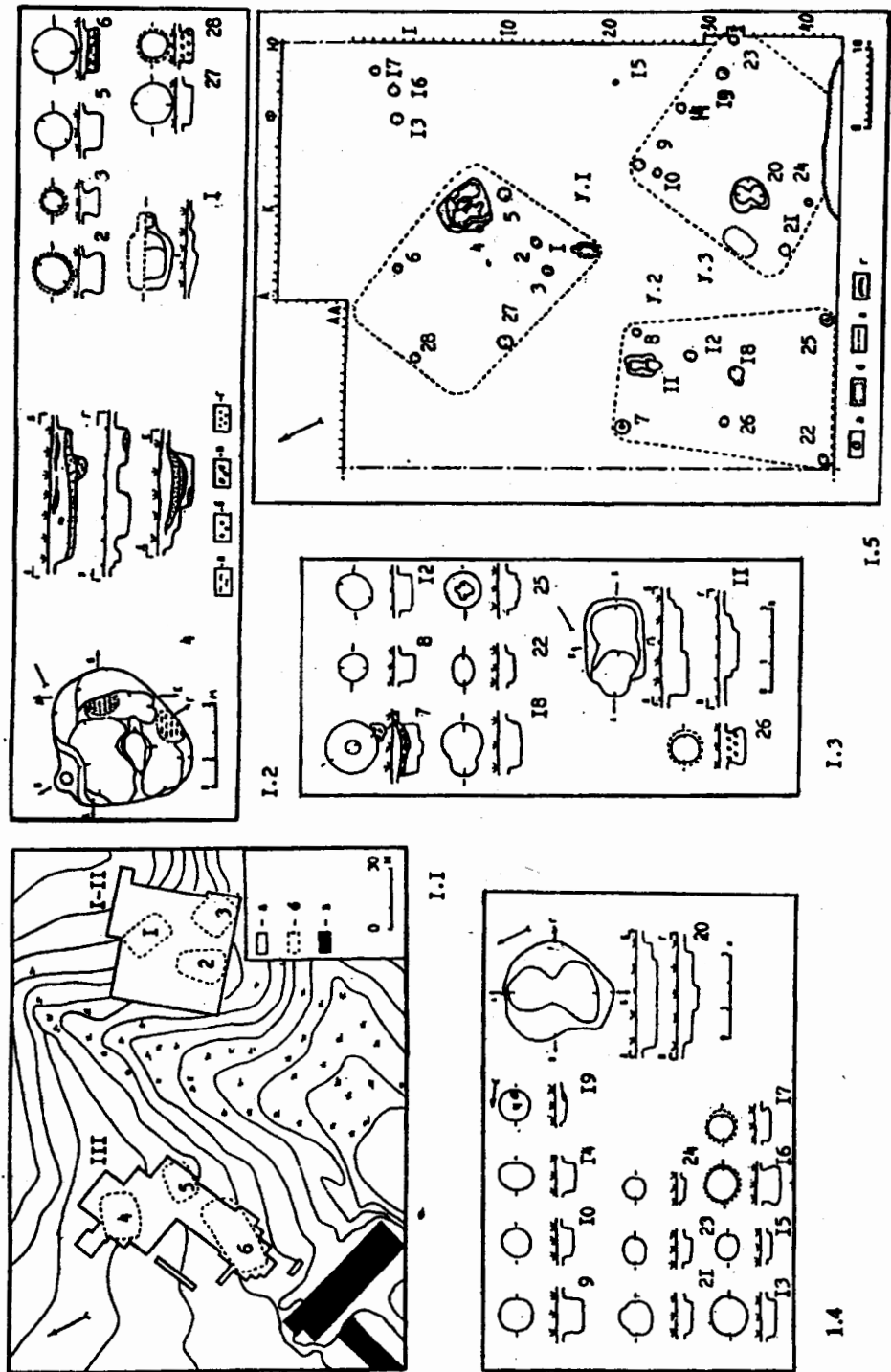
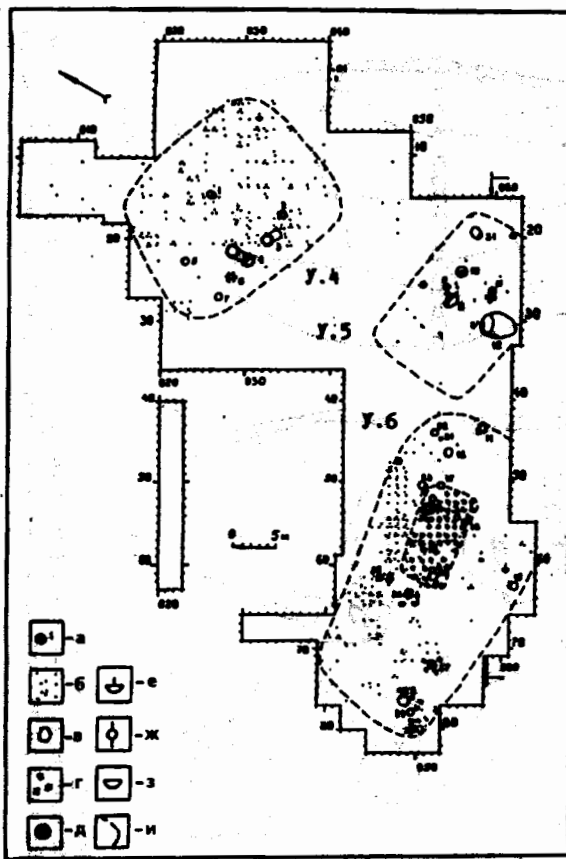
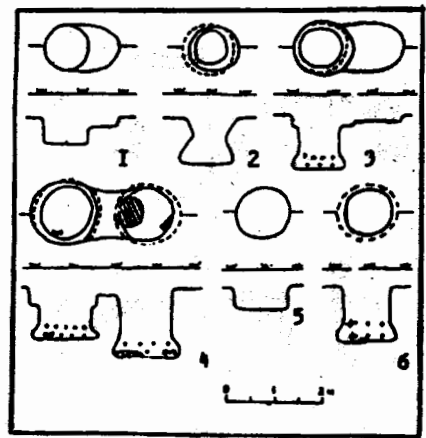


Рис. 1. Вишенка-2. Планы раскопов и ям

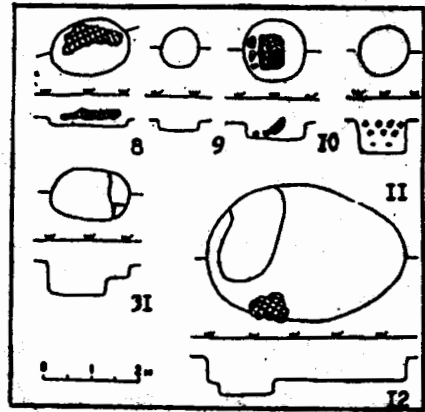
1.1 — план поселения (условные обозначения: а — раскопные участки; б — предполагаемые границы постройки; в — современные постройки); 1.2 — планы и профили ям на участке 1 раскопа I-II (условные обозначения: а — зола; б — угли; в — глиняная обмазка; г — смешанный грунт); 1.3 — планы и профили ям на участке 2 раскопа I-II; 1.4 — планы и профили ям на участке 3 раскопа I-II; 1.5 — план раскопа I-II (условные обозначения: а — ямы; б — контуры наземного сооружения; в — предполагаемые границы постройки; г — современная выемка грунта)



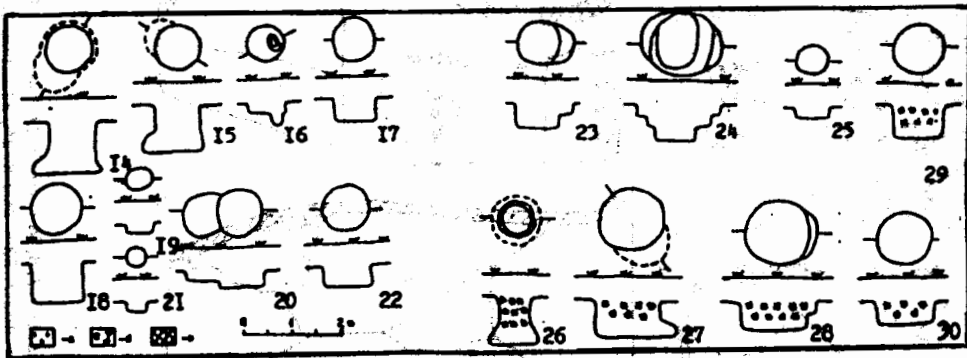
1.6



1.7



1.8



1.9

Рис. 1. Вишенка-2. Планы раскопов и ям (окончание)

1.6 — план раскопа III (условные обозначения: а — ямы; б — находки в культурном слое; в — развалы сосудов; г — глиняная обмазка; д — очаг; е — пряслица; ж — наконечники булавы; з — обломки зернотерок и терочников; и — предполагаемые границы усадеб); планы и профили ям на усадьбе 4 раскопа III; 1.7 — планы и профили ям на усадьбе 5 раскопа III; 1.8 — планы и профили ям на усадьбе 6 раскопа III (условные обозначения: а — угли; б — обмазка; в — очаг)

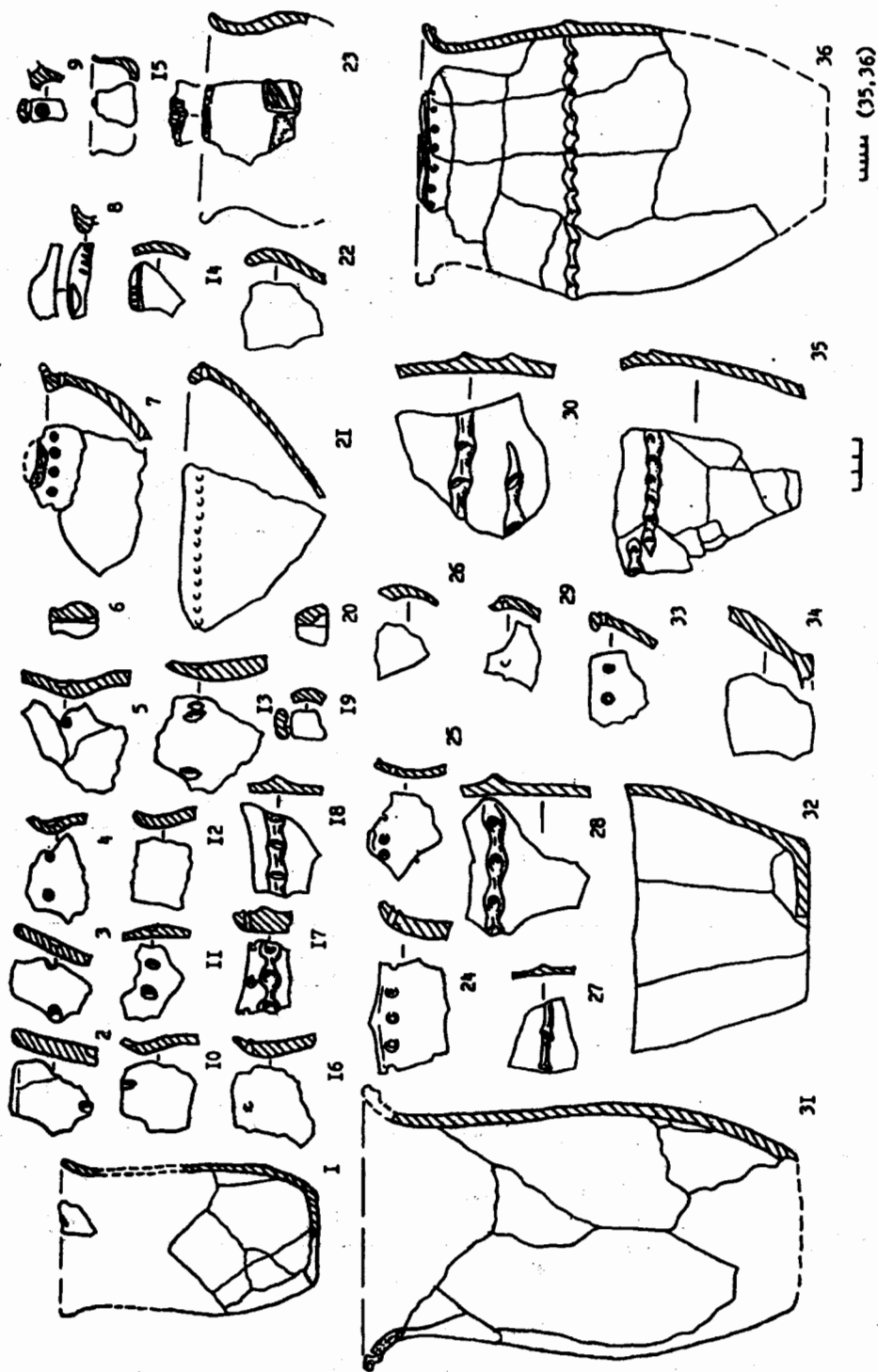


Рис. 2. Вишенка-2. Раскоп I-II

Находки на усадьбе 1: 7, 8, 14 - яма 2; 22 - яма 3; 2, 11, 12 - яма 4; 1, 16, 17, 18, 21 - яма 6; 3, 4, 5, 6, 10, 13, 20 - культурный слой. Находки на усадьбе 2: 24, 25, 27, 28, 29, 30 - яма 8; 26, 31 - яма II; 33 - яма II; 9, 15 - культурный слой. Находки на усадьбе 3: 35 - яма 14; 23 - яма 20. Материал. 1-36 - керамика.

(рис. 2, 28, 30); бортики мисок с волнистым загнутым краем, иногда орнаментированным «жемчужным» орнаментом (рис. 2, 29).

На одном из фрагментов обмазки выявлены отпечатки зерен пшеницы-двузернянки и семян щирицы (*Amaranthus retroflexus* L.), сорняка, сопровождающего посевы проса и овощных культур.

Яма 8. Цилиндрическая диаметром 1,00 и глубиной 0,75 м (рис. 1.3, 8). В черноземном заполнении найден развал нижней части горшка (рис. 2, 32) вместе с обломком плитки песчаника со следами коפותи, которая могла использоваться в качестве крышки сосуда.

Яма 11. Нижняя часть жилища размерами 3,50×2,15 м, глубиной до 0,96 м и сложной конфигурацией (рис. 1.3, 11). В заполнении найдены: развал тюльпановидного сосуда с отогнутым венчиком, украшенным «жемчужным» орнаментом по краю (рис. 2, 31); стенка горшка с наlepным валиком, разделенным косыми насечками; фрагмент венчика миски с волнистым загнутым краем (рис. 2, 26); обломок гранитной зернотерки; кусок обмазки с отпечатками проса; кость коровы.

Рядом с ямой найдены крупные фрагменты обмазки с отпечатками зерен пшеницы-двузернянки.

Яма 12. Цилиндрическая диаметром 1,32 м и глубиной 0,66 м (рис. 1.3, 12). В черноземном заполнении найдены фрагмент венчика горшка с зашипами и проколами по краю; бортик миски с горизонтально срезанным краем и сквозными проколами под ним (рис. 2, 33).

Яма 18. Напоминала в плане цифру 8 с диаметрами 0,93 и 1,95 м при глубине 0,78 м (рис. 1.3, 18). В заполнении, кроме древесных угольков и мелких обломков обмазки, найдены: фрагмент дна горшка из глины с примесью песка, дресвы и слюды (внешняя поверхность коричневая, внутренняя покрыта ангобом розоватого цвета и тщательно заглажена); обломок стенки лепного сосуда с валиком, разделенным косыми насечками, внешняя поверхность которой ошершавлена раствором глины с примесью крупного песка.

Яма 22. В плане овальная размерами 0,80×1,10 м при глубине 0,60 м. В заполнении найден развал большого тюльпановидного горшка (рис. 2, 36) с резко отогнутым венчиком, украшенным по краю волнистым наlepным валиком и проколами. Тулово слегка ассиметрично и в месте наибольшего расширения орнаментировано валиком с пальцевыми вдавлениями.

Яма 26. Грушевидной формы с верхним диаметром 1,10 м, нижним — 1,30 м при глубине 0,90 м (рис. 1.3, 26). В нее были сброшены остатки глинобитной каркасной печи. В заполнении найдены фрагменты горшков с проколами по краю венчика и наlepным валиком на стенке; бортики мисок с загнутым краем и сквозными проколами под ним.

Из находок в культурном слое усадьбы заслуживают внимания фрагменты небольшого черпака (рис. 2, 14, 15).

Усадьба 3 площадью около 350 м² находилась в южной части раскопа с ямами 9, 10, 14, 19, 20, 21, 23, 24 (рис. 1.1, 1.5).

Яма 9. Цилиндрической формы диаметром 1,15 м и глубиной 0,95 м (рис. 1.4, 9). В заполнении особых находок не было.

Яма 10. Цилиндрическая диаметром 1,02 м и глубиной 0,56 м (рис. 1.4, 10). Особых находок не было.

Яма 14. Цилиндрическая с диаметрами 1,30×1,05 м и глубиной 0,75 м (рис. 1.3, 14). В заполнении найдены фрагменты нижней части большого горшка, украшенного наlepным валиком с пальцевыми вдавлениями и несомкнутыми концами (рис. 2, 35); лопатка коровы.

Яма 19. В плане округлая диаметром 1,15 м (рис. 1.4, 19). Дно неровное, залегало на глубине 0,30–0,45 м. В южной части на материковой глине лежал свод черепа человека. Других находок в яме не было.

Яма 20. В плане почковидная размерами 3,90×3,40 м и глубиной 0,75 м (рис. 1.4, 20). По периметру ямы на глубине 0,55 м в материковой глине был вырезан уступ

И
Ц
И
Л
Б
П

шириной от 0,10 до 1,15 м, в результате чего нижняя часть полуземлянки приобрела форму, близкую к цифре 8. В заполнении найдены: венчики горшков, орнаментированные «жемчужинами», наколами и проколами по краю; стенки лепных сосудов с валиками, украшенными косыми насечками или пальцевыми вдавлениями; бортики мисок с загнутым краем и «жемчужным» орнаментом в месте перегиба; обломок черпака со следами геометрического орнамента из прочерченных линий (рис. 2, 23); ком обожженной гончарной глины с примесью песка и слюды; зубы лошади, челюсти свиньи, козы или овцы.

В двух метрах к северо-западу от ямы 20 при зачистке на уровне предматерикового суглинка отмечено скопление кротовин и обмазочной крошки, вписывающееся в прямоугольник размерами 3,20×2,15 м, ориентированный длинной осью вдоль предполагаемой границы усадьбы (рис. 1.5). В древности здесь находилась какая-то наземная постройка, возможно, хлев [см.: 1, с. 66, рис. 26, 1].

Яма 21. Цилиндрической формы диаметром 1,25 м и глубиной 0,60 м (1.4, 21). В заполнении — мелкие обломки обмазки, фрагменты лепных сосудов, в т. ч. с валиками на стенках.

Яма 23. Цилиндрическая диаметром 0,90 м и глубиной 0,60 м (рис. 1.4, 23). В заполнении мелкие фрагменты керамики.

Яма 24. Цилиндрическая диаметром 0,82 м и глубиной 0,32 м (рис. 1.4, 24). Особых находок не было.¹

В культурном слое усадьбы найден фрагмент глиняной обмазки с отпечатками зерен пленчатого ячменя и гречи.

Западный участок поселения находился на юго-восточном склоне западного выступа мыса, отделенного от восточного неширокой заболоченной ложиной (рис. 1.1). В 1993–1994 гг. здесь был заложен раскоп III площадью 2547 м². Стратиграфия слоев грунта и культурных отложений в этой части памятника была следующей: 0,0–0,30 м — пахотный слой чернозема, содержащий отдельные предметы из разрушенной верхней части культурного слоя, на глубине 0,30–0,55 м шел неповрежденный слой чернозема с культурными отложениями, на глубине 0,55–0,80 м — бурый предматериковый суглинок под которым залегала чистая материковая глина. В пределах раскопа исследована 31 яма, в т. ч. землянка, остатки наземного жилища и открытого очага (рис. 1.6). Горизонтальное распределение находок и строительных остатков в культурном слое раскопа свидетельствует о существовании тут в древности трех усадебных комплексов, нумерация которых продолжает принятую для раскопа I–II.

Усадьба 4 площадью около 480 м² находилась в северной части раскопа на участке с ямами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (рис. 1.6, 1.7).

Яма 1. В верхней части до глубины 0,67 м имела форму овала размерами 1,05×1,60 м, ниже приобретала форму цилиндра диаметром 0,95 м при максимальной глубине 1,15 м (рис. 1.7, 1). В заполнении найдены: фрагменты венчиков горшков с волнистым краем, орнаментированных налепным валиком со сквозными проколами (рис. 3, 9), проколами (рис. 3, 1, 2), наколами трубчатым штампом (рис. 3, 3); стенки лепных сосудов с валиками, разделенными косыми насечками или пальцевыми вдавлениями (рис. 3, 17); бортики мисок с загнутым краем, орнаментированные налестками (рис. 3, 16), «жемчужинами» (рис. 3, 23); обломок сложнопрофилированного сосуда с налепным валиком (рис. 3, 14).

Яма 2. Коническо-грушевидной формы с диаметрами 0,95–0,68–1,10 м при глубине 1,43 м (рис. 1.7, 2). В заполнении найдены: фрагмент верхней части горшка со слабо отогнутым венчиком с горизонтально срезанным волнистым краем, короткой шейкой и коническим горлом. В нижнем углу сохранилась часть рисунка, нанесенного на заглаженную поверхность темно-коричневой, почти черной, краской (рис. 3, 4) (глина хорошо отмучена, с примесью мелкого песка, слюды, зерен гранита. Внешняя поверхность черепка светло-коричневая, внутренняя — черная); верхняя часть горшка с прямым сла-

¹ Ямы 13, 15, 16, 17 (рис. 1, 4, 13, 15, 16, 17) оказались современными.

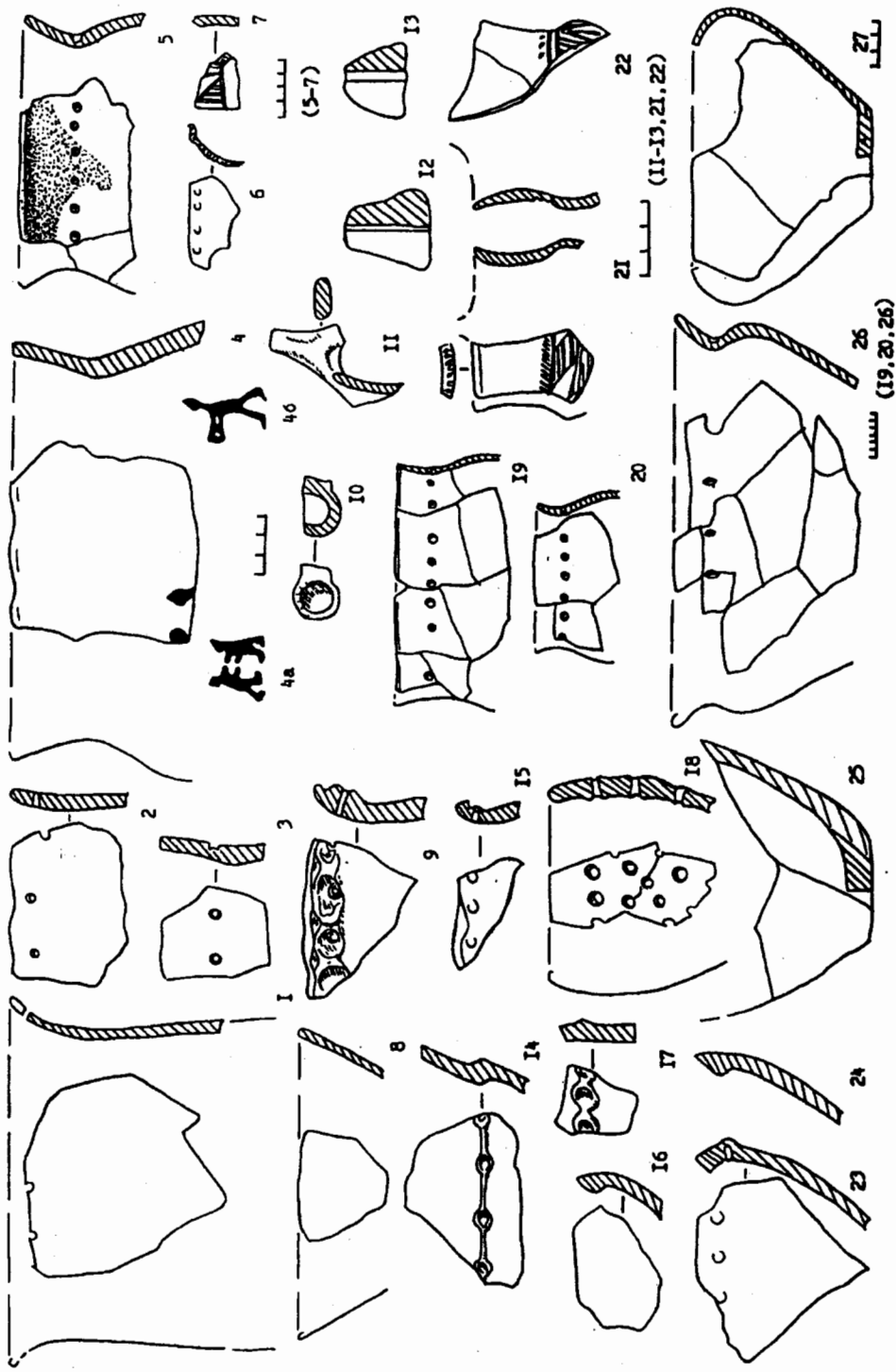


Рис. 3. Вишенка-2. Раскол III

Находки на усадьбе 4: 1-3, 8, 9, 14, 16, 17, 23, 24 — яма 1; 4, 10, 15, 18-20, 25-27 — яма 2; 5-7, 12 — яма 3; 11, 13, 21, 22 — яма 4; 4 а, 4 б — образцы рисунков на корчагах из кургана 1 у Дунайской Лужны (по И. Владару). Материал: 1-27 — керамика

П у б л и к а ц и и

бо отогнутым венчиком с волнистым краем и отпечатками круглого штампа на шейке (рис. 3, 19); фрагмент верхней части аналогичного по форме и орнаменту кубка (рис. 3, 20); венчики, украшенные «жемчужным» орнаментом (рис. 3, 15); обломок цедилки (рис. 3, 18); фрагмент миски с загнутым вертикально срезанным краем и коническим туловом (рис. 3, 27); фрагмент миски с отогнутым прямым венчиком и пальцевыми вдавлениями на шейке (рис. 3, 26); глиняная культовая ложечка со сломанной рукояткой (рис. 3, 10). Здесь же отмечены куски обмазки, обломки песчаника, челюсть собаки.

Яма 3. В плане напоминала цифру 8 (рис. 1.7, 3). С юго-восточной стороны расчищена овальная площадка размерами 1,13×1,00 м, дно которой отмечено на глубине 0,55 м. В северо-западной части яма имела цилиндрическую форму с верхним диаметром 1,25 м и кольцевым подбоем внизу при глубине 1,55 м. В заполнении найдена верхняя часть горшка с отогнутым венчиком с волнистым краем (рис. 3, 5), украшенная отпечатками круглого штампа на шейке. Вдоль края венчика сохранилась полоса темно-коричневой краски, ниже которой шел орнаментальный фриз в виде бегущей волны, выполненный краской коричневатого-серого цвета. Остатки росписи по фактуре отличаются от имеющихся на поверхности черепка темных пятен, появившихся в результате неравномерного обжига. Внешняя поверхность черепка коричневато-желтая, внутренняя темно-серая (глина с примесью мелкого песка, дресвы, слюды). Здесь же сохранились обломки венчиков горшков с наколами, проколами, реже в сочетании с валиком по краю; фрагмент венчика корчаги с наколами снаружи (рис. 3, 6); стенки горшков с наклепными валиками; бортики мисок с загнутым краем; фрагмент стенки черпака с геометрическим орнаментом (рис. 3, 7); коническое пряслице (рис. 3, 12).

Яма 4. Имела в плане форму, близкую к цифре 8, длиной около 3,0 м (рис. 1.7, 4). В северной и южной частях сооружения были устроены цилиндрические углубления с кольцевыми подбоями внизу: в северном глубиной 1,50 м, в придонной части, обнаружено скопление золы, углей, челюсть свиньи. В южном, глубиной 1,85 м, на дне расчищен глинобитный очаг диаметром 0,50 м и толщиной пода 0,10 м. Напротив очага лежала часть туши небольшого животного — позвонки и ребра в анатомическом порядке. В заполнении комплекса найдены: фрагменты венчиков горшков с проколами (рис. 4, 13), тонким оттянутым валиком и проколами (рис. 4, 12), «жемчужинами» (рис. 4, 19), пальцево-ногтевыми вдавлениями по краю и шейке (рис. 4, 20); стенки сосудов с наклепными подтреугольными валиками с пальцевыми вдавлениями; бортики мисок с утолщенным (рис. 4, 24) или приостренным краем (рис. 4, 23) и овальным выступом над ним (рис. 4, 22), оттянутым валиком и наколами (рис. 4, 25); фрагмент ручки черпака с коническим отростком (рис. 3, 11), обломки черпаков с геометрическим орнаментом из прочерченных линий и отпечатков штампа-«зерновки» (рис. 3, 21, 22); лепное пряслице (рис. 3, 13).

Яма 5. Цилиндрической формы диаметром 1,10 м и глубиной 0,80 м (рис. 1.7, 5). В заполнении особых находок не было.

Яма 6. Цилиндро-конической формы диаметрами 0,95–1,20 м глубиной 1,25 м и кольцевым подбоем внизу (рис. 1.7, 6). В заполнении сохранились: фрагменты верхних частей горшков со слабо отогнутым венчиком с волнистым краем, ниже которого расположен ряд наколов кольцевым штампом (рис. 4, 1) или сквозных проколов (рис. 4, 7); стенки сосудов с наклепными подтреугольными валиками, разделенными редкими пальцевыми вдавлениями (рис. 4, 14); челюсть овцы или козы.

Яма 7. Цилиндрической формы диаметром 0,95 м и глубиной 1,05 м (рис. 1.7, 7). В ней найдены: обломок верхней части горшка с отогнутым венчиком и неглубокими отпечатками круглой палочки на шейке (рис. 4, 2); венчики горшков с проколами; бортик миски с «жемчужными» наколами изнутри.

В культурном слое усадьбы обнаружены обломки венчиков горшков, орнаментированных пальцевыми вдавлениями и насечками на шейке (рис. 4, 3, 5), «жемчужинами» (рис. 4, 9), проколами (рис. 4, 4), проколами и валиками по краю (рис. 4, 6); стенки

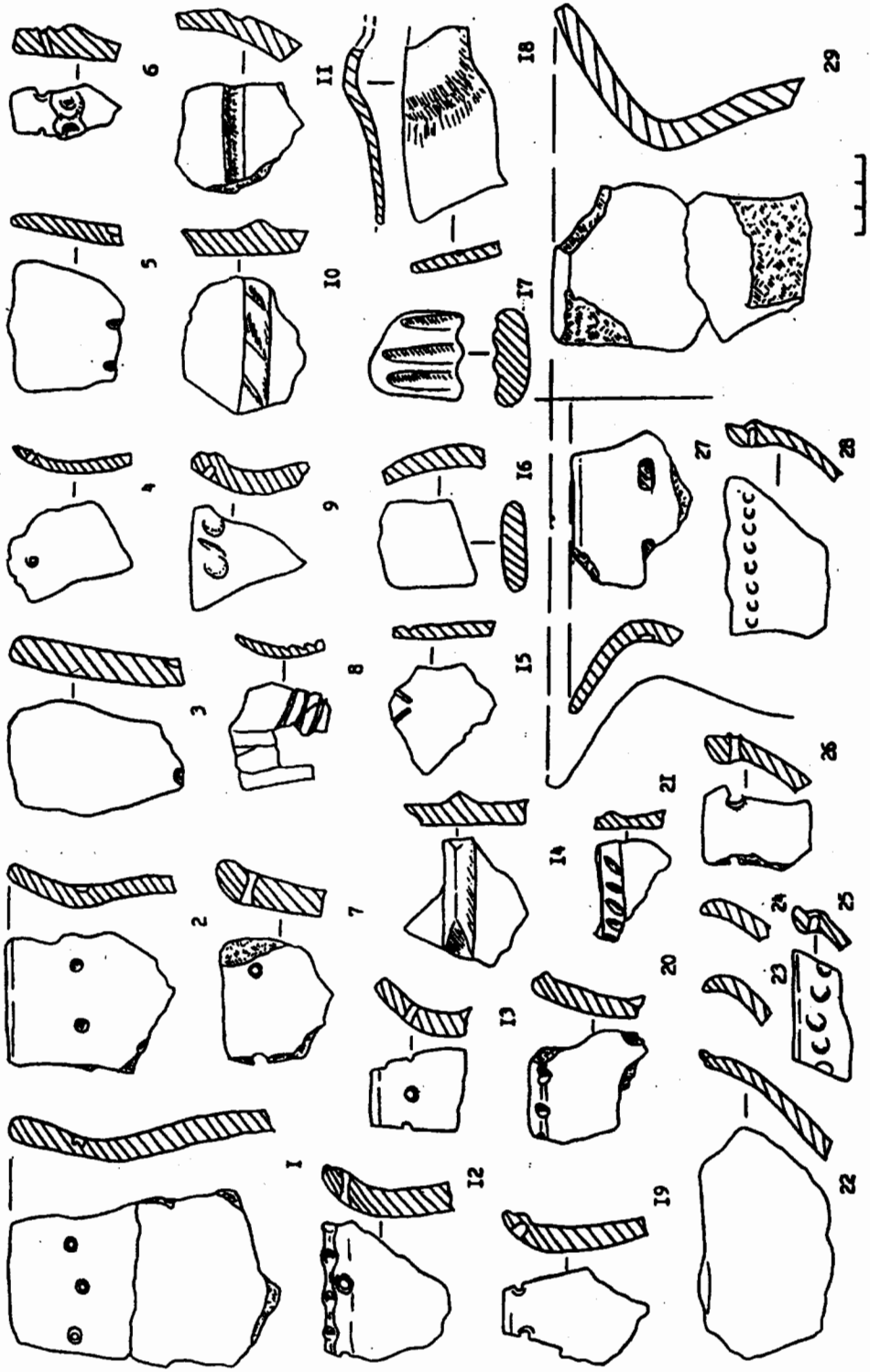


Рис. 4. Вишенка—2. Раскоп III

Находки на усадьбе 4: 12, 13, 19—26 — яма 4; 1, 7, 14 — яма 6; 2 — яма 6; 3—6, 8—11, 15—18, 27—29 — культурный слой. Материал: 1—29 — керамика.

сосудов с налепными валиками, разделенными пальцевыми вдавлениями и косыми насечками (рис. 4, 10), следами геометрического орнамента (рис. 4, 15), каннелюрами (рис. 4, 11); бортики мисок с загнутым краем, орнаментированным наколами изнутри (рис. 4, 28), отогнутым венчиком и отпечатками прямоугольного штампа на шейке (рис. 4, 27, 29), носиком для слива жидкости (рис. 4, 18); фрагменты ручек черпаков или кувшинов, в т. ч. с продольными каннелюрами (рис. 4, 16, 17), венчик черпака с углубленным орнаментом (рис. 4, 8).

Усадьба 5 площадью около 280 м² исследована в южной части раскопа III, где находились ямы 8, 9, 10, 11, 12, 31 (рис. 1.6).

Яма 8. Овальная в плане (1,60×1,25 м), цилиндрическая в сечении глубиной 0,60 м. На глубине 0,40 м отмечен выброс глиняной обмазки (1,20×0,50×0,15 м) с отпечатками прутьев (рис. 1.8, 8). В заполнении найден венчик лепного сосуда (рис. 5, 9).

Яма 9. Цилиндрическая диаметром 0,80 м и глубиной 0,67 м (рис. 1.8, 9). В заполнении среди прочего можно отметить: часть венчика с проколами под краем (рис. 5, 10); большой фрагмент стенки горшка с налепным подтреугольным в сечении валиком с редкими пальцевыми вдавлениями (рис. 5, 13)¹; часть стенки корчаги с прочерченным геометрическим орнаментом, заполненным белой пастой (рис. 5, 16).

Яма 10. Цилиндрической формы диаметром 1,35 м и глубиной 0,80 м (рис. 1.8, 10). В ней обнаружены фрагменты жертвенника из обожженной глины с примесью резаной соломы в виде подпрямоугольной вымостки размерами 0,80×0,75×0,11 м с волнистыми краями и закругленными углами (рис. 5, 20). Первоначальная поверхность изделия была побелена, обожжена, а затем покрыта слоем обмазки толщиной 3 см. В заполнении ямы найдены: верхняя часть слабопрофилированного горшка с проколами под несохранившимся краем венчика (рис. 5, 11); фрагмент венчика с налепным валиком и наколами изнутри (рис. 5, 12); часть стенки горшка с валиком, разделенным редкими пальцевыми вдавлениями (рис. 5, 15); фрагмент шейки лепного сосуда с гладким валиком на плечике (рис. 5, 19).

Яма 11. Цилиндрическая диаметром 1,05 м и глубиной 1,20 м (рис. 1.8, 11). В верхней части заполнения отмечен выброс обмазки, ниже — фрагменты лепных сосудов, в т. ч. стенки с валиками, разделенными пальцевыми вдавлениями, обломок жаровни.

Яма 12 (рис. 1.8, 12). В горизонтальном сечении напоминала овал размерами 4,25×3,05 м. В центральной и юго-восточной частях дно находилось на глубине 0,95 м, в северо-западной части — на глубине 1,35 м. После использования по назначению в котловане постройки устроили свалку мусора². В верхней части заполнения отмечен выброс печной обмазки, лежавший на слое перемешанного грунта. В самом заполнении найдены многочисленные фрагменты керамической посуды, в т. ч. неорнаментированные и орнаментированные венчики и стенки горшков (рис. 5, 1-7, 13); развал слабопрофилированного горшка с каннелюром и закраиной в придонной части (рис. 6, 10); бортики мисок (рис. 6, 1, 2, 4); фрагмент черпака (рис. 6, 3); глиняное пращевое ядро (рис. 5, 17); челюсть коровы.

Яма 31. В плане овальная (рис. 1.8, 31) размерами 1,60×1,10 м, глубиной 1,20 м со ступенькой в юго-западной части. В заполнении погребка найдены: фрагменты тюльпановидных горшков с «жемчужным» орнаментом или проколами по краю (рис. 6, 6, 8, 9); верхняя часть кубковидного сосуда с гладким оттянутым валиком по краю венчика и проколами под ним (рис. 6, 5); придонная часть горшка с закраиной (рис. 6, 11).

Среди находок в культурном слое усадьбы выделяется развал горшка с гладким венчиком «раструбом» (рис. 6, 12) и фрагмент массивной стенки биконического сосуда с налепным валиком с несомкнутыми заходящими концами и косыми насечками (рис. 6, 7).

Усадьба 6 площадью около 700 м² исследована в юго-восточной части раскопа (рис. 1.6): здесь обнаружены 18 ям (№ 13-30), очаг, остатки наземной постройки.

¹ Один из обломков найден в яме 12.

² Отсюда относительно слабая насыщенность культурного слоя усадьбы 5.

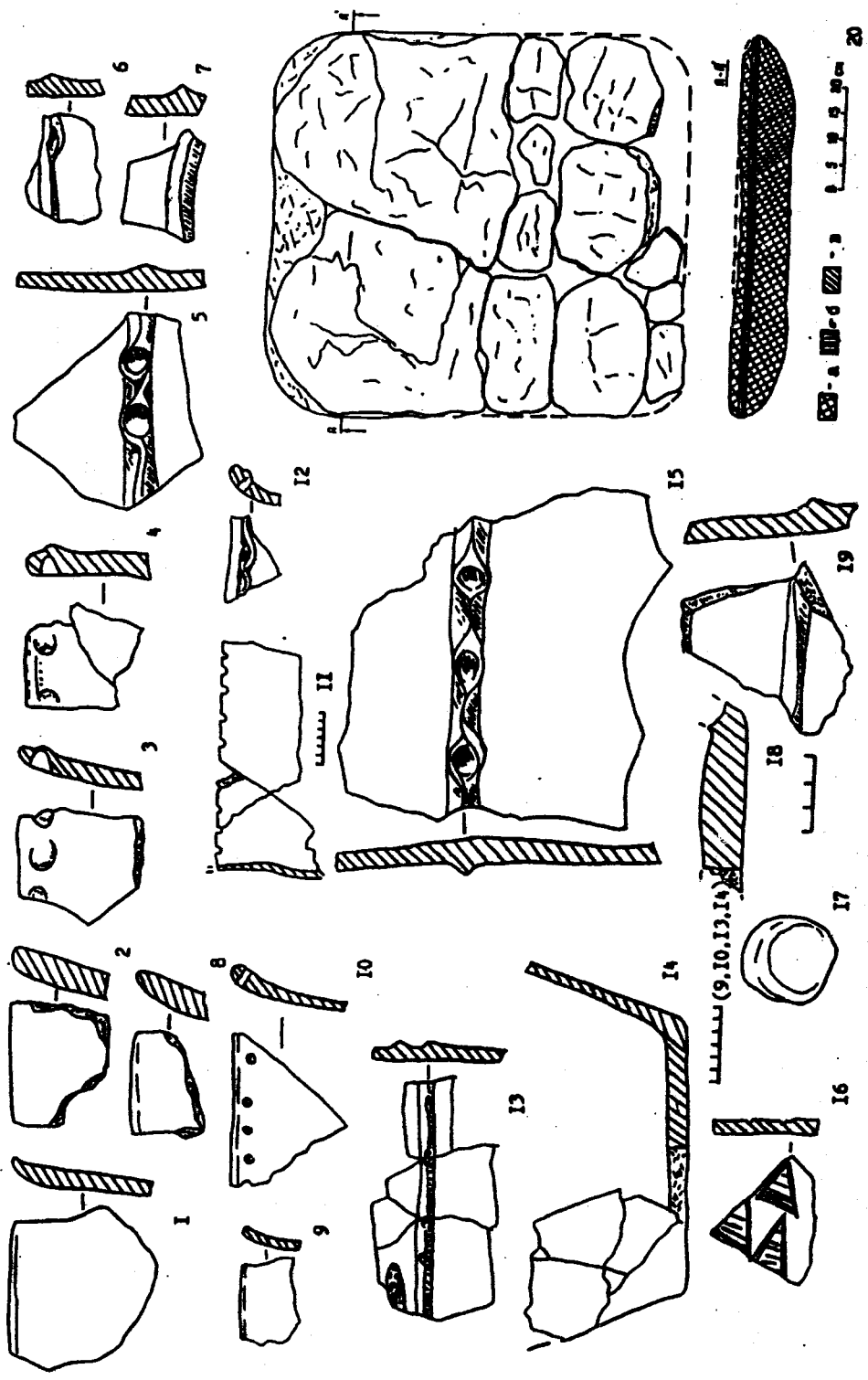


Рис. 5. Вишенка-2. Раскол III

Находки на усадьбе 5: 9 — яма 8; 10, 13, 14, 16 — яма 9; 11, 12, 15, 18-20 — яма 10 (условные обозначения: а — обмазка; б — действительно обожженный слой; в — побелка). Материал: 7-20 — керамика

П у б л и к а ц и и

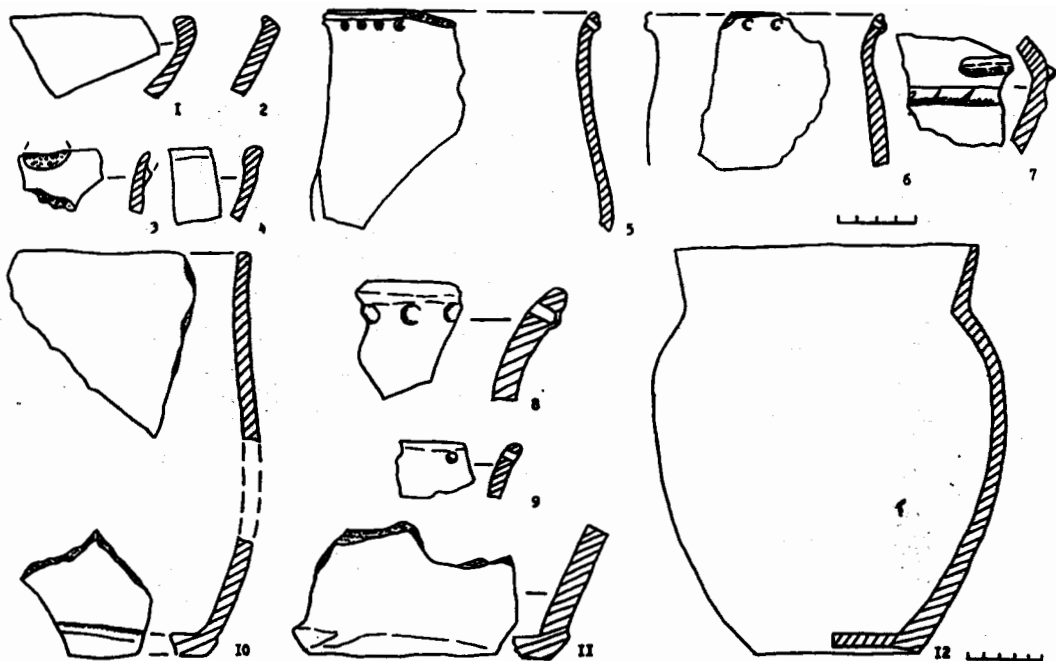


Рис. 6. Вишенка — 2. Раскоп III

Находки на усадьбе 5: 1-4, 12 — яма 12; 5, 6, 8, 9, 11 — яма 31; 7, 12 — культурный слой. Материал: 1-12 — керамика

Яма 13. Цилиндрическая диаметром 0,85 м и глубиной 0,75 м. В заполнении особых находок не было.

Яма 14. В плане круглая, в вертикальном сечении — цилиндроконическая с подбоем и нишей в нижней части (рис. 1.9, 14). Верхний диаметр 1,00 м, нижний 1,20 м, глубина 1,65 м. В заполнении особых находок не было.

Яма 15. Цилиндрическая с подбоем в нижней части (рис. 1.9, 15). Верхний диаметр 0,95 м, глубина 1,50 м. В заполнении найдены несколько фрагментов горшков и мисок с «жемчужным» орнаментом.

Яма 16. Цилиндрическая со столбовой ямкой на дне (рис. 1.9, 16). Диаметр 0,75 м, максимальная глубина 0,95 м. В заполнении особых находок не было.

Яма 17. Цилиндрической формы диаметром 0,85 м и глубиной 0,95 м (рис. 1.9, 17). В заполнении, кроме обломка венчика горшка с проколами по краю, найдено линзовидное пряслице (рис. 7, 2), обломок зернотерки.

Яма 18. Цилиндрическая диаметром 1,10 м и глубиной 1,35 м (рис. 1.9, 18). В заполнении сохранились фрагменты горшков и мисок с «жемчужными» наколами, усеченно-коническое пряслице (рис. 7, 3).

Яма 19. Цилиндрической формы диаметром 0,52 м и глубиной 0,70 м (рис. 1.9, 19). В заполнении особых находок не было.

Яма 20. В плане напоминала цифру 8: западная часть цилиндрическая диаметром 1,00 м и глубиной 0,75 м, восточная овальная размерами 0,88×0,72 м при глубине 0,68 м (рис. 1.9, 20). В заполнении особых находок не было.

Яма 21. Цилиндрическая (столбовая?) диаметром 0,45 м и глубиной 0,70 м (рис. 1.9, 21). В мусорном заполнении особых находок не было.

Яма 22. Цилиндрическая диаметром и глубиной 0,98 м (рис. 1.9, 22) без особых находок.

Яма 23 — погребок со ступенькой (рис. 1.9, 23). Верхние диаметры 1,20×0,87 м, глубина 1,03 м. В заполнении найдены обломки лепной посуды, в т. ч. стенка горшка со слабо профилированным волнистым валиком, бортик миски с проколами под краем.

Яма 24 — погреб сложной конфигурации (рис. 1.9, 24). Верхние диаметры 1,75×1,35 м, максимальная глубина 1,30 м. В заполнении найдены: верхняя часть большого тюльпановидного горшка с венчиком, украшенным налепным валиком с пальцевыми вдавлениями и проколами (рис. 7, 9); развал тюльпановидного горшка с проколами под краем венчика (рис. 7, 6); часть тюльпановидного горшка с пальцевыми вдавлениями по тулову (рис. 7, 7); часть округлобокого горшка с волнистым венчиком «раструбом» (рис. 7, 10); стенки горшков с налепными валиками, разделенными пальцевыми вдавлениями (7, 12); бортики мисок, орнаментированных «жемчужными» наколами и проколами; обломок ножки орнитоморфной (?) статуэтки (рис. 7, 1).

Яма 25. Цилиндрической формы диаметром 0,60 м и глубиной 0,75 м (рис. 1.9, 25). В заполнении сохранились фрагменты венчиков и стенок горшков с традиционным «жемчужным» и валиковым орнаментом.

Яма 26. Цилиндро-конической формы (рис. 1.9, 26): верхний диаметр 0,80 м, нижний 1,10 м, глубина 1,50 м. В заполнении на глубине 0,50–0,80 м отмечено скопление фрагментов глиняной обмазки с отпечатками прутьев. Кроме того, в яме найдены: верхняя часть тюльпановидного горшка со слабо отогнутым волнистым краем венчика, украшенного тонким налепным валиком с пальцевыми вдавлениями и наколами-«жемчужинами» (рис. 8, 13) (внешняя поверхность ошершавлена наброской из жидкой глины с примесью дресвы, внутренняя хорошо заглажена); фрагмент верхней части горшка с плавно отогнутым венчиком с волнистым краем, орнаментированным налепным валиком с косыми насечками и внешними наколами под ним (рис. 8, 17); обломки венчиков с пальцевыми вдавлениями и проколами, налепным валиком или наколами по краю (рис. 8, 15, 16); части стенок горшков с налепными валиками, в т.ч. и с несомкнутыми концами и парными пальцевыми вдавлениями (рис. 8, 18), пальцевыми вдавлениями по корпусу (рис. 8, 1).

Особо отметим фрагмент большой кружки, орнаментированной горизонтальными неровно прочерченными линиями на горле, вертикальными слабо выраженными каннелюрами на придонной части и налепами по ребру (рис. 8, 19). На шершавой поверхности серого цвета имеются следы вторичного обжига.

В этом же комплексе найдено гранитное навершие булавы, напоминающее сфероид с вдавленными полукосами (рис. 8, 5) и недосверленным отверстием. В самой яме и рядом с ней отмечены небольшие гранитные растиралники утюжковой и кубовидной формы (рис. 8, 2, 4).

Яма 27. Цилиндрическая с подбоем в нижней части (рис. 1.9, 27). Верхний диаметр 1,35 м, максимальная глубина 1,30 м. В заполнении особых находок не было.

Яма 28 — небольшой погребок со ступенькой (рис. 1.9, 28). Верхние диаметры 1,50×1,10 м, глубина 0,75 м. В заполнении с кусками обмазки найдены: венчики горшков, орнаментированные защипами или гладким валиком с проколами; стенки с налепными валиками, разделенными пальцевыми вдавлениями; челюсть лошади.

Яма 29. Цилиндрическая диаметром 1,10 и глубиной 1,25 м (рис. 1.9, 29). В верхней части отмечено скопление крупных обломков обмазки. Ниже найдены фрагменты лепной посуды, в т. ч. венчик горшка с проколами под краем и стенка черпака с геометрическим орнаментом, затертым белой пастой (рис. 7, 5).

Яма 30. Цилиндрическая диаметром 1,10 м и глубиной 1,0 м (рис. 1, 9). В заполнении, кроме обмазки, отмечено много фрагментов горшков с проколами или наколами по краям венчиков, налепными валиками на стенках.

В северо-восточной части усадьбы на глубине 0,40–0,50 м на участке прямоугольной формы размерами 11,5×6,0 м, ориентированном по линии восток-запад, отмечено скопление обмазки, перекрывавшее описанные выше ямы 16, 17, 19, 20, 23, 24. Вероятно, П

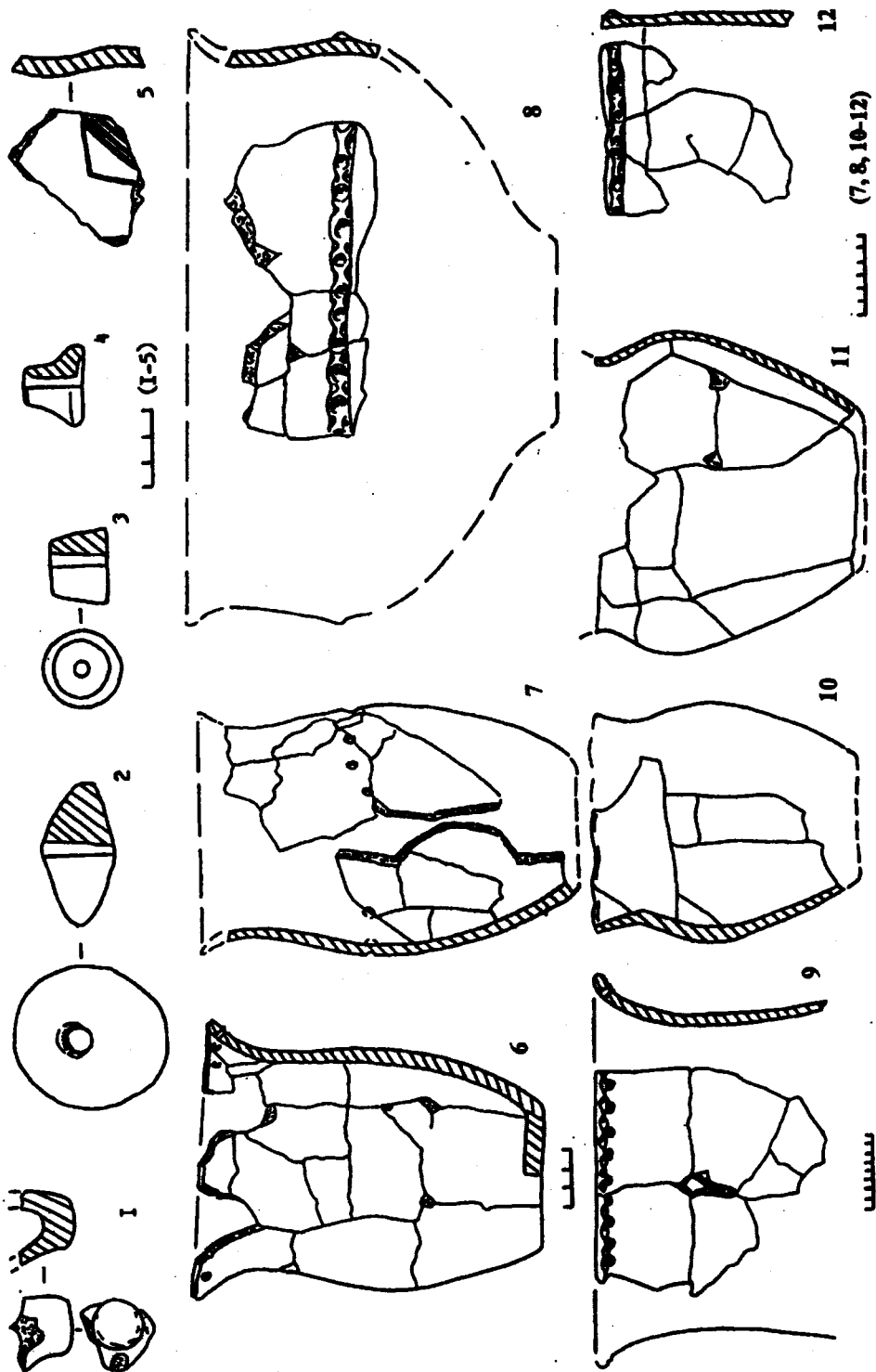


Рис. 7. Вишенка — 2. Раскоп III

Находки на усадьбе 6: 2 — яма 17; 3 — яма 18; 1, 6, 7, 9, 10, 12 — яма 24; 5 — яма 29; 4, 8, 11 — культурный слой. Материал: 1-12 — керамика

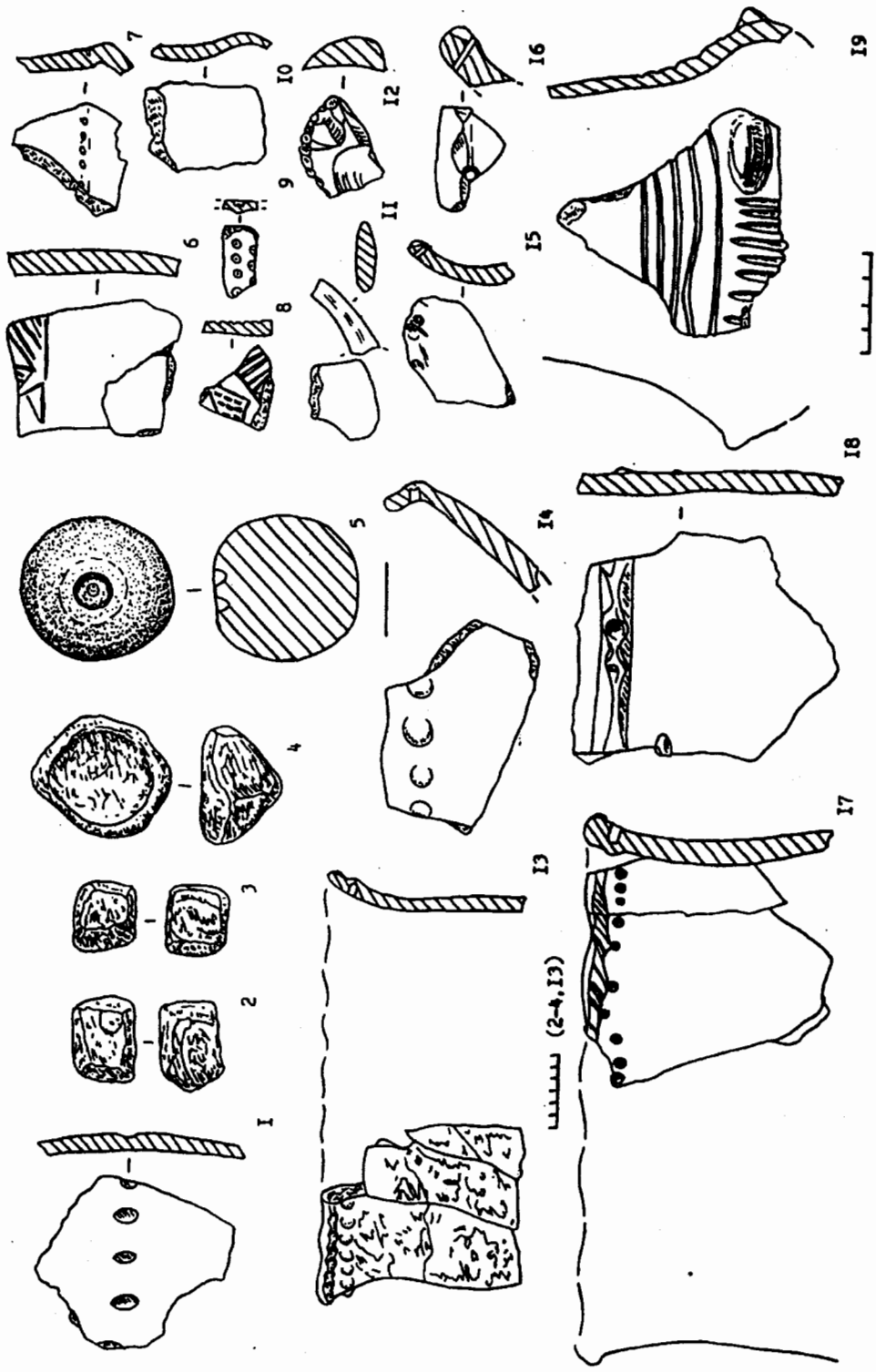


Рис. 8. Вишенка — 2. Раскоп III
 Находки на усадьбе 6: 1-5, 13-19 — яма 26; 6-12 — культурный слой. Материал: 1, 6-11, 13-19 — керамика; 2-5 — гранит; 12 — кремль

здесь находилось *наземное жилище*, на месте которого в культурном слое найдены многочисленные обломки горшков и мисок с характерной для этой усадьбы орнаментацией. Среди прочего заслуживают внимания развал большого котловидного сосуда с валиком по ребру (рис. 7, 8)¹, фрагмент стенки небольшого сосуда с отпечатками трубчатого штампа (рис. 8, 9).

В пяти метрах на северо-восток от ямы 23, на границе усадьбы, на глубине 0,50 м прослежены остатки очага в виде пятна слабо обожженной суглинистой почвы диаметром 0,80 м.

В *культурном слое усадьбы* отмечены многочисленные находки, в т. ч. развал округлобокого горшка (рис. 7, 11); стенки лепных сосудов с линейным геометрическим орнаментом (рис. 8, 6), иногда в сочетании с зубчатым штампом (рис. 8, 8); обломки черпаков (рис. 8, 7, 10); кремневый скребок (рис. 8, 12).

Таким образом, раскопки памятника большими площадями позволили вскрыть всю доступную для изучения территорию с шестью усадебными комплексами, организованными в две локальные группы — восточную и западную. Несмотря на многие общие черты, в культурном облике каждого из «хуторов»² отмечаются индивидуальные признаки.

Строительные остатки представлены многочисленными ямами хозяйственного назначения. На восточном участке обязательным элементом двора была полуземлянка сложной конфигурации, тогда как на западном подобное сооружение единично (усадебка 5) и проще по устройству (рис. 1.2, 4; 1.3, 11; 1.4, 20; 1.8, 12). Рядом (усадебка 6) — жилище продолговатой формы и значительных размеров (около 70 м²) было наземным. Для хранения припасов копали погребки со ступеньками или ямами для столбов перекрытия. На усадьбе 3 удалось оконтурить место, где находился хлев.

Наземные очаги и печи выносили за пределы жилых помещений, а их остатки сбрасывали в старые ямы. Лишь однажды очаг был устроен на дне ямы, что более свойственно памятникам Поднепровья начала железного века [4, с. 143].

Жители усадеб занимались земледелием и скотоводством: выращивали пшеницу-двухзернянку, пленчатый ячмень, просо, возможно, огородные и плодовые культуры, разводили крупный и мелкий рогатый скот, лошадей, свиней, собак. Находки пряслиц³ и кусков гончарной глины свидетельствуют о местном изготовлении тканей и лепной посуды. Обработывали также и камень, на что указывают находки незаконченного наверхия булавы, зернотерок, терочников.

Получены важные данные о религиозных воззрениях местного населения. С ними можно связывать погребение свода черепа человека, похожего на чашу⁴, в специальной яме на усадьбе 3. Письменные и археологические источники свидетельствуют о существовании культа мертвой головы у скифов-иранцев и некоторых индоевропейских народов древности, прежде всего кельтов [5, с. 63 и сл.; 6, с. 287]. Отдельные погребения черепов известны в лужицкой и высочкой культурах [7, с. 75; 8, с. 116], с которыми также связано распространение орнитоморфных статуэток в украинской Лесостепи (рис. 7, 1) [1, с. 136].

1 В результате плохого обжига многие черепки расслоились, что не позволило реставрировать изделие целиком и его графическая реконструкция предлагается по аналогиям [2, рис. 4, 4].

2 Сходные принципы пространственной организации поселенческих комплексов отмечены А. И. Крушельницкой для Среднего и Верхнего Поднепровья предскифского и раннескифского времени [3, с. 121; 4, с. 138, рис. 87].

3 Точная аналогия фигурному пряслицу из культурного слоя усадьбы 1 (рис. 2, 6) известна на Восточном Бельском городище [1, рис. 17, 23].

4 Напомним, что находки чаш из черепов людей, которые Геродот приписывал скифам [Herod., IV. 65], известны только в Лесостепи, преимущественно на Восточном Бельском городище [1, рис. 31, 1, 2].

Вариант 3 — с коротким венчиком, плавно переходящим в шейку и округлое тулово (рис. 8, 17). Орнаментирован расчлененным валиком с наколами по краю венчика. Характерен для керамического комплекса Среднего Поднестровья первой четверти I тыс. до н. э. [4, с. 148–150, рис. 91, 5, 6, 7; 92, V]. Наиболее восточным пунктом, где обнаружен горшок такой формы, является погребение 8 (начало VII в. до н. э.) в кургане 2 у с. Купьеваха в Поворсклье [21, с. 114, рис. 2, 11; 15, с. 46].

II. С округло-коническим туловом.

Вариант 1 — с отогнутым венчиком (рис. 2, 2–5, 10; 3, 5, 19, 20; 4, 1–3, 5, 20; 7, 11). В большинстве случаев горшки орнаментированы пальцевыми или палочными вдавлениями, отпечатками штампа. По наблюдениям Г. И. Смирновой, орнаментация сосудов округлыми или семечковидными вдавлениями у основания шейки хорошо представлена в закрытых предскифских комплексах у с. Днестровка-Лука в Поднестровье [22, с. 41, рис. 6, 2, 9, 10]. Отпечатки круглого штампа на венчике или шейке известны в культуре Сахарна-Солончены [11, рис. 21, 1, 3; 23, рис. 3, 6; 24, с. 204, рис. 5, 6]. Палочные наколы снаружи на шейке — основной орнаментальный прием гончаров Полесья раннего железного века в результате переживания традиций сосницкой и лебедовской культур [25, с. 38–39]. С. С. Березанская синхронизировала лебедовские памятники с чернолесской культурой вплоть до позднего этапа ее существования [26, с. 77–79]. Такие горшки известны на чернолесских Суббтовском и Московском городищах [27, с. 57, 62, рис. 30, 5; 44, 1, 2]. Более поздней разновидностью горшков этого варианта можно считать сосуд из погребения 3 (первая половина VII в. до н. э.) в кургане 12 у с. Купьеваха [15, с. 21, рис. 21, 2].

Вариант 2 — с S-видным венчиком, иногда орнаментированным отпечатками кольчатого штампа (рис. 3, 3, 4). Целые формы таких сосудов не найдены, однако примечательно сходство фрагмента с рисунком (рис. 3, 4) и верхней части некоторых горшков культуры Гава в Закарпатье, вплоть до характерной примеси крупной дресвы в керамической массе изделий [28, с. 133, 135, рис. 45, 6].

Вариант 3 — с отогнутым венчиком «раструбом» (рис. 6, 12; 7, 10). Происхождение столь редкой формы горшков пока не ясно: при желании, их можно сопоставлять с отдельными типами посуды гальштатской, белозерской или лужицкой культуры [6, рис. на с. 176, 19, 45; 29, рис. 29, 3; 20, рис. 33, 17; 34, 12]. Независимо от этого, форма обоих сосудов выглядит вполне устоявшейся, а условия их обнаружения — в нижней непо потревоженной части культурного слоя на усадьбе 5 (рис. 6, 12) или среди других позднечернолесских горшков в яме 24 на усадьбе 6 (рис. 7, 6, 7, 9, 10, 12) — не позволяют сомневаться в глубокой древности самих изделий, известных лишь на западном участке памятника. Несколько моложе находка похожего горшка на Мотронинском городище на Тясмине [30, с. 16, 22, 57, рис. 28, 2].

Другие редкие формы горшков — котловидный, педилка, биконический (рис. 7, 8; 8, 7; 6, 7) — известны только на усадьбах раскопа III.

На обоих частях поселения отмечены особенности в составе примесей к глине кухонной посуды. Так, на восточном участке чаще встречается песок, а на западном — дресва, что может быть связано с различиями во времени существования обоих «хуторов» [4, с. 150–151].

Столовая керамика представлена мисками, кубками и черпаками.

Миски имели усеченно-конический корпус и различались по способам оформления верхней части.

Вариант 1 — с округлым плечиком и загнутым краем. Орнаментированы чаще всего проколами и «жемчужинами», реже полуовальными выступами, отпечатками штампа или прочерченными линиями (рис. 2, 7, 8, 21, 22, 26, 29, 33; 3, 16, 23, 24; 4, 22–26, 28; 6, 1, 2, 4; 8, 4). Такие миски были широко распространены в украинской Лесостепи в эпоху позднего Чернолесья — Жаботина. На общем фоне выделяется неорнаментированная миска с далеко заходящим краем из ямы 2 на усадьбе 4 (рис. 3, 27), напомина-

ЛИТЕРАТУРА

1. Шрамко Б. А. Бельское городище скифской эпохи (город Гелон). — К., 1987.
2. Смирнова Г. И. Севериновское городище: по материалам Юго-Подольской экспедиции 1947–1948, 1953 гг.//АСГЭ. — Л., 1961. — Вып. 2.
3. Крушельницкая Л. И. Памятники скифского времени в Верхнем Приднестровье //ПСА. — М., 1971.
4. Крушельницка Л. І. Чорноліська культура Середнього Придністров'я (за матеріалами неперотівської групи пам'яток). — Львів, 1998.
5. Грантовский Э. А. О некоторых материалах по общественному строю скифов //Кавказ и Средняя Азия в древности и средневековье. — М., 1981.
6. Монгайт А. Л. Археология Западной Европы: бронзовый и железный век. — М., 1974.
7. Крушельницка Л. І. Взаємозв'язки населення Прикарпаття і Волині з племенами Східної і Центральної Європи. — К., 1985.
8. Крушельницкая Л. И. Высоцкая культура//АПВЗ. — К., 1990.
9. Vltard J. Praveka plastika. — Bratislava, 1979.
10. Мелюкова А. И. Скифия и фракийский мир. — М., 1979.
11. Ильинская В. А. Раннескифские курганы бассейна р. Тясмин (VII–VI вв. до н. э.). — К., 1975.
12. Покровская Е. Ф. Жертвенник раннескифского времени у с. Жаботин//КСИА. — К., 1962. — Вып. 12.
13. Ёродцов В. А. Дневник археологических исследований в Зеньковском уезде Полтавской губ. в 1906 г.//Труды XIV АС. — 1911. — Т. 3.
14. Бессонова С. С. Глиняные жертвенники лесостепного Поднепровья предскифского и раннескифского времени//Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. — Запорожье, 1994.
15. Бойко Ю. Н., Берестнев С. И. Погребения VII–IV вв. до н. э. курганного могильника у с. Купьеваха (Ворсклинский регион скифского времени). — Х., 2001.
16. Шрамко И. Б. Некоторые итоги исследования 28 зольника Западного укрепления Бельского городища//Археология и древняя архитектура Левобережной Украины и смежных территорий. — Донецк, 2001.
17. Задников С. А. Культурный комплекс раннескифского времени на Бельском городище//Археология и древняя архитектура Левобережной Украины и смежных территорий. — Донецк, 2001.
18. Крушельницкая Л. И. Культуры раннескифского периода Верхнего Поднестровья и Западной Волини//АПВЗ. — К., 1990.
19. Смирнова Г. І. Про етнокультурні зміни в розвитку Середньодністровського регіону в VII ст. до н.е.//Археологія — К., 1997. — № 3.
20. Крушельницкая Л. И., Павлив Д. Ю. Лужицкая культура//АПВЗ. — К., 1990.
21. Моруженко А. А. Скифские погребения в бассейне Ворсклы//ПАП. — Днепропетровск, 1986.
22. Смирнова Г. И. Закрытые предскифские комплексы у села Днестровка-Лука//Древние памятники культуры на территории СССР. — Л., 1982.
23. Мелюкова А. И. Новые данные о керамике типа Сахарна-Солончены в Молдавии //КСИА. — М., 1982. — Вып. 170.
24. Кашуба Т. М., Юльцева Н. В. Сахарнянский могильник I (Цыглау)//СА.— 1991. — № 1.
25. Ковалева Л. Г. Поселение раннего железного века возле с. Волинцево на Сейме //Древности Среднего Приднепровья. — К., 1981.
26. Березанская С. С. Северная Украина в эпоху бронзы. — К., 1982.
27. Тереножкин А. И. Предскифский период на днепровском Правобережье. — К., 1961.

28. Попович И. И. Население Закарпатья в эпоху раннего железа//АПВЗ. — К., 1990.
29. Ванчужов В. П. Белозерские памятники в Северо-Западном Причерноморье. — К., 1990.
30. Бессонова С. С., Скорый С. А. Мотронинское городище скифской эпохи (по материалам раскопок 1988–1996 гг.). — К.; Краков, 2001.
31. Смирнова Г. И. Поселение Магала — памятник древнефракийской культуры в Прикарпатье (вторая половина XIII–середина VIII вв. до н. э.)//Древние фракийцы в Северном Причерноморье. — М., 1969.
32. Крушельницкая Л. И., Малеев Ю. Н. Племена культуры фракийского гальштата (Гава-Голиграды)//АПВЗ. — К., 1990.
33. Смирнова Г. И. Материальная культура Григоровского городища: к вопросу о формировании чернолесско-жаботинских памятников//АСГЭ.— Л., 1983. — Вып. 23.
34. Смирнова Г. И. Предварительные данные о Немировском городище//Більське городище в контексті вивчення пам'яток раннього залізного віку Європи. — Полтава, 1996.
35. Тереножкин А. И. Киммерийцы. — К., 1976.
36. Козенкова В. И. Типология и хронологическая классификация предметов кобанской культуры. Восточный вариант//САИ. — М., 1982. — Вып. В2–5.
37. Медведская И. Н. Периодизация скифской архаики и Древний Восток//РА. — 1992. — № 3.
38. Мелюкова А. И. Культуры предскифского периода в лесостепной зоне//Археология СССР. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время. — М., 1989.
39. Смирнова Г. И. Основы хронологии предскифских памятников Юго-Запада СССР //СА. — 1985. — № 4.
40. Смирнова Г. И. Культурно-исторические процессы в бассейне Среднего Днестра в конце II–первой половине I тысячелетий до н. э. (автореф. докт. дис.). — К., 1990.
41. Стрижак О. Етніонія Птолемеєвої Сарматії. — К., 1991.

Summary

Yu. Boyko. Visbenka-2 — New Chernolesye-Zhabotin Antique in the Middle Bug Region

The article contains the detailed analysis of results of excavation of the single VIII century B.C. hole in the excavated settlement in the Eastern Podolye. It shows cultural connections between native inhabitants of the Bug — Dniester territory and migrants to the Vorskla region. The conclusion about neuroi origin of this kind of people is drawn in it.

