

## Слобожанская археологическая служба (информационно-аналитический очерк)



В июле 2005 г. исполнилась годовщина создания «Слобожанской археологической службы» — дочернего предприятия Института археологии НАН Украины в Харьковской области. Основные задачи Службы — контроль за состоянием и сохранностью археологического наследия; организация охранных и спасательных исследований археологических памятников; осуществление научных экспертиз земельных участков, отводимых под градостроительные, дорожные, мелиоративные и прочие работы, связанные с землеустройством; пропаганда и популяризация национального культурного и исторического наследия.

Случилось так, что Служба создавалась в значительной степени вынужденно, для обеспечения действительного, а не декларативного соблюдения существующего законодательства в сфере охраны памятников истории и культуры. В сложившейся ситуации это был единственный способ прекратить нарастающий процесс бесконтрольного уничтожения памятников археологии, обусловленный «дикой» приватизацией земли и активизацией строительных работ. Как всегда, проблема заключалась не в отсутствии законодательной базы, а в целенаправленном уклонении ответственных государственных органов от выполнения требований действующих законов.

В Земельном кодексе Украины, регулирующем правовые отношения в сфере землепользования, была предусмотрена общая обязательная процедура проведения научных экспертиз земельных участков, отводимых физическим или юридическим лицам в аренду или частную собственность. Это положение конкретизировалось в Законах Украины «Об охране культурного наследия» и «Об охране археологического наследия», в которых содержались условия об обязательном согласовании землеотводов на стадии их проектирования с государственными органами охраны культурного наследия и проведении предварительного археологического обследования земельных участков.

Казалось бы, процедура согласования прописана вполне определенно и при ее неукоснительном исполнении ничего не должно быть потеряно или разрушено. На деле все обстояло несколько иначе.

В Харьковской области функции органа, уполномоченного в сфере охраны культурного наследия, были по традиции возложены на Управление культуры облгосадминистрации. Согласно существующему законодательству, Управление культуры должно было согласовывать проекты землеотводов после их научной (в том числе и археологической) экспертизы и как учреждение культуры делать это бесплатно. Во избежание этого было создано некое промежуточное звено, которому Управление культуры поручало проведение экспертных мероприятий и которое имело возможность осуществлять их на деньги заказчиков. Подразумевалось, что полученные таким образом средства будут использоваться всецело на решение проблем охраны культурного наследия. Так, в начале 2004 г. решением Харьковского облсовета было создано коммунальное предприятие «Научно-методический центр охраны культурного наследия» (далее — Центр). Центр, согласно Уставу, действовал под контролем и руководством Управления культуры. Как водится, во главе Центра оказался руководитель, ранее не имевший никакого отношения к вопросам охраны культурного наследия, что не имело особого значения, поскольку организация вовсе не предназначалась для самостоятельных действий, и распоряжением начальника Управления культуры под полный контроль был сразу же взят банковский счет коммунального предприятия (юридического лица!). Никого не смущало, что в составе Центра (впрочем, как и Управления культуры) не оказалось ни одного специалиста-археолога, имевшего необходимую подготовку и квалификационный документ («Открытый лист»), дающий право на проведение археологических исследований. Зато заявки на согласование проектов землеотводов пошли непрерывным потоком и многие заказчики готовы были на любые расходы, лишь бы побыстрее получить конечный документ, дающий право на проведение землеустроительных работ. Акты археологических экспертиз и на их основе окончательные согласования готовились сотрудниками Центра, не имевшими на это никакого права. Вопрос, почему откровенное пренебрежение существующим законодательством не привлекло и не привлекает внимания правоохранительных органов, остается открытым.

Уточним, что целью научной археологической экспертизы является не получение денег заказчика, а установление факта наличия или отсутствия в пределах исследуемой территории археологических объектов. Специфика археологических памятников как материальных свидетельств жизни и деятельности давно ушедших поколений заключается в частом отсутствии видимых внешних признаков или невыразительности их проявления. Выявить места обитания древних людей, иногда по косвенным данным, — задача непростая, требующая знаний, умения и опыта. Разрушить культурный слой гораздо проще, можно сделать это, даже не заметив. Поэтому предварительное обследование территорий, предназначенных для любых видов строительных работ, позволяет своевременно обнаружить археологические объекты и предотвратить их уничтожение.

Для того чтобы придать видимость законности массовому изготовлению конечных согласований по землеотводам, для работы в Центре стали приглашать профессионалов, в качестве экспертов со стороны. Они как бы легитимизировали процедуру экспертных мероприятий, но на каждую проведенную ими экспертизу приходилось сотни абсолютно необоснованных заключений. Тогда было решено создать особую структуру, которая получила бы полномочия Института археологии НАН Украины в сфере осуществления экспертных мероприятий. Так возникла «Слобожанская археологическая служба».

С первого же дня существования Служба столкнулась с неприятием и открытым игнорированием со стороны государственного органа, уполномоченного в сфере охраны культурного наследия, — Управления культуры. В интервью корреспонденту харьковской «Вечерки» бывший начальник Управления культуры Л. Г. Морозко прямо заявила, что не намерена сотрудничать со Службой, поскольку в Законе «Об охране археологического наследия» нигде не сказано, что нужно обращаться именно в «Слобожанскую археологическую службу». Вероятно, это было достаточным основанием для несоблюдения Закона вообще. В таком же духе действует и нынешнее руководство Управления культуры, апеллируя к тому, что археологическое наследие является лишь частью культурного наследия и уделять ему особое внимание вовсе необязательно. Странная логика, не правда ли? Безусловно, содержание культурного наследия значительно шире и в полном объеме оно нуждается в заботе и охране. Но это совершенно не исключает необходимость сохранения археологического наследия как наиболее уязвимой части культурного наследия. Разрушение археологического объекта — процесс необратимый, и в каждом случае мы безвозвратно теряем частицу своей истории. Очевидно, это слишком отвлеченные категории для чиновников от культуры. Что же их так раздражает и заставляет прямо, а чаще косвенно, противодействовать работе Службы, выискивать все новые способы, чтобы обойти ее? Наверное, реальность результатов, в сравнении с которыми их деятельность выглядит не более чем бумаготворчеством.

«Слобожанская археологическая служба» существует год. За это время проведено около 500 научных экспертиз земельных участков в Харькове и области (для сравнения, за это же время через Управление культуры прошло несколько тысяч согласований), обнаружено 12 ранее неизвестных поселений от эпохи энеолита до позднего средневековья, определена их культурно-хронологическая принадлежность и проведена начальная паспортизация. В нескольких случаях были запрещены планировавшиеся строительные работы, до проведения необходимых охранных исследований. В ходе экспертных мероприятий были выявлены курганные могильники у с. Загороднее Валковского и с. Рояковка Кегичевского районов, установлены случаи нарушения существующего законодательства в процессе землеотводов. Все эти случаи задокументированы, по некоторым поданы судебные иски, другие находятся в стадии подготовки необходимых документов. Ни одно нарушение Закона и впредь не останется без последствий. Для привлечения внимания общественности к проблемам охраны культурного и археологического наследия используются средства массовой информации. Харьковской гостелерадиокомпанией подготовлена передача о разрушении поселения скифского времени, известного с начала XX в., в ходе строительства элитных коттеджей на склоне Саржиного Яра, по ул. Деревянка в Дзержинском районе города.

На средства Службы уже в полевом сезоне 2005 г. проведены охранные раскопки поселения раннего железного века в урочище «Барчаны» у с. Безлюдовка в Харьковском районе, частично уничтоженного при

прокладке газопровода ЗАО «Инвестор-Аттика» (именно Управление культуры выдало согласование на отведение земельного участка и никак не отреагировало на откровенное пренебрежение Законом). Кроме того, начаты охранные исследования первых укрепленных пунктов на территории Слободской Украины — Цареборисовского городища у с. Красный Оскол в Изюмском и Валковского городища у пгт Валки в Валковском районах Харьковской области. Эти работы планируется продолжить и в будущем году.

С учетом того, что бюджетное финансирование охранных исследований в Харьковской области практически отсутствует, полагаю, что при весьма ограниченных возможностях Службы сделано немало. Главное — положен предел бесконтрольному и безответственному предоставлению согласований проектов по отведению земельных участков в городе и области. Положен ли? Будущее покажет.

*Заместитель директора  
дочернего предприятия «Слобжанская археологическая служба»  
государственного предприятия «Научно-исследовательский центр «Охранная археологическая  
служба Украины»» Института НАН Украины,  
канд. ист. наук **С. И. Берестнев***

