



Г. В. Бейдин, М. Н. Григорьянц, М. В. Любичев

Новые находки орудий сельскохозяйственного назначения на памятниках черняховской культуры в Харьковской области



Основой процветания черняховской культуры и роста ее населения была высокоразвитая система земледелия. Черняховская система земледелия отличалась от систем земледелия местных культур раннеримского времени и третьей четверти I тыс. н. э. значительно большей технической оснащенностью. С черняховским населением связано массовое распространение в лесостепи Восточной Европы железных наконечников для упряжных пахотных орудий, появление новых типов серпов и кос. Прогресс проявился и в переработке зерна — начала широко использоваться ручная мельница с каменными жерновами [1, с. 89]. Черняховская хозяйственно-экологическая модель возникает и развивается как система, базирующаяся на высокопродуктивном пашенном земледелии с использованием природного плодородия черноземов, элементов провинциально-римской технологии и инвентаря [2, с. 136].

Р. Г. Шишкин сообщает о находках в черняховском ареале на территории современной Украины 27 целых и фрагментированных железных наральников, 7 экземпляров чересел [2, с. 133–134]. И. Ионица приводит 39 находок наральников со всей территории культуры [3]. Сложилась парадоксальная ситуация: находки наральников до недавнего времени не были известны на черняховских памятниках днепро-донецкой лесостепи, которая составляет огромный регион в ареале культуры. Такое состояние вещей объяснялось только случайностью, тем более, что подобные орудия известны на памятниках граничащей с севера киевской культуры [1, с. 89]. Именно от черняховцев наральники попадали к носителям киевской культуры. Нижняя часть наральника обнаружена в постройке 5 селища Ульяновка [4, с. 26, табл. 13:1], обломок втулки наральника происходит из селища Каменево 2, возле поселения Обухов 7 найден целый экземпляр наральника [5, с. 59].

Однако ситуация стала изменяться. Совсем недавно был опубликован железный наральник, обнаруженный на поверхности черняховского селения Коломак (р. Коломак–Ворскла) [6, с. 127–128]. Это узколопастный симметричный наконечник (рис. 1; 2, 3), имеющий длину (α) — 18,4 см; длину втулки (l) — 7 см; среднюю ширину втулки (d_1) — 6,7 см; наибольшую ширину наконечника (d_2) — 6,8 см. По типологии Ю. А. Краснова, он относится к типу IB1 — «умеренно заостренный со втулкой, которая расширяется к тыльной части, наибольшую ширину лопасть имеет в верхней части и незначительно превышает среднюю ширину втулки» [7, с. 38–39]. Параметры наральника из Коломака внесены в таблицу вместе с черняховскими наральниками типов IA1, IB1, IB1 из Криничек и Пражева (табл. 1). Из таблицы следует, что наральник из Коломака имеет большие размеры, чем наральники из Загайкан, Стрымбы, Оселивки, Криничек, но по главным соотношениям он входит в группу IB1.

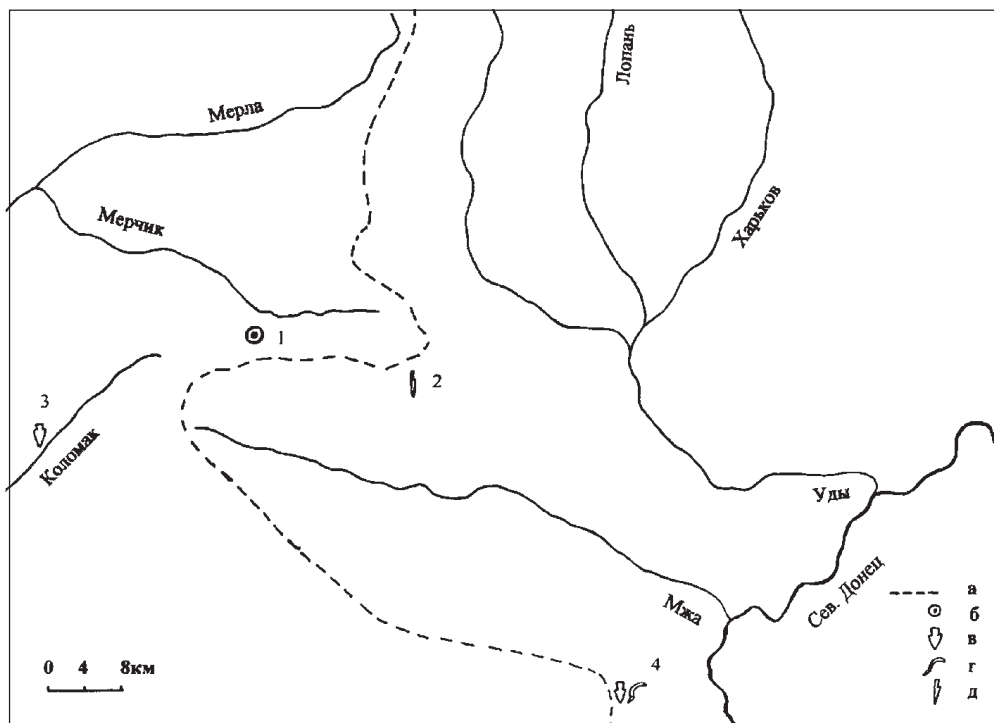


Рис. 1. Места новых находок сельскохозяйственных орудий на черняховских поселениях Харьковщины:

1 – Войтенки; 2 – Огульцы; 3 – Коломак; 4 – Западенька

Условные обозначения: а – линия Днепро-Донецкого водораздела; б – ручная мельница; в – наральник; г – серп; д – чересло

Таблица 1

Главные параметры черняховских наральников по Ю. А. Краснову в сравнении с наральником из Западеньки

Тип	Место находки	Параметры (см)				Главные соотношения		
		α	d_1	D_2	l	α/d_1	α/d_2	б/l
IA1	Волошское	13,5	7,8	7,8	7	1,7	1,7	1,9
IA1	Тилигуло-Березанка	12	7	7	6,5	1,7	1,7	1,8
IA1	Слободище	10	7	7	6	1,4	1,4	1,6
IB1	Загайканы	13	6,5	7,5	6	2	1,7	2,2
IB1	Стрымба	13,2	6,2	7,5	6	2	1,8	2,2
IB1	Оселивка	16,5	8	8,5	7	2	1,9	2,4
IB1	Кринички	15,5	7,6	7,8	8	2	2	2
IB1	Пражев	19	8	9,5	9	2,4	2	2,1
IB1	Коломак	18,4	6,7	6,8	7	2,7	2,7	2,6
IB1	Западенька	19,5	8	8,5	8,3	2,4	2,3	2,3

Примечание: α — общая длина; d_1 — средняя ширина втулки; d_2 — наибольшая ширина наконечника; l — длина втулки.

Еще один железный наральник был обнаружен на поверхности черняховского поселения у с. Западенька на территории Змиевского района (р. Северский Донец) (рис. 1; 2, 4). Его общая длина (α) — 19,5 см; длина втулки (l) — 8,3 см; средняя ширина втулки (d_1) — 8 см; наибольшая ширина наконечника (d_2) — 8,5 см. Поперечное сечение втулки — овальное, переход от втулки к лопасти выражен плечиками, шириной 5 мм и 7 мм. Рабочий конец орудия умеренно заострен и имеет округлые очертания. В продольном сечении конец лопасти загнут в сторону втулки.

В соответствии с классификацией Ю. А. Краснова, данный наральник относится к типу IB1 — наконечники, у которых ширина лопасти всегда превышает ширину втулки более чем на 1 см, переход от втулки к лопасти оформлен в виде хорошо выраженных плечиков, наибольшая ширина лопасти приходится на верхнюю треть и превышает ширину втулки [7, с. 39–40]. Параметры наральника из Западеньки внесены в таблицу (табл. 1). Орудия такого типа обнаружены на черняховских поселениях Глинск, Нагорная 4 [2, рис. 2:4,5].

С поверхности селища черняховской культуры Огульцы, Валковского района (р. Черемушная–Мжа) происходит фрагмент чересла. Его верхняя часть, которым оно крепилось к плугу, обломано. Длина сохранившейся части изделия составляет 18,2 см при длине рабочей части (ножа) — 16 см. Ширина изделия — 2,6 см, а толщина — 1,1 см (рис. 1; 2, 2). Ю. А. Краснов считает, что чересла в Восточной

Европе появляются с носителями черняховской культуры и их длина составляла 32,5–42 см [7, с. 72]. Следовательно, длина фрагмента чересла из Огульцов составляет приблизительно половину длины всего изделия. Чересла на селищах данной культурной общности происходят из Рипнева 2, Грицевцов, Журавки, Коровинцев [2, рис. 2:13–17].

Как отмечал Ю. А. Краснов, череслами оснащались прежде всего однорукоятчные прямоугольные рала с полозом и стойкой и рала с четырехэлементной конструкцией, в которых могли использоваться наральники типа IB1 или 1B1 [7, с. 74–76].

Сбор урожая осуществлялся с помощью серпов и кос. Серпы являлись самыми распространенными находками среди орудий сельского хозяйства на памятниках черняховской культуры, косы встречаются значительно реже и преимущественно происходят с южных памятников черняховской культуры [2, с. 135]. Однако до недавнего времени ни серпов ни тем более кос в бассейне Северского Донца найдено не было. Сейчас известен серп, найденный на поверхности уже упоминавшегося селища Западенька. Длина изделия — 24 см, ширина — 2,5 см, толщина — 3 мм (рис. 1; 2, 1). Крепление его к рукояти осуществлялось с тыльной стороны с помощью отогнутого в сторону конца. По классифи-

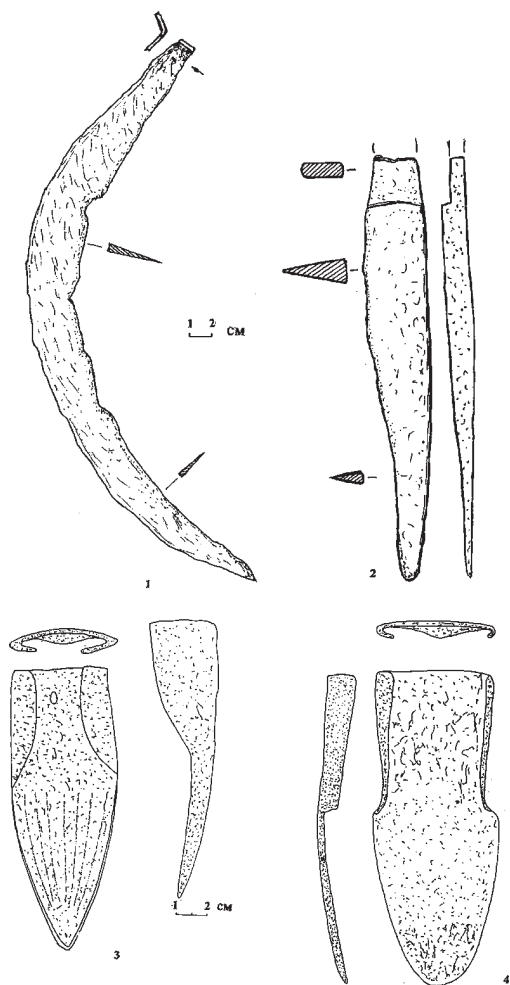


Рис. 2. Серп из Западеньки (1), фрагмент чересла из Огульцов (2), наральники из Коломака (3) и Западеньки (4)

кации Р. С. Минасяна, данное изделие следует относить к первой подгруппе II группы серпов Восточной Европы I тыс. н. э. со слабоизогнутыми клинками, которые заканчиваются пяткой с крючком на конце, как на косах-горбушах [9, с. 79]. Серпы подобного типа обнаружены и на черняховских памятниках, например, на селище Рипнев [1, рис. 81:11].

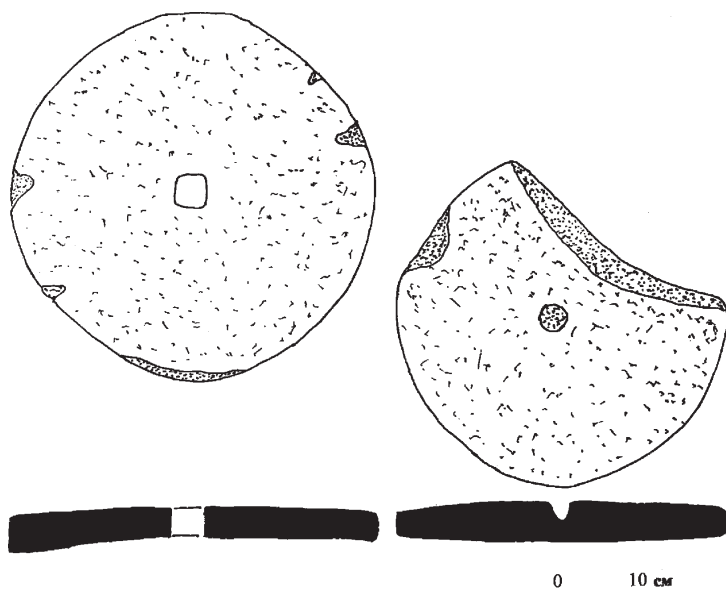


Рис. 3. Части ручной мельницы из поселения Войтенки 1

Одним из технических новшеств, нашедших широкое распространение у черняховских племен, стала ручная мельница с каменными жерновами. Замена зернотерок на мельницу из ротационных жерновов повышало производительность труда в 3–4 раза [10, с. 106]. Жернова находят практически на каждом поселении черняховской культуры, что связано с появлением каменотесного дела как отрасли профессионального ремесла [1, с. 102]. Нижний (постав) и верхний (бегун) жернова ручной мельницы обнаружены на поверхности «участка Б» поселения Войтенки 1 на территории Валковского района (р. Мокрый Мерчик–Мерчик–Ворскла). Рабочие поверхности обеих камней имеют следы набивки и вращения по кругу. Диаметр постава 45–45,5 см; толщина 7–9 см. В его центре сделана округлая выемка глубиной 3 см и диаметром 5 см (Рис. 1; 3). Рабочая поверхность бегуна вогнута, его диаметр 47 см, толщина в центре 7,5–8 см, по краю 8,5–10 см. В центре бегуна находится квадратное отверстие размером 8×8 см (рис. 3). Жернова выполнены из породы серо-коричневого цвета. По свидетельству доцента геолого-географического факультета ХНУ, кандидата геолого-минералогических наук В. Г. Космачева, на Восточной Украине не имеется выхода таких пород [11, с. 32].

В Центральной Украине широкое распространение получили жернова из вулканического туфа. Центр их производства был найден вблизи сел Лугова и Жорнище в Винницкой области. Жернова из туфа серо-коричневого цвета встречаются и на Днестре, Днепре [12], на памятниках киевской культуры в Подесенье [5, с. 62]. Бегун из подобного материала обнаружен на черняховском селище возле села Засулье на р. Сула [13, с. 284–285].

Данный тип ручной мельницы относится к группе II варианту А по классификации Р. С. Минасяна — к мельничным устройствам, имеющим круглое или квадратное отверстие в бегуне и коническую ямку в нижнем камне для цапфы, с боковым расположением устройства в виде короткой деревянной ручки, прикрепленной к бегуну ободом [14, с. 9]. Такой постав, с квадратным отверстием в верхнем жернове, был преобладающим

в черняховской культуре. Он исчезает в Восточной Европе вместе с черняховской культурой [15, с. 104–105].

На поверхности черняховского селища у с. Перекоп Валковского района (р. Мжа) найден постав с квадратным отверстием. Он совершенно подобен экземпляру из Войтенков. Фрагменты поставов найдены: возле очага в углу жилища I поселения Колесники на территории Змиевского района (р. Мжа) [16, с. 6], в слое селища Халимоновка на территории Валковского района (р. Мжа) [17, с. 4].

Опубликованные артефакты (рис. 1) расширяют круг наших знаний о хозяйстве носителей черняховской культуры на крайнем востоке ее громадного ареала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Магомедов Б. В. Черняховская культура. Проблемы этноса. — Lublin, 2001.
2. Шишкін Р. Г. Господарсько-екологічна модель черняхівської культури (за матеріалами Середнього Подніпров'я)//Археологія. — 1999. — № 4.
3. Jonita J. Romische Einflüsse im Verbreitungsgebiet der Sintana-de Mures-Cernjachov-Kultur// Archeologia Moldovei. — 1994. — № 17.
4. Терпиловский Р. В. Ранние славяне Подесенья III–V вв. — К., 1984.
5. Терпиловский Р. В., Абашина Н. С. Памятники киевской культуры. — К., 1992.
6. Любичев М. В., Скирда В. В., Усанов С. А. Залізні речі черняхівської культури з Музею археології та етнографії Слобідської України//Археологія. — 2004. — № 1.
7. Краснов Ю. А. Древние и средневековые пахотные орудия Восточной Европы. — М., 1987.
8. Краснов Ю. А. Древние и средневековые рала Восточной Европы (по археологическим данным)//СА. — 1982. — № 3.
9. Минасян Р. С. Классификация серпов Восточной Европы железного века и раннего средневековья//АСГЭ. — 1978. — Вып. 19.
10. Федоров Г. Б. Население Прутско-Днестровского междуречья в I тыс. н. э.// МИА. — 1960. — № 89.
11. Любичев М. В. Отчет об исследованиях Славянской археологической экспедиции Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина в 2004 г. — Х., 2005 //НА МАЭСУ ХНУ.
12. Хавлюк П. І. Про виробництво жорен на черняхівських поселеннях Побужжя // Археологія. — 1980. — Вип. 34.
13. Сидоренко О. В. Жорно з поселення черняхівської культури в Засуллі//ПАЗ. — Полтава, 1999.
14. Минасян Р. С. Раннеславянский хозяйственно-бытовой инвентарь и его появление в лесной зоне Восточной Европы. — Автореферат. дис. ... канд. ист. наук. — Л., 1980.
15. Минасян Р. С. Классификация ручного жернового постава (по материалам Восточной Европы I тыс. н. э.)//СА. — 1978. — № 3.
16. Любичев М. В. Отчет об исследованиях памятников поздне римского времени в бассейне Северского Донца в 1995 г. — Х., 1996//НА МАЭСУ ХНУ.
17. Любичев М. В. Отчет о работе Славянской археологической экспедиции Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина в 2002 г. — Х., 2003. — НА ИА НАНУ. — 2002/163.

