



## В. В. Скирда

Косиков В. А. История исследования археологических памятников Донбасса. — Донецк: Истоки, 2001. — 84 с.; 44 илл.



В последнее время, в связи с ростом интереса к истории археологических исследований, появился ряд статей и других специальных работ (смотри, например, *Суфруненко О. Б.* Археологія в діяльності першого приватного музею України. — Київ; Полтава: Археологія, 2000; *Постаті української археології: Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині.* — Львів, 1998. — Вип. 7, и др.), посвященных как деятельности отдельных ученых-археологов, так и истории исследования различных регионов и культур. К такому разряду работ относится и рецензируемый труд донецкого археолога В. А. Косикова. В данной работе, построенной по принципу изучения персоналий, довольно емко и полно показана история изучения памятников археологии Донбасса. Автор начинает свое исследование с последней трети XIX в., когда, по его мнению, началось изучение древностей края в научном отношении, и завершает свою работу кратким анализом современного состояния дела исследования археологических памятников Донбасса. При этом В. А. Косиков приводит интересные примеры положительных и отрицательных факторов, оказывавших или оказывающих влияние на проведение археологических исследований. В его работе весьма детально и достаточно полно охарактеризована деятельность на археологической ниве таких исследований как С. А. Локтюшев, Н. Е. Макаренко, А. К. Тахтаи и других, трудившихся на просторах Донбасса.

Большим плюсом работы является наличие в ней многочисленных иллюстраций, помогающих, особенно несведущим читателям, глубже окунуться в мир древнейшей истории Донецкого края. Необходимо также отметить тот факт, что В. А. Косиков в конце своей работы не забыл вспомнить добрым словом студентов, на которых ложится основная физическая нагрузка во время археологических раскопок, проводимых экспедициями вузов.

Наряду с этим в работе встречаются неточности, связанные с деятельностью некоторых исследователей Донбасса. В частности, Н. А. Федоровский (в работе инициалы И. А., вероятно опечатка, с. 10) проводивший исследования возле с. Райгородка был не профессором, а приват-доцентом Харьковского университета. Говоря о деятельности в области археологии священника В. Спесивцева, В. А. Косиков ссылается лишь на одну его работу, опубликованную в «Сборнике Харьковского историко-филологического общества», хотя на самом деле это не единственная публикация исследователя. Его публикации имеются в «Харьковском сборнике» и других изданиях, выходивших в Харькове. Удивление вызывает утверждение о совместном докладе отца В. Спесивцева и известного российско-



Р  
Е  
Ц  
Е  
Н  
З  
И  
И

го археолога В. А. Городцова на XII Археологическом съезде, проходившем в 1902 г. в г. Харькове. Доподлинно известно лишь то, что Спесивцев принимал участие в качестве «сотрудника-добровольца» в экспедиции В. А. Городцова, проводившей исследования Харьковской губернии, о чем последний и упоминал в своем докладе. И уж конечно нельзя согласиться с утверждением В. А. Косикова о том, что коллекции артефактов, переданных В. Ф. Спесивцевым в Музей изящных искусств и древностей Харьковского университета, послужили началом собрания в нем древностей Юга Восточной Европы (с. 10). Эта коллекция ведет свое начало с момента создания Харьковского университета в начале XIX в. и связана с именами таких ученых как И. С. Рижский, Н. Д. Борисяк и др. К тому же, говоря о В. Спесивцеве весьма желательна ознакомиться со специальной работой проф. Е. К. Редина, посвященной жизни и деятельности этого исследователя. Упомянув об Е. П. Трифильеве как археологе, В. А. Косиков говорит о том, что отчет времени его деятельности в области археологии нужно вести с 1901 г., когда исследователем были произведены раскопки курганов в Купянском уезде (с. 18). Хотя, скорее всего, отправной датой можно считать 1898 г., когда Е. П. Трифильев (совместно с Е. К. Рединым) раскопали курган с погребением бронзового века у слободы Сеньково того же Купянского уезда. Оценивая деятельность в области археологии проф. А. С. Федоровского, В. А. Косиков говорит о небольшом количестве его археологических работ (с. 24), хотя на самом деле перу ученого принадлежат около 20 печатных работ, ссылки на девять из которых приводятся в рецензируемой работе. Не каждый ученый-археолог начала XX в. и первых десятилетий советской власти может похвалиться таким количеством публикаций. К тому же, оценивая деятельность А. С. Федоровского как археолога, было бы весьма не лишним, на наш взгляд, упомянуть о том, что ученый являлся членом ВУАК и занимал должность директора Харьковского Археологического музея, который в 20–30-х г. XX в. был своеобразным центром археологии края. Говоря об исследовательской деятельности археологов в Донбассе в последние годы, В. А. Косиков, к сожалению, ни разу не вспомнил о себе, хотя он являлся известным специалистом в области скифской археологии.

Однако указанные выше недостатки следует считать не укором автору, а скорее небольшим дополнением к его работе, написанной живым и образным языком, что делает ее доступной не только специалистам-археологам, но и широкому кругу читателей, материалы изложенные в работе В. А. Косикова можно использовать при чтении курса истории археологии, различных спецкурсов, а так же в курсе истории Украины и краеведения. Книга является очередным важным этапом в изучении истории археологии Украины, поэтому появление ее, как и других работ подобного рода, следует приветствовать.

