



С. В. Дьячков

## Новые метательные снаряды и детали камнемета из раскопок Чембало

**Р**аскопками 2004–2006 гг. на северном склоне горы Кастрон на территории консульского замка генуэзской крепости Чембало (г. Балаклава) вблизи оборонительной башни № 8 (участок Б) обнаружен «арсенал» метательных снарядов, насчитывавший 200 каменных ядер. В качестве метательных снарядов защитники крепости применяли каменные ядра сферической и эллипсоидной формы, подвергшиеся, в основном, грубой и небрежной обработке. Снаряды вытесывали из местного мраморовидного известняка, известняка, барабанов мраморных колонн античного или ранневизантийского времени, использовали также необработанные камни диорита («морской камень»). В османское время (XVI—XVII вв.) ядра использовали для строительных нужд [1, с. 224–226; 2, с. 128–130].

В 2007 г. экспедиция Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина продолжила исследования оборонительных сооружений консульского замка. Скромные задачи экспедиции 2007 г. заключались в исследовании предполагаемой площадки для установки требюше. Раскопки проводились на участке В, который расположен между участком Б, куртиной 6 оборонительных сооружений замка и туристической тропой, проходящей вдоль ограды пограничного поста наблюдения. С востока участок В обрывается на крутом склоне горы Кастрон. Общая площадь раскопок в 2007 г. составила 56 кв. м.

На участке В были последовательно раскопаны квадраты 1 и 2 (слои 1–6). Наполнение слоев отражает уже известные нам особенности строительной истории и назначения данного участка оборонительных сооружений консульского замка. Следует отметить, что в XIX—начале XX вв. это живописное



Рис. 1. Остатки куртины 6, открытые раскопками 2007 г.



Рис. 2. Железные детали камнемета (?)



Рис. 3. Деталь деревянной конструкции камнемета (?) в момент обнаружения

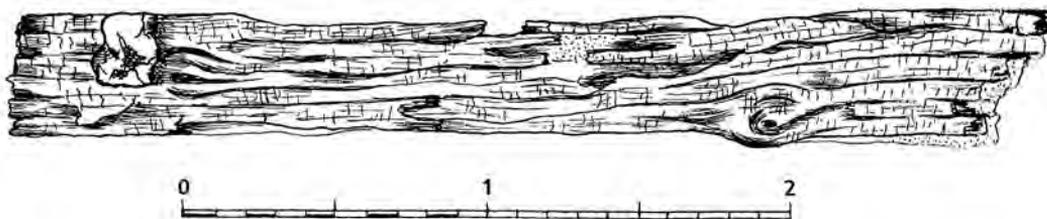


Рис. 4. Деревянная деталь камнемета (?)

место, расположенное над входом в Балаклавскую бухту, пользовалось популярностью среди жителей и гостей города, о чем свидетельствуют находки артефактов указанного периода. В годы Великой Отечественной войны здесь была оборудована позиция для установки миномета (!) большого калибра. Слои 1–3 возникли в результате строительства, ремонтов и функционирования пограничного поста наблюдения.

На участке В сохранились следы строительной деятельности в османское время. В квадрате 2 раскрыты остатки стены 11 (длина — 3, ширина — 1,05 и сохранившаяся высота — 0,75 м). Стена 11 была сооружена на глинистом растворе из бутового разномерного камня. Система кладки этой стены аналогична с кладкой стен помещения 3, выявленного раскопками 2005 г. [2, с. 125]. Очевидно, что для сооружения стены 11 частично использовали камень полуразрушенной к тому времени куртины 6. К османскому периоду следует отнести остатки глиняного тандыра, нижняя часть которого сохранилась у куртины 6. Раскопки 2007 г. подтверждают наши выводы относительно активного использования этого участка крепости в хозяйственных целях после захвата крепости турками-османами в 1475 г., о чем упоминает в своих наблюдениях путешественник Эвлия Челеби [3, с. 31].

Раскопками 2005–2006 гг. открыта значительная часть куртины 6 (длина — 9,2 м, ширина — 1 м, сохранившаяся высота колеблется от 1,2 до 2,6 м). Техника кладки куртины: рядовая, трехслойная, двухлицевая, постелистая. В кладку уложены грубо обработанные камни мраморовидного известняка, скрепленные известняковым раствором. Для выравнивания рядов использовались камни плоской формы. В лицевые фасы уложены достаточно большие, грубо обработанные камни, преимущественно прямоугольной формы: 0,28×0,33×0,24; 0,34×0,31×0,23 м и др. Особенно крупные камни уложены на внешний фас стены. Внутренний фас стены оштукатурен.

С запада стена 6 под прямым углом в переплет примыкает к восточному углу башни № 8. Эта девятиметровая часть куртины 6 возводилась непосредственно на скальном выступе вдоль склона горы. С восточной стороны куртина разрушена. Раскопками 2007 г. (участок В, квадрат 2) установлено, что быстрому разрушению куртины способствовало, очевидно, изменение направления стены (по диагонали к склону горы). В ходе раскопок раскрыты остатки нижнего ряда камней кладки куртины 6 на протяжении 5,5 м. Очевидно, что именно эту часть стены османы использовали в качестве даровой каменоломни (рис. 1). Таким образом, общая длина раскрытой части куртины 6 составила почти 15 м.

Среди находок генуэзского времени на участке В, помимо фрагментов строительной и кухонной керамики XIV–XV вв., найдены диоритовые и известняковые шары правильной формы (диаметр — 4,4 и 6,1 см) для пращи.

Значительная часть находок 2007 г., на наш взгляд, имеет непосредственное отношение к камнемету. Как уже отмечалось, генуэзцы, покидая Чембало в 1475 г., сожгли требуюше, чтобы дорогостоящая метательная машина не досталась османам. К такому выводу приводят следы горения, обнаруженные нами на участке Б [2, с. 127–128]. В центре квадрата 1, примыкающего к участку Б, также обнаружены следы интенсивного горения толщиной до 0,1 м. Здесь же обнаружено более 70 фрагментов железных пластин (4,5×8; 4×6,5 см и т. п.) (рис. 2). Остатки дерева, сохранившиеся на заклепках пластин, позволяют предположить, что они использовались для укрепления деревянных частей камнемета, подвергавшихся при стрельбе значительному износу. Возможно, детали машины скреплялись большими железными гвоздями, обнаруженными на участке В (длина — 10 см, диаметр шляпки — 2,8 см). Изучение других металлических предметов будет возможно после их реставрации (рис. 2).

В слое 6 квадрата 1 участка В на глубине 2,31 м (от верхней плоскости куртины 6) найден крупный фрагмент деревянной доски (длина — 1,67, ширина 0,21, предположительная толщина — 0,04–0,05 м). Она была уложена плашмя и впритык к внутреннему фасу куртины 6, в двух метрах от места изгиба стены (рис. 3). На расстоянии 0,25 м от края доска соединялась с вертикальным брусом, вероятно, квадратного сечения со стороной — 0,1 м. Остатки бруса сохранились лишь на месте крепления с доской (рис. 4). На наш взгляд, деревянная доска является фрагментом опорной конструкции камнемета. Вероятно, она была заглублена в грунт и поэтому не сгорела. Впрочем, о назначении этой деревянной детали более определенно можно будет судить после реставрационных работ.

Раскопки 2007 г. на участке В пополнили «арсенал» метательных снарядов требуюше из Чембало. Каменные ядра были найдены в слоях квадрата 1 (№ 201–203), квадрата 2 (№ 204–206) и в кладке стены 11 (№ 207, 208). Следует выделить метательный снаряд № 205, изготовленный из барабана мраморной колонны (рис. 5). По своим основным характеристикам метательные снаряды, обнаруженные в 2007 г., соответствуют параметрам ядер раскрытых предыдущими раскопками (табл. 1).



Рис. 5. Метательный снаряд № 205, изготовленный из барабана мраморной колонны

Таблица 1

Метательные снаряды из раскопок 2007 г.

Но-мер	Вес (кг)	Форма	Диаметр (см)	Окружность L max/L min (см)	Камень	Примечания
201	35,6	Барабан	24	94	Мраморовидный известняк	Мелко околотый
202	32,6	Эллипс	27/36	100/81	Диорит	Отполирован морем

203	60,4	Шаровидная	39	117	Мраморовидный известняк	Мелко околотый, имеются значительные сколы
204	4,5	Шар	17,5	55	Известняк	Расколот на две части, поврежден
205	20,6	Шаровидная	23	78	Мрамор	Имеются значительные утраты, сколы
206	10	Шаровидная	33,5	96	Известняк	Мелко околотый, сохранилась лишь средняя часть ядра
207	32,8	Эллипсоидная	37,5/25	96	Мраморовидный известняк	Окатанный морем
208	18,8	Эллипсоидная	34/16	91/65	Мраморовидный известняк	Окатанный морем

Таким образом, результаты раскопок у башни №8 и куртины 6 (участки А, Б, В) позволяют предположить, что в генуэзский период здесь располагалась позиция метательной машины типа требюше (рис. 6). Собственно камнемет был установлен за куртиной 6 (участки Б и В) на площади 56 кв. м. Опытный образец камнемета этого типа, построенный в военном институте штата Вирджиния (США), имел основание 3 × 5 м, его общая высота составила 9 м. Опытный образец требюше с большой точностью метал 135 кг ядра на 175 м [4]. Вероятно, в Чембало был установлен камнемет с похожими техническими характеристиками. Следует, однако, учитывать, что массивный скальный выступ на участке Б, возможно, предусматривал некоторые конструктивные изменения метательной машины.



Рис. 6. Место установки камнемета (участки Б и В)

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Дьячков С. В.* Археологические исследования генуэзской крепости Чембало в 2000–2005 гг.//Древности–2005. Харьковский историко-археологический ежегодник. — Х., 2005.
2. *Алексеенко Н. А., Дьячков С. В.* Требуше генуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.)//LAUREA. К 80-летию профессора Владимира Ивановича Кадеева (Сб. науч. трудов) — Х.: Константа, 2007.
3. *Книга путешествий.* Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666–1667 гг.)/Пер. и ком. Е.В. Бахревского. — Симферополь, 1999.
4. *Уваров Д.* Средневековые метательные машины Западной Евразии//www.xlegio.ru., 2001.

