



*С. Д. Лысенко, Д. П. Куштан,
В. Б. Панковский, В. Ф. Федько*

Памятники малополовецкого типа в бассейне р. Супой



дной из основных проблем раннего этапа эпохи поздней бронзы в Среднем Поднепровье является вопрос взаимоналожения и взаимовлияния культурных кругов Бабино, тшинецкого, срубного, Сабатиновка—Ноуа—Косложень.

Ярким примером взаимодействия этих культурных кругов являются памятники с керамикой малополовецкого типа. В комплексах эпонимного могильника Малополовецкое-3 на Фастовщине кроме керамики малополовецкого типа, объединяющей черты керамики тшинецкого и бабинского типов, обнаружена керамика собственно тшинецких типов, а также типов, находящихся аналогии в керамическом комплексе сабатиновской культуры, бережновско-маевской и покровской срубной культур [1; 2; 3]. В последней непосредственные аналогии находят также массивные приплюснуто-цилиндрические и уплощенные усеченноконические пряслица [4, рис. 63: 6, 65], глиняные литейные формы для изготовления серпов, а также бронзовый серп типа Ибракаево Волго-Уральской группы Волго-Уральской серии [4, рис. 9–13; 5].

При обработке коллекции костяных изделий тшинецкого культурного круга с памятников Малополовецкого археологического комплекса на структурно-сырьевом, технологическом и функциональном уровнях были обнаружены общие черты с культурами Ноуа, сабатиновской, а также культурами срубного культурного круга [6].

Группа памятников с керамикой малополовецкого типа, объединяющая черты керамики тшинецкого и бабинского типов, была выделена в результате сопоставления керамического комплекса могильника Малополовецкое-3 с материалами Черкасского Приднепровья, происходящими с размывов Кременчугского водохранилища [7; 8]. При этом следует отметить большой архаизм преобладающего количества малополовецкой керамики с Черкащины, выражающийся в сохранении значительного количества признаков керамики бабинского типа: песок в тесте; узкие расчесы, оставленные керамическим (?) шпателем; налепные валики при массивном граненом «малополовецком» венчике и т. д. Подобная керамика на эпонимном памятнике представлена только незначительным количеством фрагментов из слоя.

На левом берегу Днепра ранние памятники малополовецкого типа были зафиксированы разведками Черкасской Лесостепной археологической экспедиции в 1987–1990 гг. и выделены в горизонт пост-КМК [9; 10]. При этом отмечается отличие в технологии изготовления классической бабинской керамики и пост-КМК (ранний малополовецкий тип) [11]. Несколько десятков памятников как раннего, так и классического малополовецкого типа были выявлены на отмелях Кременчугского водохранилища в 90-е гг. XX в. [12]. Ряд памятников с ранней керамикой малополовецкого типа, выделенной в отдельный тип многоваликовой керамики, были обнаружены на левом берегу Днепра под Переяславом-Хмельницким [13].

В 1997–1999 гг. Фастовской археологической экспедицией были проведены разведки в бассейнах малых рек Киево-Черкасского левобережья. Выявлен куст памятников с керамикой малополовецкого типа у с. Недра Барышевского района на р. Трубеж [14], поселения у сел Фарбованое и Капустинцы Яготынского района Киевской области в среднем течении р. Супой [15]. На поселении Фарбованое-3 были проведены небольшие раскопки.

В 2003–2009 г. на р. Супой, на огородах с. Беспальче Драбовского района Черкасской области и в его окрестностях выявлены 6 многослойных поселений, на 4 из которых обнаружена ранняя керамика малополовецкого типа¹. Наиболее представительная коллекция керамики эпохи бронзы, включающая керамику бабинского и раннего малополовецкого типов, после проведения плантажной вспашки собрана на поселении Беспальче-1 (ур. Федьки) [16].

Таким образом, на сегодняшний день памятники малополовецкого типа зафиксированы на всем протяжении правого берега среднего течения р. Супой (рис. 1).

ФАРБОВАНОЕ-3. Памятник расположен в 0,5 км на юго-запад от села Фарбованое и в 1 км на восток от моста, по которому проходит грунтовая дорога в с. Денисы, на невысоком, сильно выдающемся в пойму мысу левого берега р. Супой (рис. 2: 1, 2). Площадь мыса около 250 × 100 м, площадь распространения культурного слоя не установлена. Подъемный материал найден на южном склоне мыса, обращенном к излучине реки. В 1998 г. на памятнике были проведены незначительные раскопки. Вскрыто 44 кв. м, исследовано 2 объекта эпохи бронзы (рис. 2: 3). На основании сравнительно небольшого количества находок, большинство из которых залегает на одном уровне, на древней поверхности, можно предположить, что памятник эпохи бронзы был однослойным и представлял собой сезонную стоянку, функционировавшую на протяжении непродолжительного отрезка времени.

ОБЪЕКТ 1 (постройка). Расположен на расстоянии около 100 м на запад от восточного края мыса и в 7 м на север от грунтовой дороги, проходящей по краю заболоченной ранее поймы. Котлован объекта представляет собой овал неправильной формы, сужающийся к северу, ориентированный по линии север-юг. Размеры 2,4 × 4 м, глубина от современной поверхности 0,8 м, от древней поверхности — 0,3–0,4 м. Котлован вырезан в слабогумусированном суглинке. Заполнение представляет собой темный гумусированный суглинок, содержащий обломки керамики и колотые кости животных. Около восточной стены, недалеко от юго-западного угла постройки прослежена ступенька, высотой 0,3 м, вырезанная в суглинке. Северная часть постройки разрушена прямоугольной ямой древнерусского времени (объект 3), размерами 1,2 × 2 м, глубиной 1,2 м от современной поверхности. Заполнение перекопа углисто-черное. В нижней части заполнения зафиксированы слои углистых прослоек, чередующиеся со слоями печины, содержащие обломки сосудов XII в. н. э. Заполнение ямы прослежено от пахотного слоя (рис. 2: 5).

Постройка эпохи бронзы, скорее всего, представляла собой сезонное жилище с несколько углубленным полом и некапитальной каркасно-столбовой конструкцией стен. О наличии последних свидетельствуют находки кусков обмазки с отпечатками органики.

В заполнении котлована найдено 70 фрагментов и целых костей животных, клык кабана и 30 фрагментов лепных сосудов, среди которых следует отметить совместную находку венчика сосуда малополовецкого типа (рис. 3: 1) и венчика сосуда срубного типа (рис. 3: 4), а также стенки с наlepным низким валиком, расчлененным ногтевым вдавлением (рис. 3: 8). Представляет интерес прослеженное скопление целых костей животных и больших фрагментов колотых костей вдоль западной стенки котлована, напротив ступеньки. По нашему мнению, именно здесь находился вход в постройку.

¹ На сегодняшний день в районе с. Беспальче зафиксировано уже 19 памятников археологии, на 10 из которых найдена керамика бабинского и малополовецкого типов.

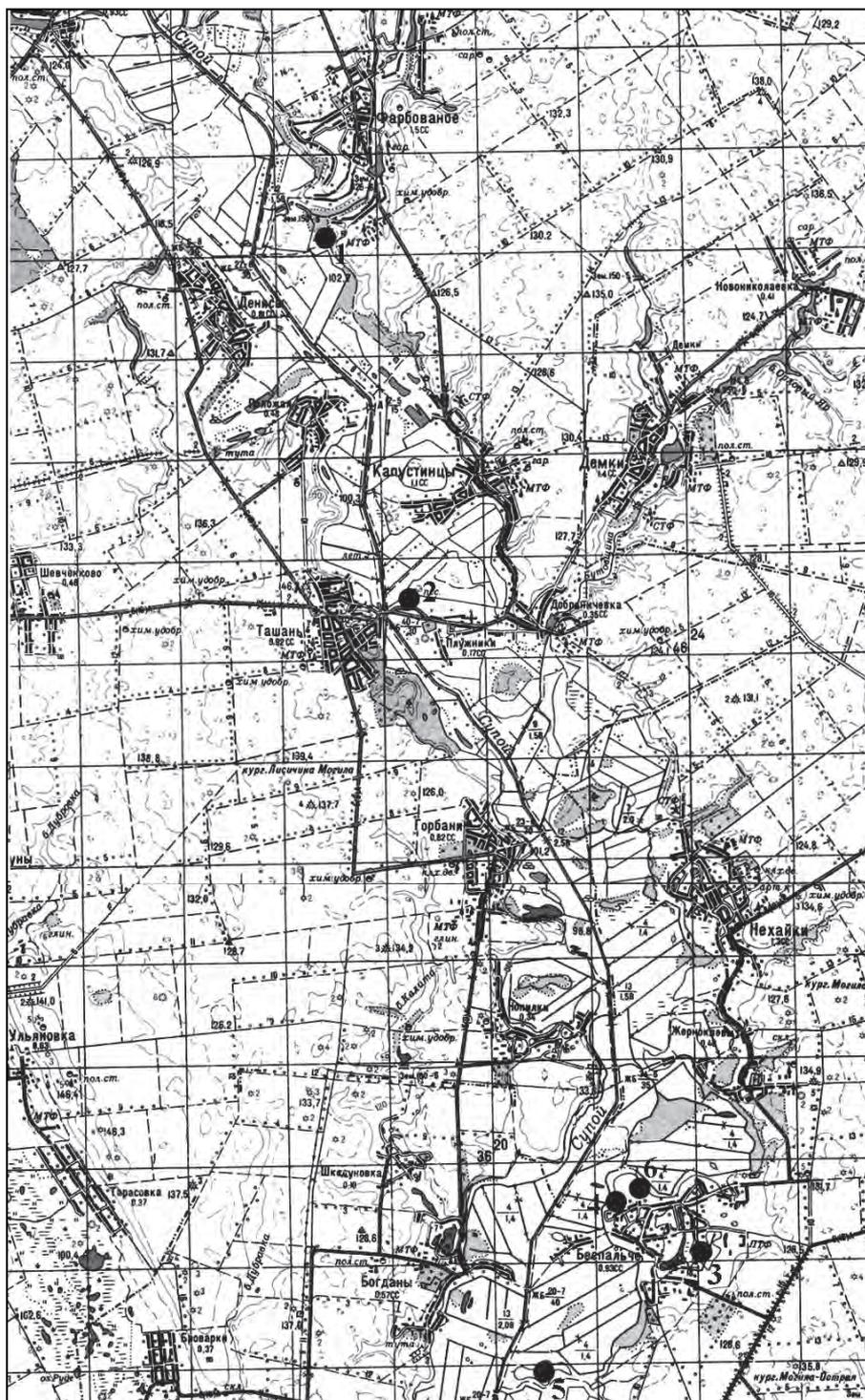


Рис. 1. Памятники с керамикой малополовецкого типа в бассейне р. Супой:

1 – Фарбованое-3, 2 – Капустинцы-5; 3 – Беспальче-1, 4 – Беспальче-2, 5 – Беспальче-3, 6 – Беспальче-6

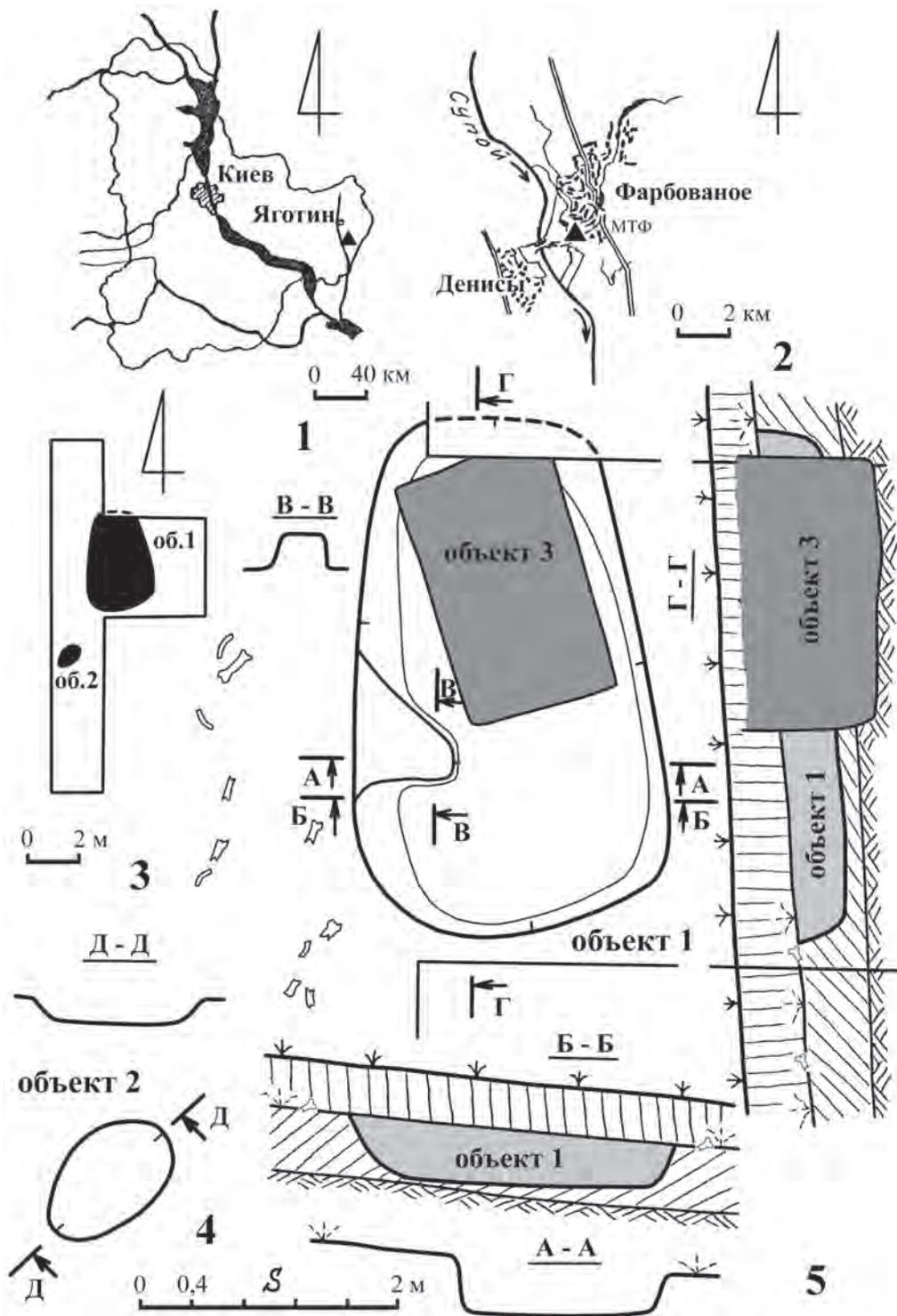


Рис. 2. Фарбованое-3. Объекты, исследованные в 1998 г.

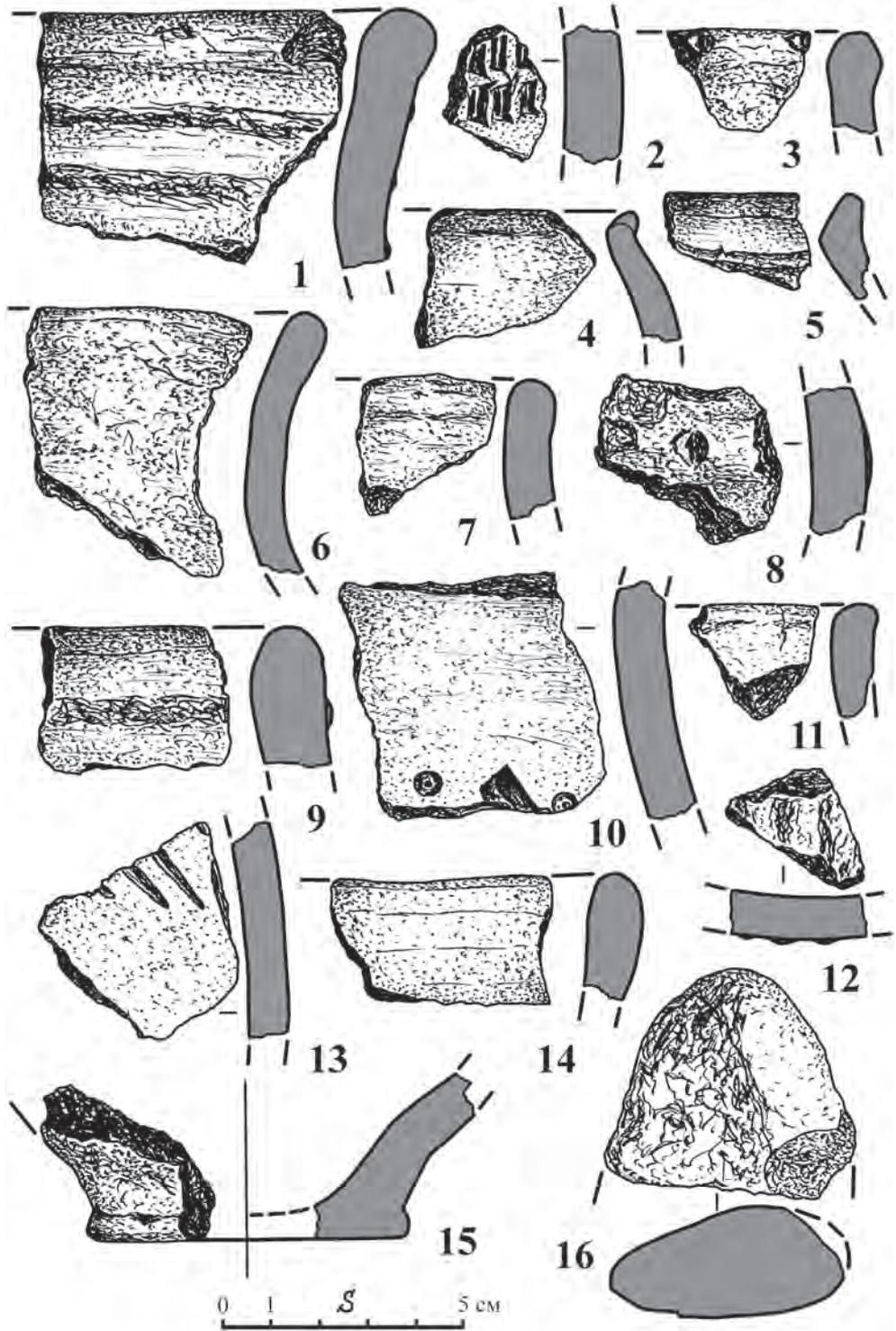


Рис. 3. Фарбованое-3. Керамика эпохи подней бронзы (1–15), растиральник (16)

ОБЪЕКТ 2 (хозяйственная яма) овальной формы, ориентированная по линии юго-запад—северо-восток, размерами $1,3 \times 1$ м, глубиной от современной поверхности 0,75 м, с уровня зачистки — 0,2 м (рис. 2: 4). Заполнение представляет собой темный гумусированный суглинок, содержащий 8 обломков костей животных, кусок обмазки и мелкий фрагмент стенки сосуда с острым ребром.

Уровень древней поверхности проходит по границе суглинка и чернозема и четко фиксируется на основании находок скоплений горизонтально расположенных костей животных и крупных фрагментов керамики. Уровень древней поверхности от современной на север от котлована жилища — 0,28 м, на юг — 0,5 м, на запад и восток — 0,4 м, около ямы — 0,55 м. Материк, представляющий собой мелкоструктурный пылеватый суглинок, в районе жилища 1 залегает на глубине 1 м от современной поверхности. Угол наклона современной поверхности с севера на юг 3° , с запада на восток — 5° . Культурный слой на памятнике насыщен слабо.

Всего в культурном слое и объектах эпохи бронзы на памятнике найдено 83 фрагмента керамики, среди которых: 10 фрагментов венчиков, 4 фрагмента днищ. Преобладают стенки толстостенных сосудов с примесью шамота, дресвы. 26 фрагментов, в том числе 2 венчика (рис. 2: 1, 9), по характеру обработки поверхности отнесены к КМТ. Блестки слюды в тесте присутствуют в незначительном количестве в виде очень мелкого слюдяного песка. Как и на Малополовецком могильнике и памятниках с КМТ Черкасского региона, тюльпановидным сосудам малополовецкого типа на Фарбованом сопутствуют миски с массивным прямым венчиком, имеющие подобный КМТ состав теста и заглаженную поверхность (рис. 3: 14). Два найденных на памятнике венчика можно отнести к срубной культуре (рис. 3: 4, 5). Кроме этого найдено два фрагмента стенок сосудов с примесью в тесте шамота и мелкого песка, внешняя поверхность которых ошершавлена вертикальными расчесами зубчатого штампа. Также с памятника происходят 4 фрагмента невыразительных слегка утолщенных, закругленных венчиков (1 с ногтевыми вдавлениями), принадлежащих сравнительно толстостенным сосудам (рис. 3: 3, 6, 7, 11). Из четырех найденных фрагментов днищ одно плоское, другое — с защипами (рис. 3: 15). 4 фрагмента орнаментированы. Один из них, с расчлененным валиком, был упомянут выше. Из слоя над жилищем происходит фрагмент толстостенного сосуда, орнаментированный двумя рядами отпечатков двузубого штампа (рис. 3: 2). Из культурного слоя к востоку от жилища происходит фрагмент, орнаментированный поясом из чередующихся выдавленных трубочкой углов и торцевых отпечатков трубочки (рис. 3: 10), а также фрагмент, орнаментированный прочерченными наклонными отрезками (рис. 3: 13).

Сосуды малополовецкого типа, кроме просто ошершавленной жидкой глиной поверхности и орнаментации валиками, сформированными проведением пальцев по жидкой глине, имеют еще две разновидности в орнаментации. Так один большой фрагмент толстостенного сосуда, найденный на древнем горизонте между жилищем и хозяйственной ямой, украшен проглаженными линиями, образованными проведением растопыренных пальцев по жидкой глине без формовки валиков. На еще одном фрагменте, напротив, валики были сформированы из жидкой глины защипом и расположены очень близко один от другого (рис. 3: 12).

На памятнике найдены также 10 обожженных камней, в том числе обломок терочника из серого песчаника (рис. 3: 16)

Среди находок преобладают кости крупного рогатого скота, как целые так и колотые. Края костей отколоты в поперечной плоскости, а затем кости распущены в продольной плоскости и вынут костный мозг. Значительное количество костей со следами разной степени обожженности: от светлокоричневого цвета до черного и синевато-белого. В коллекцию из раскопок входят 238 костей животных, 136 из которых принадлежали быку домашнему; отмечены также домашние овца, свинья, конь, кости кабана, лося, черепахи [определение О. П. Журавлева]. При осмотре коллекции орудий из кости и их заготовок не выявлено.

Вид	Количество костей	Количество особей
Бык домашний	136	5 (1 молодая, 1 полувзрослая)
Овца домашняя	1	1
Овца и коза	16	1
Свинья домашняя	1	1
Конь домашний	9	2
Кабан	1	1
Лось	1	1
Черепаша	2	
Не определено	71	
Всего	238	

КАПУСТИНЦЫ-5. Памятник расположен в 1 км на северо-восток от моста через Супой в с.Ташань, между мостом и высоким останцом, называемым местным населением Остров, на незначительном возвышении в пойме левого берега реки. Площадь, на которой собран подъемный материал, превышает 200×100 м. Среди прочих обломков лепной керамики эпохи бронзы найден фрагмент стенки, с характерно ошершавленной поверхностью и проглаженными валиками. Цвет внешней поверхности розовый, внутренней — черный; тесто с примесью мелкого шамота и песка. Фрагмент может быть отнесен к раннему малополовецкому типу.

БЕСПАЛЬЧЕ-1. Памятник расположен на восточной околице села, на огородах по ул. Прибрежной, в ур. Федьки (Комаривка); на краю заливной поймы правого берега р. Свyselя (левый приток р. Супой). В настоящий момент пойма мелиорирована; распаивается. Площадь распространения находок около 400×150 м.

После плантажной вспашки на поле четко прослеживаются 4 светлых пятна, с которыми связана преимущественная часть находок. Пятна расположены на расстоянии 30–40 м одно от другого, диаметры пятен около 15–20 м. Вероятно, эти объекты представляют собой природные возвышения в пойме, верхняя часть которых была задета глубокой вспашкой.

Собранные на поверхности материалы представлены керамикой трипольской культуры; керамикой бабинского и малополовецкого типов эпохи бронзы; изделиями из кремня и камня; керамикой и железными изделиями XVII—XIX вв.; большим количеством костей животных (в т. ч. быка, коня, свиньи).

Наиболее представительной на памятнике является коллекция керамики эпохи бронзы, представленная несколькими сотнями фрагментов, среди которых более ста характерных фрагментов керамики бабинского типа начала поздней бронзы (рис. 4: 6–9), в т. ч. 22 венчика. Большинство фрагментов орнаментировано налепными валиками, преимущественно расчлененных ногтевыми вдавлениями или насечками. Многие венчики имеют насечки или вдавления по краю среза. Некоторые сосуды в верхней части украшены прочерченным орнаментом в виде заштрихованных треугольников или групп отрезков, наклоненных в разные стороны. Реконструирован диаметр венчика одного из сосудов — около 27,5 см (рис. 4: 9). Нижняя часть ряда сосудов по всей поверхности орнаментирована горизонтальными налепными валиками. Керамическое тесто содержит значительную примесь песка. На поверхностях многих фрагментов сохранились характерные узкие расчесы.

Три венчика могут быть отнесены к раннему малополовецкому (черкасскому) типу, представляющему собой переходный тип от собственно бабинской керамики к керамике малополовецкого типа тшинецкого культурного круга. Один массивный граненый венчик (рис. 4: 3) имеет в тесте примесь мелкого песка. Два других венчика, от конической банки (рис. 4: 1) и большого слабопрофилированного горшка (рис. 4: 2), содержат в тесте значительную примесь мелкой дресвы.

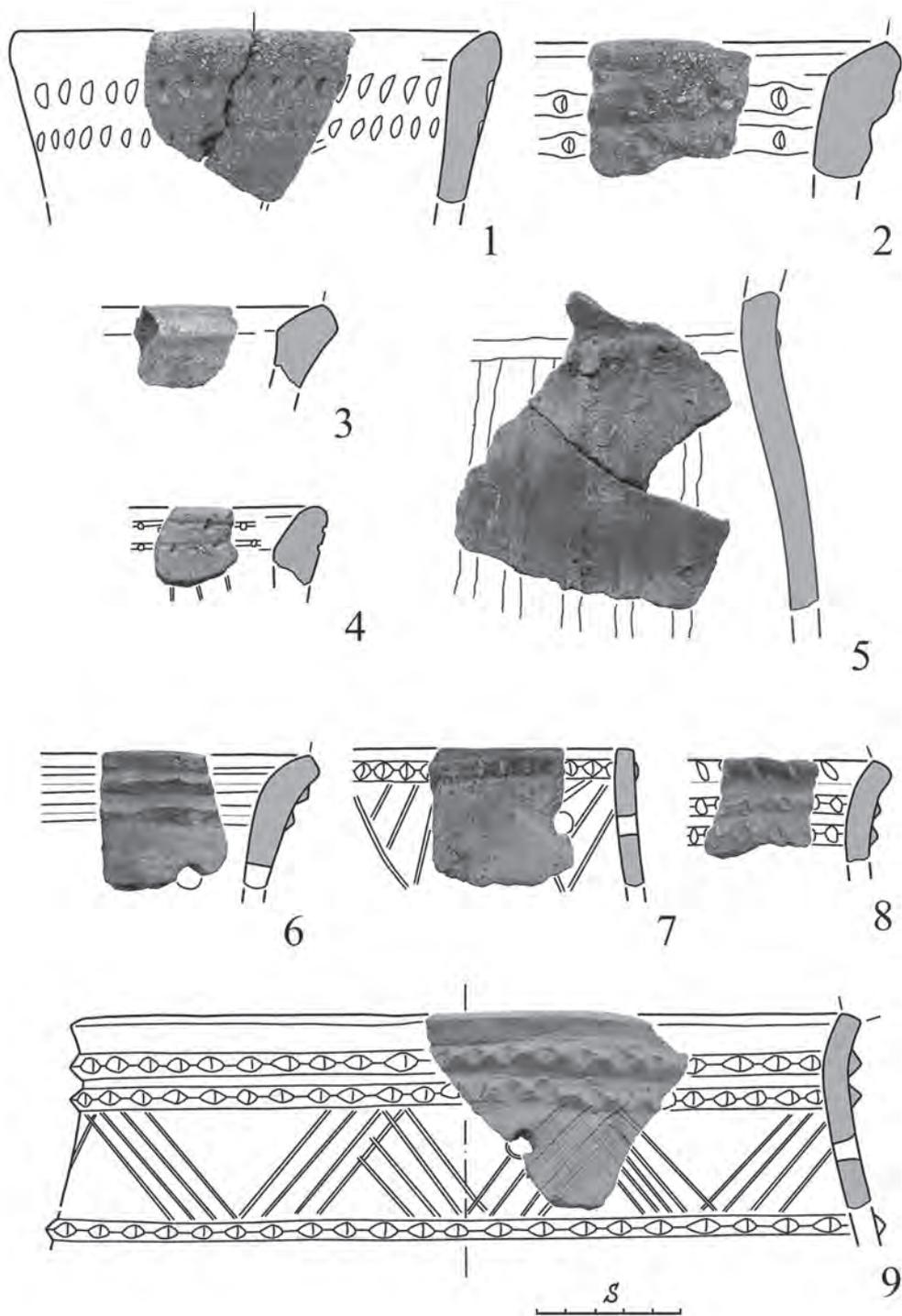


Рис. 4. Керамика бабинского типа с поселения Беспальче-1 (6–9) и малополовецкого типа с поселений Беспальче-1 (1–3), 2 (5), 3 (4)

Изделия из камня представлены обломками двух каменных сверленных топоров, изготовленных из мелкозернистого камня черного цвета. Один из топоров после поломки был вторично использован в качестве песта (?).

Из кремневых изделий с рассматриваемым керамическим комплексом могут быть синхронизированы 2 фрагмента серпов и наконечник стрелы с поселения Беспальче-1. 1) Серп клювовидный, фрагмент (рис. 5: 1). Кремень темно-серый, меловой, возможно, донецкий. Поверхности полностью покрыты люстром вследствие длительного использования. Размеры сохранившейся части 115 × 50 мм. 2) Серп клювовидный, фрагмент (рис. 5: 2). Кремень темно-серый, меловой, возможно, донецкий. Местами на поверхностях сохранился люстр. Размеры сохранившейся части 79 × 43 мм. 3) Фрагмент тонкого бифаса (рис. 5: 3) — наконечника стрелы, дротика, либо ножа-кинжала. Треугольной формы. Острие и нижняя часть обломаны. Изготовлен на пластинчатом отщепе серого мелового кремня, ретушь ламиллярная. Размеры сохранившейся части 30 × 20 мм [определение С. Н. Разумова].

Предварительная информация о костяной индустрии с памятника опубликована ранее [17]. На сей день просмотрено 750 целых костей и костных обломков. Обусловленная почвенно-химическим выветриванием сохранность материала весьма различается. Выборка, конечно, не гомогенна: собранное на поверхности представляет собой смешение остеологических комплексов. Их формирование началось в энеолите и продолжалось до современности. Преобладают кости и обломки костей домашнего быка разных эпох. Среди них оказались фрагменты тупиков — орудий для мездрения шкур и последующей отделки сыромятной кожи. Исходя из имеющихся знаний, эти изделия можно связать с материалами малополовецкого типа. Фрагменты ветвей и тел происходят от левых и правых нижнечелюстных костей быка (рис. 6–9). Ни один из этих фрагментов не стыкуется с другими; все они представляют собою разные участки исходного сырья. Не поддались ремонту и остальные мелкие обломки нижнечелюстных костей из выборки. Судить о количестве орудий остается по участкам ветвей: в наличии части, по меньшей мере, четырех орудий.

БЕСПАЛЬЧЕ-2. Памятник расположен на северо-западной околице села, в ур. Попелянка (Левада Гудковской); на пологом краю 1-й надпойменной террасы левого берега р. Супой. Поверхность распахивается.

Собранные на поверхности материалы представлены керамикой эпохи бронзы; изделиями из кремня и камня; керамикой XVII—XIX вв. Материалы эпохи неолита-бронзы концентрируются в западной части памятника. Найдено несколько фрагментов сосудов среднеднепровской культуры эпохи средней бронзы (типа Исковщины) и бабинского типа. К раннему малополовецкому типу относится фрагмент верхней части слабопрофилированного сосуда (рис. 4: 5), орнаментированного характерными горизонтальными и вертикальными псевдоваликами, проглаженными по храпу. Следует отметить также находку фрагмента стенки, орнаментированной заштрихованными треугольниками, нанесенными глубокими бороздками, окаймленными вдоль нижних граней маленькими круглыми наколами.

К периоду рубежа средней-поздней бронзы, возможно, следует также отнести каменный пест, изготовленный из крупнокристаллической породы серого цвета. Длина 8,6 см, диаметр 6–6,5 см.

БЕСПАЛЬЧЕ-3. Памятник расположен в 2 км на юго-запад от села, в ур. Колонтаи (Валок), на высокой дюне в пойме левого берега р. Супой. Возвышение ориентировано по линии запад-восток перпендикулярно руслу реки; с севера, юга и северо-востока дюны находятся мелиоративные каналы.

Среди находок преобладают фрагменты гончарной керамики поздне римского времени — черняховской культуры. Найдены также шиферное пряслице; бусина из белого металла, изготовленная в технике зерни; венчик горшка древнерусского вре-

мени. Возможно, последние находки связаны с расположенной неподалеку переправой через р. Супой.

Материалы эпохи бронзы представлены незначительным количеством фрагментов лепной керамики. К ранним проявлениям керамики тшинецкого типа относится фрагмент массивного венчика, близкого по форме к малополовецкому типу (рис. 3, 4). Тесто с примесью мелкого песка и дресвы, с вкраплениями блестящих слюды. Цвет желтый; поверхности заглажены. Орнамент: несколько ниже среза две горизонтальные бороздки, поверх которых наколоты круглые ямки; ниже — неглубокие вертикальные бороздки. Кремневые изделия представлены скребком.

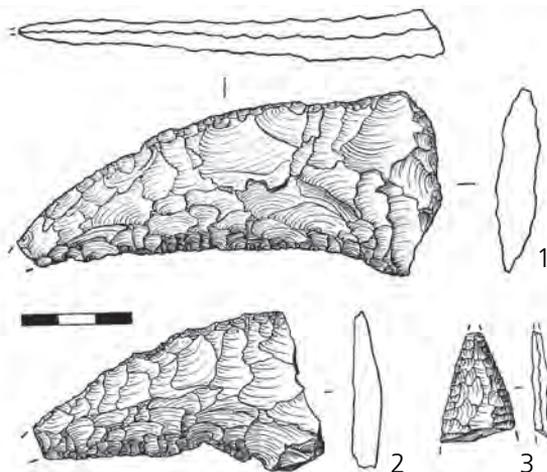


Рис. 5. Беспальче-1. Кремневые серпы и наконечник стрелы

БЕСПАЛЬЧЕ-5. Памятник расположен на юго-западном краю села, ур. Старое Село (Самойловичи; Левада). Среди материалов из сборов 2008–2009 гг. преобладает керамика XVII—XIX вв. Встречается также керамика бабинского и раннего малополовецкого типов и черняховской культуры.

БЕСПАЛЬЧЕ-6. Памятник расположен на северной околице села, в ур. Попелянка, в 0,8 км на ВСВ от поселения Беспальче-2. Собранные на поверхности материалы представлены керамикой эпохи бронзы (среднеднепровской культуры; бабинского и раннего малополовецкого типов) и XVII—XIX вв.

Со временем существования культурного круга Бабино исследователи связывают максимальную аридизацию суббореала [18]. Определенная засушливость климата, в сравнении с последующим климатическим оптимумом, могла сохраняться и в период формирования тшинецкого культурного круга, представленного в регионе памятниками малополовецкого типа. Все отмеченные памятники этого типа в бассейне р. Супой (как ранние, так и классические) зафиксированы на возвышениях среди поймы или на краю поймы. Здесь, видимо, располагались сезонные объекты, сохранившиеся либо в виде слегка углубленных построек, либо в виде скопления керамики и костей животных.

На поселении Беспальче-1 керамика раннего малополовецкого типа найдена вместе со значительным количеством керамики бабинского типа. Совместные находки керамики этих типов отмечались ранее на размывах в зоне затопления Кременчугского водохранилища [9; 12] (к сожалению, во всех случаях — вне комплексов). На наш взгляд, керамический комплекс поселения Беспальче-1 отражает период частичного сосуществования отмеченных керамических типов и связан с взаимоналожением культурного круга Бабино и формирующегося тшинецкого культурного круга. На этом основании поселение может быть предварительно датировано XVII в. до н. э. Учитывая отсутствие на памятнике других керамических типов эпохи средней-поздней бронзы, с этим же периодом, вероятно, следует связывать также находки топоров, кремневого бифаса и серпов. Подобные клювовидные серпы широко представлены на памятниках тшинецкого культурного круга [19, табл. XXVIII; 20, рис. 3. 21: 1, 2, 4].

Модификации нижнечелюстных костей в тупиках и их сочетания, выявленные по фрагментам из Беспальче-1, демонстрируют выразительные отличия при сопоставлении с материалами Малополовецкого-3 [21, табл. 1]. Отметим, что обработка челюстных углов и особенно венечных отростков напоминает обработку некоторых образцов покровско-мосоловской срубной культуры (Мосоловка [4, рис. 71: 6; 22, рис. 4: 11],

п у б л и к а ц и и

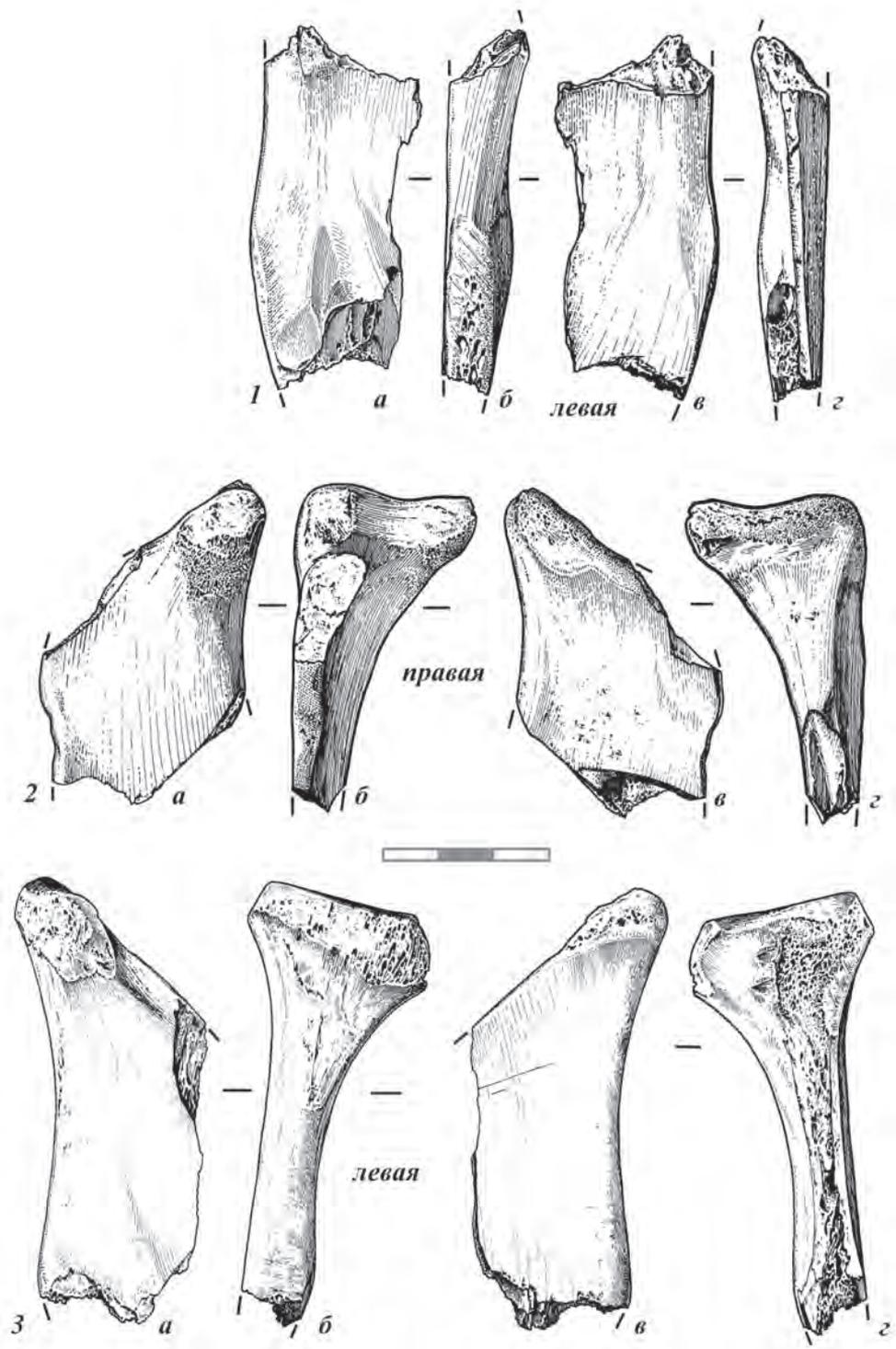


Рис. 6-7. Беспальче-1. Фрагменты тупиков

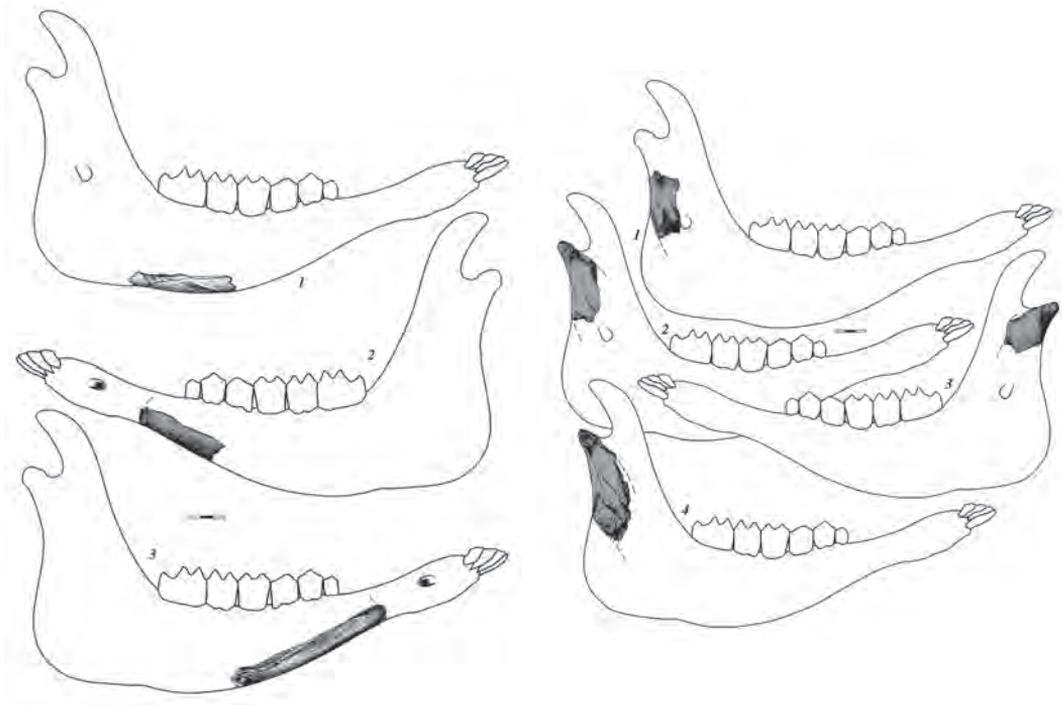


Рис. 8–9. Беспальче-1. Фрагменты тупиков на схемах нижнечелюстных костей

Банная Винновка [23, рис. 18: 8]). Нечто подобное наблюдаем в одном фрагменте из Малополовецкого-3, но он, к сожалению, невелик и сохранился плохо [6, рис. 13: 3].

Учитывая параллели в технологии обработки кости Беспальчего-1 и памятников покровско-мосоловской срубной культуры, можем предположить, что данная традиция обработки кости формируется в ареале ранней покровско-мосоловской культуры Доно-Волжского региона и оттуда проникает в среду позднебабинского населения Днепровского лесостепного Левобережья, подверженного влияниям формирующегося тшинецкого культурного круга. В дальнейшем, значительно трансформировавшись, она распространяется среди раннетшинецкого населения Правобережья Днепра вместе с керамикой малополовецкого типа. Такая модель представляется ныне наиболее правдоподобной. Но она вовсе не отменяет актуальности вопроса о возможной выработке некоторых модификаций и типов изделий из нижнечелюстных костей быка самими носителями культур бабинского и тшинецкого культурных кругов.

В отличие от Беспальчего-1, на поселении Фарбованое-3 обнаружена только классическая керамика малополовецкого типа. Инокультурный компонент, сопровождающий малополовецкую керамику, совершенно иной, нежели на Беспальчем. На этой керамике прослеживается влияние срубного культурного круга. Исходя из параллелей с горизонтом МП—II Малополовецкого могильника, комплекс керамики Фарбованого-3 может быть датирован XVI в. до н. э.

Таким образом, в микрорегионе среднего течения р. Супой прослеживается по крайней мере два этапа развития памятников малополовецкого типа. На раннем этапе наблюдается взаимодействие с поздними проявлениями культурного круга Бабино; классический этап синхронен раннему этапу бережновско-маевской срубной культуры.

Для выяснения характера взаимодействия тшинецкого культурного круга (малополовецкий тип), культурного круга Бабино, покровско-мосоловской и бережновско-маевской срубных культур в бассейнах малых рек левого берега Днепра, необходимо

п
у
б
л
и
к
а
ц
и
и

проведение в ур. Федьки раскопок в месте скопления материала, а также целевой маршрутной разведки от истоков р. Супой в Бобровицком районе Черниговской области до ее впадения в Днепр.

Ключевые слова: Среднее Поднепровье, малополовецкий тип, костяная индустрия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лысенко С. Д. Керамічний комплекс могильника Малополовецьке-3//Северо-восточное Приазовье в системе Евразийских древностей (энеолит–бронзовый век). — Ч. 1. — Донецк, 1996.
2. Лысенко С. Д. Результаты исследования могильника Малополовецкое-3 на Киевщине в 1993–1997 годах// «Trzciniec» — system kulturowy czy interkulturowy proces. — Poznan, 1998.
3. Лысенко С. Д., Лысенко С. С. Исследования на могильнике Малополовецкое-3 в 2001 г.//АВУ 2000–2001 рр. — К., 2002.
4. Пряхин А.Д. Мосоловское поселение металлургов-литейщиков эпохи поздней бронзы: Книга вторая. — Воронеж, 1996.
5. Лысенко С. Д., Лысенко С. С. Новая находка серпа волго-уральской группы в Среднем Поднепровье//Производственные центры: источники, «дороги», ареал распространения. — СПб., 2006.
6. Панковський В. Б. До проблеми кістяної індустрії тшинецького культурного кола (Малополовецьке-3)//Проблеми археології Середнього Подніпров'я: До 15-річчя заснування Фастівського державного краєзнавчого музею. — К.; Фастів, 2005.
7. Лысенко С. Д., Куштан Д. П. Про виділення пам'яток з керамікою малополовецького типу//V Міжнародна археологічна конф. студентів та молодих вчених. — К., 1997.
8. Лысенко С. Д. К вопросу о памятниках с керамикой малополовецкого типа //Проблемы изучения катакомбной культурно-исторической общности (ККИО) и культурно-исторической общности многоваликовой керамики (КИОМК). — Запорожье, 1998.
9. Палагута І. В. Культурна належність пам'яток середньої та пізньої бронзи Черкаського Лівобережжя//Археологія. — 1996. — № 1.
10. Палагута І. В. Находки на размытых поселениях эпохи бронзы в зоне затопления Кременчугского водохранилища//АДУ 1993. — К., 1997.
11. Палагута І. В. Проблемы изучения керамики как индикатора культур эпохи бронзы Среднего Поднепровья//Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация: Материалы междунар. науч. конф. — Самара, 2001.
12. Куштан Д. П. Пам'ятки з керамікою малополовецького типу на Черкащині //Етнокультурні процеси у Середньому Подніпров'ї за матеріалами археологічних досліджень. — К., 2001.
13. Роздобудько М. В. Про деякі типи вінець в посудинах культури багатоваликової кераміки//Археологічний літопис Лівобережної України. — 2001. — № 2.
14. Лысенко С. Д., Гаскевич Д. А. Памятники с керамикой малополовецкого типа бассейна р. Трубеж//АВУ 1998–1999 рр. — К., 1999.
15. Лысенко С. Д., Скиба А. В. Памятники с керамикой малополовецкого типа на Супое//АВУ 1997–1998 рр. — К., 1998.
16. Лысенко С. Д., Куштан Д. П., Дяченко А. В., Разумов С. Н., Федько В. Ф. Памятники археологии у с. Беспальче Драбовского района Черкасской области //АДУ 2009 р. — К.; Луцк, 2010.

17. *Лысенко С. Д., Куштан Д. П., Панковский В. Б., Федько В. Ф.* Памятники рубежа средней-поздней бронзы у с. Беспальче на Супое//Проблемы истории и археологии Украины: Материалы VII Междунар. науч. конф. — Х., 2010.
18. *Герасименко Н. П.* Природная среда обитания человека на юго-востоке Украины в позднеледниковье и голоцене (по материалам палеогеографического изучения археологических памятников)//Археологический альманах. — Донецк, 1997. — №6.
19. *Березанская С. С.* Средний период бронзового века в Северной Украине. — К., 1972.
20. *Makarowicz P.* Trzciniecki krągu kulturowy — wspólnota pogranicza Wschodu i Zachodu Europy. — Poznan, 2010.
21. *Лысенко С. Д., Панковский В. Б., Куштан Д. П., Федько В. Ф.* Памятники малополовецкого типа в бассейне р. Супой//Донецкий археологический сборник. — № 15. — Донецк, 2011.
22. *Килейников В. В.* Обработка шкур и выделка кожи у населения эпохи бронзы в лесостепном Подонье//Археология восточноевропейской лесостепи: Сб. науч. трудов. — Воронеж, 2009.
23. *Агапов С. А., Васильев И. Б.* Новые поселения срубной культуры в Куйбышевском Заволжье//Труды Средневожской археологической экспедиции. — Очерки истории и культуры Поволжья. — Куйбышев, 1976. — Вып. 2.

Резюме

Лысенко С. Д., Куштан Д. П., Панковский В. Б., Федько В. Ф. Пам'ятки малополовецького типу в басейні р. Супой

У статті розглянуто пам'ятки із керамікою малополовецького типу тшинецького культурного кола, розташовані у середній течії р. Супой. Наведено характеристику досліджених об'єктів, крем'яної та кістяної індустрій. Простежено два етапи розвитку малополовецької кераміки: ранній, співіснуючий із пізніми проявами культурного кола Бабіне, та пізній, синхронний ранньому етапу бережнівсько-маївської зрубної культури.

Ключові слова: Середнє Подніпров'я, малополовецький тип, кістяна індустрія.

Summary

S. Lysenko, D. Kushtan, V. Pankovskiy, V. Fedko. Sites of Malopolovetske Type on Supoi

The article discusses new settlement sites that contain pottery of Malopolovetske type of Trzciniec cultural circle. Those sites are situated on the right bank of Supoi, along its middle flow. Co-authors characterize some objects, lithic and bone industries discovered and investigated there. Two stages in the development of the pottery of Malopolovetske type were stated by them. Early one was contemporaneous to the latest manifestations of Babine cultural circle; they synchronize later stage to the first period of Berezhnovka-Maiovka culture.

Key words: Middle Dnipro region, Malopolovetske type, bone industry.

