https://doi.org/10.26565/1992–2337–2026–1–03
УДК 351

Орлова Наталія Сергіївна,
доктор наук з державного управління, професор,
професор кафедри права та публічного управління
Сумського державного педагогічного університету імені А.С. Макаренка,
вул. Роменська, 87, Суми, 40002, Україна,
e-mail: n.orlova@sspu.edu.ua https://orcid.org/0000-0003-0785-751X

Орлов Данило Юрійович,
виконавчий директор IT-платформи «Connecto», м. Київ
e-mail: orlovdan99@gmail.com https://orcid.org/0009-0006-1889-6169

ЦИФРОВЕ ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ УКРАЇНИ: ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ ТА ГЛОБАЛЬНІ ТРЕНДИ

Анотація. У статті обґрунтовано необхідність глибоких досліджень цифровізації публічного управління в умовах євроінтеграції та розробки ефективних механізмів розвитку цифрових інструментів та технологій. Метою статті є визначення пріоритетів цифрових трансформацій в публічному управління України та розробка рекомендації для їх впровадження як на рівні держави, так і на рівні органів державної влади для подальшої євроінтеграції. Методичною та інформаційною базою є звіти Організації економічного співробітництва та розвитку, Світового банку, Організації Об'єднаних Націй та спеціалізованих дослідницьких центрів. За оновленими методологіями провідних міжнародних інституцій, які враховують наявність онлайн-сервісів, глибинну інтеграцію даних, етичне використання технологій, стійкість інфраструктури, проведено аналіз Індексу розвитку електронного уряду за регіонами, Індексу зрілості GovTech з визначенням ключових факторів успіху розвитку та впровадження цифрових технологій у процеси державного управління. Також, згідно з аналітикою Організації економічного співробітництва та розвитку визначено особливості та можливості розвитку штучного інтелекту у публічному управління (продуктивність, чуйність, підзвітність). Узагальнено критичні структурні проблеми трансформаційних процесів (залежність від зовнішніх підрядників, застарілі системи, дефіцит технічних кадрів). Визначено досягнення та пріоритети цифровізації публічного управління в Україні за 2022-2025 роки (European Digital Identity Wallet, Single Digital Gateway, кібербезпека). Доведено, що цифровізація роботи органів державної влади вступила у фазу зрілості, де головними цінностями стали технології, стійкість, інклюзивність та довіра. Розроблено напрями подальшого розвитку цифровізації в органах публічної влади: розвиток цифрової публічної інфраструктури, етичний та продуктивний ШІ, стійкість як стандарт, подолання цифрового розриву, інвестиції в людський капітал. У висновках зазначено про необхідність впровадження запропонованих рекомендацій, що обумовлено виконанням угоди про євроінтеграцію та глобальними трендами сталого цифрового розвитку.

Ключові слова: публічне управління, цифровізація, цифрові інструменти, штучний інтелект, євроінтеграція, органи державної влади, електронний уряд, цифрова зрілість.

Як цитувати: Орлова Н. С., Орлов Д. Ю. Цифрове публічне управління України: штучний інтелект та глобальні тренди. *Державне будівництво*. 2026. № 1 (39). С. 37–47. https://doi.org/10.26565/1992–2337–2026–1–03

In cites: Orlova, N.S., Orlov, D.Yu. (2026). Digital public administration of Ukraine: artificial intelligence and global trends. *State Formation, no. 1 (39), 37–47.* https://doi.org/10.26565/1992–2337–2026–1–03 [in Ukrainian].

© Орлова Н. С., Орлов Д. Ю., 2026
This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License 4.0

Постановка проблеми. Протягом 2022-2025 рр. парадигма державного управління та економічного розвитку країни зазнали фундаментального зсуву, зумовленого впровадженням штучного інтелекту, розбудовою цифрової публічної інфраструктури та необхідністю забезпечення стійкості економічних систем у часи геополітичної нестабільності України. Доведено часом, що успіх матимуть ті держави, які зможуть поєднати технологічну інноваційність із глибокою повагою до прав громадян та демократичних інститутів. В умовах глобальних цифрових трансформацій необхідність своєчасно реагувати на цифрові виклики – є запорукою вдалого адаптивного управління як на рівні держави, так і на рівні окремих органів публічного управління. Тому, актуальним залишається розробка цифрових публічних інструментів, механізмів їх впровадження та розкриття нових можливостей цифровізації на основі євроінтеграції України.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання цифрової трансформації публічного управління розкрито в численних дослідженнях вітчизняних та іноземних науковців. Так, комплексному аналізу цифровізації публічного управління в умовах глобальних викликів, обґрунтуванню ключових трендів цифровізації публічного управління в контексті євроінтеграції присвячені праці Криворучко І. [3], Сорокіна Н. [6], Топазли Р. [7], Bastykov D. [17], Omarov A. [17], Omarova B. [17], Smagulova S. [17]. Вплив цифрових технологій, зокрема штучного інтелекту (ШІ) на процеси публічного управління розкрито Горбата Л. [1], Ковтун М. [2]. Оболенським О. [4], Ala-Peijari J. [8], Criado I. [9], Gil-Garcia R. [9], Hiilamo H. [8], Konttinen L. [8], Kortelainen J. [8], Ronkainen J. [8], Sandoval-Almazan R. [9], Wennberg M. [8]. Попри значну кількість досліджень вітчизняних та зарубіжних науковців, залишається багато невирішених аспектів, пов’язаних з цифровою трансформацією публічного управління та впровадження цифрових технологій, що потребують подальшого дослідження.

Метою статті є визначення пріоритетів цифрових трансформацій в публічному управління України та розробка рекомендації для їх впровадження як на рівні держави, так і на рівні органів державної влади для подальшої євроінтеграції.

Застосована методологія і метод. Методологічну основу дослідження становлять загальнонаукові та спеціальні методи пізнання економічних явищ і механізмів публічного управління. На основі порівняльного аналізу даних звітів Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР), Світового банку, Організації Об’єднаних Націй (ООН) та спеціалізованих дослідницьких центрів досліджено сучасний стан та прогрес цифровізації в Україні та світі. Методи аналізу і синтезу використані при визначенні переваг використання ШІ в публічному управлінні, ключових факторів успіху глобальних зусиль з розбудови базової цифрової інфраструктури. Метод систематизації та узагальнення трансформаційних процесів в е-врядуванні, даних Індексу зрілості GovTech, особливостей використання ШІ в управлінні дозволив виділити ключові проблеми цифровізації публічного сектору та виділити ключові пріоритети цифровізації публічного управління в Україні. Системний підхід надав змогу визначити напрями цифровізації роботи органів державної влади.

Виклад основного матеріалу. Аналіз провідних звітів ОЕСР, Світового банку, ООН та спеціалізованих дослідницьких центрів свідчить про те, що цифровізація перестала бути лише питанням технологічної модернізації, перетворившись на центральний елемент національної спроможності, економічної конкурентоспроможності та соціальної стабільності. Оцінка прогресу цифровізації у 2023-2025 рр. базується на оновлених методологіях провідних міжнародних інституцій, які почали враховувати не лише наявність онлайн-сервісів, а й глибинну інтеграцію даних, етичне використання технологій та стійкість інфраструктури [11, 13].

Тринадцяте видання огляду електронного уряду ООН 2024 року під назвою «Прискорення цифрової трансформації для сталого розвитку» акцентує увагу на тому, що частка глобального населення, яке залишається поза межами цифрового врядування, скоротилася майже вдвічі: з 45% у 2022 році до 22,4% у 2024 році. Це свідчить про успішність глобальних зусиль з розбудови базової інфраструктури підключення [20].

Індекс розвитку електронного уряду (E-Government Development Index – EGDI) у 2024 році демонструє лідерство Данії, Естонії та Сінгапуру (табл. 1). Азія визначена як регіон з найшвидшими темпами зростання, де значення EGDI збільшилося на 7,7% завдяки масованим інвестиціям країн Ради співробітництва арабських держав Перської Затоки), Китаю та Центральної Азії [15].

Таблиця 1. – Глобальна трансформація е-врядування
Table 1. – Global e-Government Transformation

Регіон Region	**Середній EGDI 2024 Average EGDI 2024**	**Прогрес порівняно з 2022 Progress compared to 2022**	**Ключові фактори успіху Key success factors**
Європа	0,8493	Помірне зростання	Висока стандартизація, фокус на цифрові права
Азія	0,6990	Найшвидше зростання	Інвестиції в інфраструктуру та штучний інтелект.
Америка	0,6701	Стабільний прогрес	Розвиток онлайн-сервісів та відкритих даних.
Океанія	0,5289	Помірний прогрес	Виклики географічної віддаленості та доступності
Африка	0,4247	Позитивна динаміка	Маврикій та Південно-Африканська Республіка вперше увійшли до групи «Дуже високий EGDI».

Джерело: узагальнено на основі [15, 20].
Source: summarized based on [15, 20].

Дослідження ООН також впровадило нову «Модельну рамку цифрового уряду», яка пропонує країнам структуровану дорожню карту для планування та оцінки ініціатив, що відповідають Цілям сталого розвитку 2030.

Останні дослідження Індексу зрілості GovTech (GovTech Maturity Index – GTMI) 2025 року, що охоплює 197 економік, демонструють чітку тенденцію до зростання цифрової зрілості у світі, яка, проте, є нерівномірною. Методологія GTMI 2025 базується на чотирьох ключових фокус-групах індикаторів:

1. Core Government Systems Index – оцінює інтегровані системи фінансового управління, управління людськими ресурсами та хмарну інфраструктуру уряду.

2. Public Service Delivery Index – вимірює зрілість порталів послуг, орієнтованість на користувача та доступність цифрової ідентифікації.

3. Digital Citizen Engagement Index – аналізує інструменти зворотного зв'язку, портали відкритих даних та платформи для участі громадян у прийнятті рішень.

4. GovTech Enablers Index – включає стратегії, інституційні рамки, закони, цифрові навички та інноваційну політику.

Загальна кількість країн, що увійшли до групи «А» (лідери з дуже високим рівнем зрілості), зросла з 35% у 2022 році до 41% у 2025 році (табл. 2). Це свідчить про те, що критична маса держав перейшла від фрагментарних цифрових ініціатив до системного впровадження концепції GovTech як цілісного підходу до модернізації державного сектору [14].

Таблиця 2. – Індекс зрілості GovTech
Table 2. – GovTech Maturity Index

Категорія зрілості Maturity Category Segment	**Частка країн (2022) Share of Countries (2022)**	**Частка країн (2025) Share of Countries (2025)**	**Характеристика сегменту Characteristics**
Група A (дуже висока)	35%	41%	Лідери GovTech з цілісною стратегією та інфраструктурою.
Група B (висока)	23%	21%	Країни зі значним фокусом на цифровізацію, але з певними прогалинами.
Група C (середня)	27%	24%	Помірний прогрес, зосереджений на окремих секторах.
Група D (низька)	15%	14%	Мінімальний фокус на цифровізацію, значні інфраструктурні обмеження.

Джерело: за даними [14].
Source: according to data [14].

Дослідження фіксує поглиблення «цифрового розриву» між групами A та D: якщо середній бал групи A продовжує впевнено зростати, то в країнах з низьким рівнем доходу спостерігається стагнація або навіть регрес, що особливо помітно в регіонах, охоплених конфліктами [14].

Дослідження ОЕСР 2025 року «Управління за допомогою штучного інтелекту» визначає ШІ як найпотужніший прискорювач цифрової трансформації в поточному десятилітті. На відміну від попередніх хвиль автоматизації, ШІ пропонує інтелектуальну підтримку прийняття рішень, прогнозування та глибоку персоналізацію послуг.

Згідно з аналітикою ОЕСР, ШІ створює унікальні можливості у трьох вимірах:

1. Продуктивність. Автоматизація рутинних адміністративних процесів дозволяє державним службовцям зосередитися на стратегічних завданнях. Очікується, що завдяки підвищенню продуктивності у державному секторі глобальний ВВП може зрости на 1-7% до 2033 року.

2. Чуйність. Державні сервіси стають проактивними. ШІ аналізує життєві ситуації громадян (наприклад, народження дитини або втрата роботи) і пропонує відповідні послуги ще до того, як громадянин звернеться до органу влади.

3. Підзвітність. ШІ-системи забезпечують моніторинг транзакцій у режимі реального часу, що критично важливо для виявлення аномалій, корупційних схем та неефективного використання бюджетних коштів [5].

Дослідження цифрової трансформації України у 2022-2025 рр. виділяють її як унікальний світовий приклад «держави-стартапу», що демонструє надзвичайну гнучкість та стійкість в умовах повномасштабної агресії. За оцінками Світового економічного форуму 2025 року Україна посіла 5-те місце у світі за рівнем розвитку цифрових державних послуг. Ключовим фактором успіху стало впровадження принципів гнучкої розробки у державному секторі. Протягом 2023-2024 рр. екосистема Дія стала критично важливою для забезпечення життєдіяльності внутрішньо переміщених осіб, надання фінансової допомоги та відновлення документів.

У контексті відновлення країни дослідження 2024 року фокусуються на системі Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management (DREAM). Звіт Організації відкритого уряду наголошує, що DREAM забезпечує «єдине вікно» для всіх проєктів реконструкції, де кожен етап – від бюджетування до завершення робіт – є відкритим для моніторингу міжнародними донорами та громадянами. Це має вирішальне значення, враховуючи, що потреби України у відновленні оцінюються Світовим банком у 486 млрд. дол. США. Україна стала першою країною, що не входить до Європейського Союзу (ЄС), чия система довірчих послуг була офіційно визнана ЄС на «просунутому» рівні. Це дозволяє використовувати українські електронні підписи для взаємодії з європейськими контрагентами та державними системами [12].

Україна стала першою країною, що не входить до ЄС, чия система довірчих послуг була офіційно визнана ЄС на «просунутому» рівні. Це дозволяє використовувати українські електронні підписи для взаємодії з європейськими контрагентами та державними системами.

Ключові пріоритети на 2025 рік включають:

- European Digital Identity Wallet: участь України у консорціумах POTENTIAL та APTITUDE для інтеграції Дії у загальноєвропейський цифровий гаманець;
- Single Digital Gateway: підключення до європейського порталу публічних послуг, що забезпечить транскордонну мобільність для бізнесу та громадян;
- Кібербезпека (NIS2): адаптація національних стандартів безпеки до вимог нової європейської директиви, де поточний рівень відповідності оцінюється у 80% [19].

Досвід успішної відсічі тисячам високотехнологічних атак на енергосистему та державні реєстри ліг в основу нових рекомендацій НАТО щодо побудови колективної стійкості в кіберпросторі. Ключовим уроком є те, що кібербезпека – це не лише технічне завдання, а й питання медіаграмотності населення та швидкості реакції державних комунікаційних каналів на дезінформаційні кампанії. Дослідження 2025 року (зокрема звіт Waseda University та Таллінські папери CCDCOE) визначають кібербезпеку як фундамент, без якого подальша цифровізація є небезпечною. Поява складних атак на основі ШІ та використання «дипфейків» для маніпулювання громадською думкою змушують уряди переглядати свої стратегії безпеки.

Звіт «State of Digital Government» (2025) проводить глибокий фінансовий аналіз трансформаційних процесів. За оцінками експертів, повна цифровізація публічного сектору може забезпечити економію та приріст продуктивності у розмірі від 4% до 7% від загальних державних витрат щорічно. Незважаючи на потенційні вигоди, дослідження виявляє критичні структурні проблеми:

- залежність від зовнішніх підрядників. У 2023-2024 рр. у багатьох розвинених країнах понад 50% бюджетів на інформаційні технології витрачалося на зовнішніх консультантів та системних інтеграторів. Це призводить до втрати внутрішньої експертизи. Вартість одного контрактного спеціаліста може бути утричі вищою за вартість штатного державного службовця;
- застарілі системи. У 2024 році близько 28% урядових систем у розвинених країнах були класифіковані як застарілі, що ускладнює впровадження ШІ та інтеграцію даних;
- дефіцит технічних кадрів. У державному секторі спостерігається нездорове співвідношення технічних та нетехнічних ролей (1:2 у державній службі проти 4:1 у високотехнологічних приватних компаніях). Крім того, заробітні

плати спеціалістів з кібербезпеки в урядах залишаються на 35-40% нижчими за ринкові, що спричиняє «відтік мізків» [18].

На основі аналізу найважливіших досліджень 2022-2025 рр. можна стверджувати, що цифровізація роботи органів державної влади вступила у фазу зрілості, де головними цінностями стають не просто технології, а стійкість, інклюзивність та довіра, за наступними напрямами:

1. Пріоритет Цифрової публічної інфраструктури. Уряди повинні зосередитися на створенні спільних будівельних блоків (цифрова ідентифікація, платіжні шлюзи, обмін даними), які дозволяють швидко масштабувати сервіси в різних секторах.

2. Етичний та продуктивний ШІ. Впровадження ШІ має супроводжуватися розробкою чітких етичних рамок та інвестиціями у якісні національні набори даних для уникнення алгоритмічних упереджень.

3. Стійкість як стандарт. Досвід України довів, що хмарна інфраструктура, децентралізація даних та мобільні застосунки для військових і цивільних є запорукою виживання держави в умовах кризи.

4. Подолання цифрового розриву. Політика інклюзії має бути проактивною, включаючи не лише навчання навичкам, а й пряму підтримку доступу до пристроїв та зв'язку для найменш захищених верств населення.

5. Інвестиції в людський капітал. Без радикального перегляду підходів до найму та утримання ІТ-талантів у державному секторі, уряди ризикують стати заручниками технологічних гігантів та зовнішніх вендорів [16, 10].

Висновки з даного дослідження і перспективи подальших досліджень. У висновках варто зазначити, що складний воєнний період в Україні продемонстрував, що цифрова трансформація державного управління та економіки є динамічним процесом, який вимагає постійної адаптації в умовах сталого розвитку. Уряди повинні зосередитися на створенні спільних цифрових блоків (цифрова ідентифікація, платіжні шлюзи, обмін даними), які дозволяють швидко масштабувати сервіси в різних секторах. Впровадження ШІ має супроводжуватися розробкою чітких етичних рамок та інвестиціями у якісні національні набори даних для уникнення алгоритмічних упереджень. Досвід України довів, що хмарна інфраструктура, децентралізація даних та мобільні застосунки для військових і цивільних є запорукою виживання держави в умовах кризи.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Горбата Л. П. Використання технологій штучного інтелекту в управлінні розвитком територіальних громад в Україні. *Публічне управління та митне адміністрування.* 2024. № 4(43). С. 31–35. https://doi.org/10.32782/2310-9653-2024-4.5

2. Ковтун М. С., Бацман Ю. В., Толкуща К. Р. Використання штучного інтелекту в публічному адмініструванні. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2024. № 4. С. 338–341. https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-4/79

3. Криворучко І. В. Ключові тренди цифровізації публічного управління в контексті євроінтеграції України. *Теорія та практика державного управління*. 2024. № 2(79). С. 115–135. http://doi.org/10.26565/1727-6667-2024-2-06.

4. Оболенський О., Косицька В., Рвач А. Штучний інтелект у публічному управлінні: вимоги, проблеми та ризики. *Вчені записки*. 2023. Вип. 33. С. 122–137. https://doi.org/10.33111/vz_kneu.33.23.04.10.068.074

5. Орлова Н. С., Орлов Д. Ю. Використання штучного інтелекту для досліджень у різних галузях економіки та управління. *Успіхі і досягнення в науці.* 2025. № 6(16). С. 880–894. https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-6(16)-880-894

6. Сорокіна Н., Філатов В. Цифровізація публічного управління в Україні: теоретичний аспект. *Аспекти публічного управління*. 2025. № 1. Т. 13. С. 77–81. https://doi.org/10.15421/152509

7. Топазли Р.А. Цифровізація публічного управління як чинник модернізації будівельної галузі в Україні. *Економічний простір*. 2025. № 200. С. 119–124. https://doi.org/10.30838/EP.200.119-124

8. Ala-Peijari J., Hiilamo H., Konttinen L., Kortelainen J., Ronkainen J., Wennberg M. Digitalisation and AI in public administration: international examples and best practices. Helsinki: Sitra, 2025. 52 p.

9. Criado I., Gil-Garcia R., Sandoval-Almazan R. Artificial intelligence and public administration: Understanding actors, governance, and policy from micro, meso, and macro perspectives. *Public Policy and Administration*. 2025. № 40(2). P. 173–184. https://doi.org/10.1177/09520767241272921

10. Digital Inclusion Action Plan: First Steps. URL: https://www.gov.uk/government/publications/digital-inclusion-action-plan-first-steps/digital-inclusion-action-plan-first-steps

11. Digital transformation. OECD. URL: https://www.oecd.org/en/topics/digital-transformation.html

12. Governing with Artificial Intelligence. The State of Play and Way Forward in Core Government Functions. OECD. URL: https://www.oecd.org/en/publications/governing-with-artificial-intelligence_795de142-en/full-report/how-artificial-intelligence-is-accelerating-the-digital-government-journey_d9552dc7.html

13. Govtech maturity index. World Bank. URL: https://www.worldbank.org/en/programs/govtech/gtmi

14. Govtech maturity index 2025: Tracking Public Sector Digital Transformation Worldwide. Washington: International Bank for Reconstruction and Development, 2025. 26 p.

15. Insights from the 2024 United Nations E-Government Survey: Global Progress in Digital Government. NRD Companies. URL: https://www.nrdcompanies.com/insights/insights-from-the-2024-united-nations-e-government-survey-global-progress-in-digital-government/

16. Should governments act like start-ups? The case from Ukraine. World Economic Forum. URL: https://www.weforum.org/stories/2025/07/ukraine-digital-transformation-government-services/

17. Smagulova S., Bastykov D., Omarov A., & Omarova B. The evolution and development of public administration digitalization: an international bibliometric analysis. *Cogent Social Sciences*. 2025. № 11(1). https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2548018

18. State of digital government review: a review of technology and data in the public sector: successes, challenges and root causes. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/678a47649752f24aa1573589/state-of-digital-government.pdf

19. Ukraine's case: Moving towards the EU's single digital market. E-Governance Academy. URL: https://ega.ee/ukraines-case-moving-towards-eus-single-digital-market/

20. UN E-Government Survey 2024. United Nations. URL: https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2024

Конфлікт інтересів.
Автори заявляють, що конфлікту інтересів щодо публікації цього рукопису немає.
Стаття надійшла до редакції 12.04.2026 р.
Стаття рекомендована до друку 16.05.2026 р.
Опубліковано 30.05.2026 р.

Orlova Nataliia Sergeevna,
Doctor of Science in Public Administration, Professor,
Department of Law and Public Administration,
Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko,
87 Romenska St., Sumy, 40002, Ukraine
e-mail: n.orlova@sspu.edu.ua https://orcid.org/0000-0003-0785-751X

Orlov Danylo Yuriyovych,
Executive Director of the IT platform «Connecto», Kyiv, Ukraine
e-mail: orlovdan99@gmail.com https://orcid.org/0009-0006-1889-6169

DIGITAL PUBLIC ADMINISTRATION OF UKRAINE: ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND GLOBAL TRENDS

Abstract. The article substantiates the need for in-depth research into the digitalization of public administration in the context of European integration and the development of effective mechanisms for the development of digital tools and technologies. The purpose of the article is to determine the priorities of digital transformations in public administration in Ukraine and develop recommendations for their implementation both at the state level and at the level of public authorities for further European integration. The methodological and information base is the reports of the Organization for Economic Cooperation and Development, the World Bank, the United Nations and specialized research centers. According to the updated methodologies of leading international institutions, which take into account the availability of online services, deep data integration, ethical use of technologies, and infrastructure sustainability, an analysis of the E-Government Development Index by region and the GovTech Maturity Index were conducted with the identification of key success factors for the development and implementation of digital technologies in public administration processes. Also, according to the analysis of the Organization for Economic Cooperation and Development the features and opportunities for the development of artificial intelligence in public administration were identified (productivity, responsiveness, accountability). Critical structural problems of transformation processes were summarized (dependence on external contractors, outdated systems, shortage of technical personnel). Achievements and priorities of the digitalization of public administration in Ukraine for 2022-2025 were identified (European Digital Identity Wallet, Single Digital Gateway, cybersecurity). It was proven that the digitalization of the work of public authorities has entered a phase of maturity, where the main values have become technology, sustainability, inclusiveness and trust. Directions for further development of digitalization in public authorities were developed: development of digital public infrastructure, ethical and productive AI, sustainability as a standard, overcoming the digital divide, investments in human capital. The conclusions indicate the need to implement the proposed recommendations, which is due to the implementation of the European integration agreement and global trends in sustainable digital development.

Keywords: public administration, digitalization, digital tools, artificial intelligence, European integration, public authorities, e-government, digital maturity.

REFERENCES

1. Gorbata, L.P. (2024). The use of artificial intelligence technologies in the management of the development of territorial communities in Ukraine. *Public Administration and Customs Administration, 4(43), 31–35.* [in Ukrainian].

2. Kovtun, M.S., Batsman, Yu.V., & Tolkushcha, K.R. (2024). Use of artificial intelligence in public administration. *Juridical scientific and electronic journal, 4, 338–341.* [in Ukrainian].

3. Kryvoruchko, I.V. (2024). Key trends of digitalization of public administration in the context of European integration of Ukraine. *Theory and Practice of Public Administration, 2(79), 115–135.* [in Ukrainian].

4. Obolenskyi, O., Kosytska, V., & Rvach, A. (2023). Artificial intelligence in public management: requirements, problems and risks. *Scientific notes, 33, 122–137.* [in Ukrainian].

5. Orlova, N.S., & Orlov, D.Yu. (2025). Use of artificial intelligence for research in various areas of economy and management. *Successes and achievements in science, 6(16), 880–894.* [in Ukrainian].

6. Sorokina, N., & Filatov, V. (2025). Digitalization of Public Administration in Ukraine: Theoretical Aspect. *Public administration aspects, 13(1),77–81.* [in Ukrainian].

7. Topazly, R.A. (2025). Digitalization of public administration as a factor in modernization of the construction industry in Ukraine. *Economic Space, 200, 119–124.* [in Ukrainian].

8. Ala-Peijari, J., Hiilamo, H., Konttinen, L., Kortelainen, J., Ronkainen, J., & Wennberg, M. (2025). Digitalisation and AI in public administration: international examples and best practices. Helsinki: Sitra.

9. Criado, I., Gil-Garcia, R., & Sandoval-Almazan, R. (2025). Artificial intelligence and public administration: Understanding actors, governance, and policy from micro, meso, and macro perspectives. *Public Policy and Administration, № 40(2), 173–184*.

10. Digital Inclusion Action Plan: First Steps. URL: https://www.gov.uk/government/publications/digital-inclusion-action-plan-first-steps/digital-inclusion-action-plan-first-steps

11. Digital transformation. OECD. URL: https://www.oecd.org/en/topics/digital-transformation.html

12. Governing with Artificial Intelligence. The State of Play and Way Forward in Core Government Functions. OECD. URL: https://www.oecd.org/en/publications/governing-with-artificial-intelligence_795de142-en/full-report/how-artificial-intelligence-is-accelerating-the-digital-government-journey_d9552dc7.html

13. Govtech maturity index. World Bank. URL: https://www.worldbank.org/en/programs/govtech/gtmi

14. Govtech maturity index 2025: Tracking Public Sector Digital Transformation Worldwide, 2025. Washington: International Bank for Reconstruction and Development

15. Insights from the 2024 United Nations E-Government Survey: Global Progress in Digital Government. NRD Companies. URL: https://www.nrdcompanies.com/insights/insights-from-the-2024-united-nations-e-government-survey-global-progress-in-digital-government/

16. Should governments act like start-ups? The case from Ukraine. World Economic Forum. URL: https://www.weforum.org/stories/2025/07/ukraine-digital-transformation-government-services/

17. Smagulova, S., Bastykov, D., Omarov, A., & Omarova, B. (2025). The evolution and development of public administration digitalization: an international bibliometric analysis. *Cogent Social Sciences*, 11(1). URL: https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2548018

18. State of digital government review: a review of technology and data in the public sector: successes, challenges and root causes. URL:

https://assets.publishing.service.gov.uk/media/678a47649752f24aa1573589/state-of-digital-government.pdf

19. Ukraine's case: Moving towards the EU's single digital market. E-Governance Academy. URL: https://ega.ee/ukraines-case-moving-towards-eus-single-digital-market/

20. UN E-Government Survey 2024. United Nations. URL: https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2024

Conflict of interest.

The authors declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this manuscript.

The article was received by the editors 12.04.2026.
The article is recommended for printing 16.05.2026.
Published 30.05.2026.