

УДК: 612.014.462.4:612.014.23.576.35:591.134

**АНАЛІЗ МЕХАНІЗМІВ ПЕРЕНОСУ  
ОСНОВНИХ ПОТЕНЦІАЛГЕНЕРУЮЧИХ ІОНІВ  
В РАНЬОМУ РОЗВИТКУ ТВАРИН**

З.Я. Іваницька

Кафедра біофізики

Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

бул. Пекарська, 69, Львів 79010

e-mail: dephbioph@meduniv.lviv.ua

Надійшла до редакції 28 квітня 2005 р.

Проведено літературний огляд біофізичних, біохімічних та фізіологічних параметрів зародка, що розвивається. Зокрема, акцентовано увагу на зв'язок зміни співвідношення  $K^+/Na^+$  з процесами розвитку, можливість прямого впливу трансмембранного потенціалу на активність мембраних білків, в тому числі і системи транспорту іонів та механізми переносу основних потенціалгенеруючих іонів у ранньому розвитку риб та амфібій, на основі яких можна запропонувати послідовність протікання мембраноз'язаних процесів в клітинному циклі зародків тварин під час дроблення бластомерів.

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** дроблення, мембраноз'язані процеси, трансмембраний потенціал, бластомери риб і амфібій, мітотичний цикл.

Однією з головних функцій плазматичної мембрани є регуляція іонного гомеостазу клітини, регуляція розмноження ембріональних клітин, а також є місцем морфогенетичних проявів раннього розвитку, виразною рисою якого є періодичність подій, пов'язаних з іонними потоками і формуванням іонних градієнтів. Припускається, що електричний контроль є домінуючим у ранньому розвитку тварин, проте не має переконливих експериментальних даних, котрі б підтверджували ці гіпотези [1-6].

Клітинні мембрани ооцитів і зародків, як і мембрани дорослих клітин, селективні [7, 8]. Результатом цієї властивості є встановлення на мембрахах електричного (трансмембранного) потенціалу (ТМП), величина якого і, відповідно, відносна проникність мембрани для малих іонів змінюється на різних стадіях розвитку [9].

З точки зору фізіології клітини, одна з основних функцій мембрани полягає у підтриманні трансмембранної різниці концентрацій іонів  $K^+$  і  $Na^+$ , від якої залежить наявність мембраниого потенціалу. Основним з факторів, який підтримує іонну асиметрію клітини є аденозинтрифосфатаза (АТФаза) система, активована іонами калію, натрію та магнію [10]. Зокрема,  $Na^+$ ,  $K^+$ -АТФаза цитоплазматичних мембран клітин має важливе значення для процесів клітинної фізіології та ембріогенезу [11-14].

Дослідження механізмів поділу клітин є однією з основних проблем сучасної біології. Особливої уваги заслуговують зародкові клітини – бластомери, початок дроблення яких є строго синхронним, ритмічним процесом, що протікає для кожного виду тварин з відповідною йому швидкістю [4, 15-17].

Клітинний поділ не є рушієм ритму метаболічних процесів, оскільки його інгібування не зупиняє періодичних коливань ряду показників. У дослідах з енуклеацією і пересадкою ядер на зародкових клітинах виявлено, що в період дроблення геном не визначає темпу дроблення бластомерів, а фактори, що регулюють частоту мітоzів, знаходяться в цитоплазмі [4, 18]. Крім того, регуляція активності самих генів, що здійснюються специфічними факторами в кожному мітоzі, значною мірою залежить від внутріклітинного співвідношення одно- і двовалентних катіонів. У свою чергу зміни вмісту у клітині калію і порушення  $K^+/Na^+$  співвідношення ефективно впливають на темп проліферації [4].

Мембрани і цитоплазматичні процеси тісно пов'язані між собою, і домінуючими, регулюючими процесами у період раннього ембріогенезу є саме цитоплазматичні процеси [19-21]. Вони впливають не тільки на внутрішні концентрації іонів, а й на провідність мембрани.

Існують механізми, які змінюють інтенсивність іонного транспорту як через новоутворену мембрани так і через всю поверхню зародка. Спроби дослідження динаміки зміни іонної провідності зародкової мембрани, не лише для калію, а й для інших іонів проведенні у роботах [22, 23], де показано, що проникність плазматичної мембрани ембріонів *X. laevis* для іонів  $Na^+$  і  $Cl^-$  дуже низька у порівнянні з проникністю для іонів  $K^+$ . Результати отримані на зародках в'юна та шпорцевої жаби показують, що новоутворена в процесі клітинного поділу мембрана амфібій має значно більшу проникність, ніж

## Аналіз механізмів переносу основних потенціалгенеруючих іонів ...

мембрани бластомерів. Тоді як на поверхні старої мембрани локалізовано вхідний іонний струм, зумовлений входом іонів  $\text{Na}^+$  і  $\text{Ca}^{2+}$  і виходом іонів  $\text{Cl}^-$ .

На ранніх стадіях розвитку зародків багатьох тварин, у тому числі й амфібій, дроблення веде до утворення бластули з великою внутрізародковою порожниною – бластоцелем [9].

В клітинах ранніх зародків амфібій натрій в основному зв'язаний, звідси і відмінність загальної концентрації натрію і активності  $\text{Na}^+$ . При утворенні бластоцеля активність  $\text{Na}^+$  в клітинах на відміну від загальної концентрації не змінюється [23]. Припускають, що в бластоцель переходить натрій, який нагромаджений раніше в клітинах у зв'язаній формі.

Перші дослідження динаміки іонів  $\text{K}^+$  і  $\text{Na}^+$  проведені з використанням полуменової фотометрії, показали, що в зародків *X. laevis* [3, 7, 24], *R. pipiens* [25], а також у аксолотля [26] проходить поступове (на 10-20% протягом кожного клітинного циклу) зменшення внутрішньоклітинного натрію і незначне (на 5-10 %) збільшення концентрації іонів  $\text{K}^+$ . Для зародків риб [26-28], встановили, що протягом періоду дроблення бластомерів концентрація іонів натрію в цитоплазмі незмінна, тоді як концентрація іонів калію поступово збільшується. Тобто у амфібій і риб в ранньому ембріогенезі проходить поступове збільшення співвідношення  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  в цитоплазмі, хоча механізми цієї реалізації відрізняються [7]. Зміну співвідношення концентрації одновалентних катіонів на користь  $\text{K}^+$  можна привести наступною послідовністю:  $\text{K}^+ : \text{Rb}^+ : \text{Cs}^+ : \text{Na}^+$  (1:0,66:0,16:0,14) [4].

Слек і співавтори зазначили [28], що зміна концентрації іонів натрію протягом клітинного циклу не перевищує 2 – 3 mM, що не може не відображатись на рівні ТМП.

Використовуючи селективні мікроелектроди, Джіллеспі [8] провів дослідження динаміки внутрішньоклітинної концентрації  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ ,  $\text{Cl}^-$  протягом періоду дроблення зародків *Xenopus laevis* і *Ambystoma mexicanum*. Виявилось, що концентрація цих іонів достовірно не змінюється. Автор вважає, що ці результати не дають повної картини розподілу іонів в цитоплазмі зародків, оскільки вимірювання проводилося лише в точці контакту мікроелектроду з цитоплазмою, тоді як зародкові клітини мають великі розміри і сильно виражену компартменталізацію.

Інтенсифікація синтезу багатьох метаболітів на стадії інтерфази, необхідних для подальшого росту клітини і забезпечення всіх властивих їй функцій, підготовка до клітинного поділу, характеризується відтворенням в основному ДНК, поліРНК, гістонів, білків мітотичного апарату та ін. веде до збільшення активності АТФазних систем, що зумовлює відповідне зростання внутрішнього заряду клітини [29].

Питанню вивчення концентрації електрогенерних іонів протягом клітинного циклу дроблення бластомерів присвячено ряд робіт [9, 30, 31]. Показано, що на початку мітозу першого клітинного циклу концентрація іонів  $\text{Na}^+$  зменшується в 6 раз і відновлюється до початку інтерфази наступного циклу. Відповідно у клітинах проходили зміни концентрацій іонів  $\text{Cl}^-$ , які, як вважають автори, компенсують зміни концентрацій іонів  $\text{Na}^+$ . Концентрація іонів  $\text{K}^+$  протягом циклу залишалась незмінною. Констатують, що наявні градієнти іонів суттєво не змінюються протягом клітинного поділу [32].

Внутрішньоклітинна концентрація  $\text{Na}^+$  і  $\text{K}^+$  залежить не лише від роботи  $\text{Na}^+, \text{K}^+$ -помпи, але і від трансмембральної різниці електричних потенціалів, від величини потоків цих іонів через інші системи за градієнтом електрохімічного потенціалу [33]. Виявлено, виникнення і ріст негативного мембраниого потенціалу, який досягає (як і співвідношення  $\text{K}^+/\text{Na}^+$ ) плато на стадії середньої бластули [18].

Вміст іонів  $\text{K}^+$  і  $\text{Na}^+$  у яйцеклітинах, у досліджених видів риб, залишається у процесі розвитку достатньо постійним, це пов'язано зі слабою проникністю яйцеклітин прісноводних риб для іонів [7, 34]. Абсолютний вміст  $\text{K}^+$  і  $\text{Na}^+$  варіє у досить широких межах, проте величина  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  співвідношення є подібною для досліджуваних видів [7, 8].

Більш перспективним є аналіз зв'язку зміни співвідношення  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  з процесами розвитку, оскільки у всіх вивчених до цього часу видів амфібій і костистих риб це співвідношення збільшується у процесі розвитку. Припускають, що співвідношення типу поділів при переході до бластуляції запускається деякою пороговою величиною вмісту калію (чи відношення  $\text{K}^+/\text{Na}^+$ ) [7], а отже і потенціалом спокою.

В гомогенатах ооцитів в'юна і осетрових риб присутні  $\text{Mg}^{2+}$  і  $\text{Ca}^{2+}$  АТФазна активність, причому перша переважає другу [35]. Плазматична мембрана гамет і клітин ранніх ембріонів характеризується наявністю потенціалозалежних кальцієвих каналів T-типу, які беруть участь у формуванні збудливості ооцитів і відіграють важливу функціональну роль у процесі відновлення і продовження їх мейотичного дозрівання також запліднення й подальшого розвитку зиготи [36].

Зростання провідності калієвих каналів у ранніх ембріонах миші регулюється в клітинному циклі [37, 38]. Ці каналі активні в метафазі II ооцита, залишаються активними й після запліднення протягом фази G1, потім стають інертними оскільки клітинний цикл переходить через фази S і G2, і відновлюють свою активність лише під час мітозу. Зниження провідності каналів вкінці G1 і зростання на початку фази M I клітинного циклу не залежить від синтезу білка і від поділу ядра. Це свідчить про незалежність цієї транспортної системи від функціонування циклінзалежної кінази (cdk1-cyclin B).

Досліди з використанням інгібіторів  $\text{K}^+$ -помпи,  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази,  $\text{Na}^+/\text{H}^+$ -обміну, а також з видаленням із середовища іонів  $\text{Na}^+$  чи підвищенням концентрації іонів  $\text{K}^+$ , при яких виявлено

### З.Я. Іваницька

гальмування розмноження клітин, вказують на те, що зміна потоків іонів через мембрани є обов'язковим ланцюгом при стимуляції поділу клітин [14, 39].

Активація АТФазної реакції іонами  $K^+$  за наявності іонів  $Mg^{2+}$  і  $Na^+$  характерна для  $Na^+, K^+$ -АТФази так само як чутливість до пригнічення специфічним інгібітором – оуабайном або строфантином G [10]. Додавання оуабайна в присутності  $Mg^{2+} + Na^+ + K^+$  пригнічує реакцію в тій же мірі, що і виключення  $K^+$  із реакційної суміші, підтверджуючи цим наявність  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності в ікрі в'юна.

Виявлено закономірну зміну  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності з розвитком [39]. Активність  $Na^+, K^+$ -АТФази яйцеклітин в'юна [14, 39], *Xenopus laevis* [40], морського їжака [14] низька або відсутня в ооцитах, а після запліднення різко знижується і швидко відновлюється в період ранньої – середньої бластули.

Через 5 – 6 год ( $10 - 12 \tau_0$ ) після запліднення яйцеклітин морського їжака [14] спостерігається різке зниження  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності: у більшості випадків замість активації спостерігалось пригнічення оуабайнчутливості АТФази іонами  $K^+$ . Після чого спостерігалось таке ж швидке відновлення  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності, яке супроводжувалось більш повільним, поступовим і підвищеннем протягом всього ембріонального розвитку. До 1-го поділу дроблення  $Na^+, K^+$ -АТФаза яйцеклітин жаби реактивується разом з появою і ростом мембранного потенціалу. У в'юна після запліднення величина мембранного потенціалу і вміст  $K^+$  в зародках також зростає [18], однак причинний зв'язок цих змін з підвищеннем  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності потребує пояснень [41].

Очевидно, зниження  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності на стадії ранньої бластули має суттєве значення для фізіології зародка на ранній стадії розвитку, хоча ніяких даних з цього питання не має. Зниження  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності співпадає у часі (з точністю до  $1 - 2 \tau_0$ ) з рядом інших змін зародків в'юна під час розвитку. На стадії ранньої – середньої бластули різко падає мітотична активність і змінюється характер мітотичного циклу [42], різко активується синтез РНК в ядрах цілого зародку і зростає їх РНК - полімеразна активність *in vitro*, розпадається більша частина накопичених в оогенезі передутвореніх ДНК-подібних РНК яйця і відбувається “репрограмування” рибосом новоутвореними мРНК. На цьому відрізку часу можна відмітити припинення підвищенння вмісту іонів  $K^+$  в зародку і величини мембранного потенціалу. Дослідження можливих причинних зв'язків між цими корелюючими показниками може сприяти розумінню механізмів, які керують ембріональним розвитком [43].

Регулювання  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності перед утворенням бластоцелю і нейрулою формується за рахунок різних регуляторних механізмів [44].

Пік активності  $Na^+, K^+$ -АТФази гомогенатів яєць при pH 6,85. Встановлено, що на останній стадії дроблення  $K^+$  стимулює реакцію при всіх значеннях pH, у незаплідненій ікрі така стимуляція спостерігається лише в інтервалі pH 6,4 – 7,3, тоді як за межами цих значень  $K^+$  дещо пригнічує розщеплення АТФ. Таким чином різниця між активністю в присутності  $K^+$  і його відсутності відповідає  $Na^+, K^+$ -АТФазної активності.  $Na^+, K^+$ -АТФазна активність ікри на пізніх стадіях розвитку вища і діє у більш широкому діапазоні pH ніж в незаплідненій ікрі.

Після запліднення яйцеклітин проходить залиження їх цитоплазми до pH 4. У зародків протягом дроблення (на стадіях від зиготи до 64 бластомерів) виявлено періодичні зміни pH, синхронні з циклами поділу та зміною ТМП. Періодичні зміни рівня pH цитоплазми у ході дроблення не пов'язані з активацією  $Na^+, H^+$ -обміну [45, 46]. Вважають, що залиження лише частково проходить за рахунок активації  $Na^+/H^+$  – обміну внаслідок зміни внутріклітинної концентрації іонів  $Na^+$  [4]. У роботах [47, 48] показано існування взаємозв'язку між активністю  $Na^+/H^+$ -обміну і  $Na^+, K^+$ -АТФази.

Відомо також, що  $Na^+, K^+$ -АТФаза підтримує високі значення мембранного потенціалу зародкових клітин [49, 50]. Припускають, що у зміні мембранного потенціалу зародкових клітин вносять вклад інші процеси, в тому числі пов'язані з енергетичним і окисно-відновним метаболізмом [49].

Зміна транспортних властивостей мембран клітин, які культивуються при стимуляції поділів (фібробластів, клітин печінки, пухлинних клітин), включають активацію  $Na^+, K^+$ -помпи, підсилення поглинання із середовища фосфату, глукози, амінокислот, уридину. Паралельно в клітинах проходить збільшення концентрації  $[Ca]_{ci}$  в цитоплазмі, збільшення цГМФ і зменшення цАМФ, підсилення обміну мембраних фосфоліпідів. Крім змін властивостей клітинної мембрани при стимуляції поділів проходить реорганізація кортиkalного цитоскелетного шару, що проявляється підсиленням поверхневої активності зони міжклітинного контакту. Деякі процеси в мембрани, наприклад, активація  $Na^+, K^+$ -помпи є відповідю на зростання  $Na^+/H^+$ -обміну [30].

Багатьох дослідників зацікавив механізм, за участю якого зв'язування пептидних факторів росту з мембраними рецепторами регулює  $Na^+, K^+$ -помпу. Показано, що стимуляція потоку  $Na^+$  всередину клітини сироваткою є кальцій – залежним процесом, і постулювано, що сироватка і очищені фактори росту викликають збільшення концентрації внутріклітинного  $Ca^{2+}$ , що в свою чергу викликає модифікацію клітинної мембрани, це веде до активації транспортних систем клітини. Okрім  $Ca^{2+}$  і кальмодуліну регулятором транспортних властивостей мембрани, очевидно є фосфоліпази, оскільки

## Аналіз механізмів переносу основних потенціалгенеруючих іонів ...

інгібітори і активатори фосфоліпаз відповідно блокують і стимулюють чутливий до амілориду потік  $\text{Na}^+$  через мембрани [30].

Протягом дроблення бластомерів тварин періодично змінюється жорсткість плазматичної мембрани [51]. Синхронно зі зміною структури клітинної поверхні в ранньому розвитку зародків спостерігаються коливання рівня ТМП та іонної проникності мембрани [18, 28].

Одним з факторів, який визначає характер цих коливань у зародків в'юна є механочутливі іонні канали [52, 53], описані також для інших об'єктів [54-56]. Припускають, що механочутливі канали відслідковують зміну напруження плазматичної мембрани [56]. Про це свідчить те, що коливання провідності механочутливих каналів в мембрани зародків в'юна синхронні з клітинними циклами [57]. Механочутливі калієві канали є прикладом іон транспортної системи, яка відображає стан як метаболічно залежних систем клітини, так і клітинної поверхні та цитоскелету. Автори вважають, що мікрофіламенти цитоскелету задіяні в процесах регуляції роботи механоканалів, оскільки руйнування мікрофіламентів супроводжується зникненням механочутливості і зниженням активності каналів. Крім того, можливо, існують інші незалежні від наявності мікрофіламентів, шляхи регуляції активності каналів [58].

Відомо, що активність  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази залежить від фосфоліпідного складу мембрани і концентрації двовалентних катіонів ( $\text{Ca}^+$ ,  $\text{Mg}^{2+}$ ) [59]. Механізм дії багатьох біостимуляторів включає в себе зміну іонної проникності мембрани і/або мобілізацію іонів із депо. Показано, що жирні кислоти є активними модуляторами концентрації вільних іонів [60].

Запліднення яйцеклітин морського їжака викликає вже через декілька хвилин цілий спектр морфологічних і біохімічних змін в цитоплазмі. Цим змінам передує зміна мембранного потенціалу і проникності мембрани для різних іонів:  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{H}^+$  та інших [61].

Зміна ТМП яйцеклітин морських їжаків являє собою двофазну хвилю. Спочатку відбувається зміна потенціалу від невеликого негативного (в середньому  $-10\text{mV}$ ) до позитивного (в середньому  $+10 - +18\text{ mV}$ ). Потім проходить реполяризація від позитивного мембранного потенціалу до рівня, децидо підвищеного мембранного потенціалу ооцитів. Всі ці зміни займають 60 – 120 с і названі потенціалом активації. Через 3 – 4 хв після встановлення рівня ТМП, близького до такого у ооцитів, починається нове збільшення ТМП, що досягають в наслідок 60 – 65 мВ до 20 – 30 хв після запліднення. Після того ріст мембранного потенціалу зупиняється [9, 30]. Таке явище можна порівняти з виникненням потенціалу дії у збудливих клітинах, з більш розтягнутими фазами у часі.

Очевидно, ТМП ооцитів морського їжака створюється іонами  $\text{Cl}^-$ , так як їх вміст в морській воді великий, а мембрана на цій стадії проникна головним чином для аніонів. Амплітуда потенціалу активації залежить від вмісту в середовищі іонів  $\text{Na}^+$ . Значення ТМП яйцеклітин морських їжаків після запліднення, залежить від вмісту  $\text{K}^+$  в середовищі. Висока проникність мембрани яйцеклітин морських їжаків для  $\text{K}^+$  після запліднення і партеногенетичної активації є причиною для обговорення ролі  $\text{K}^+$  і високої проникності мембрани для нього в процесі активації синтезів, в тому числі білкового. Оскільки активація синтезу білків проходить одразу за збільшенням проникності мембрани для  $\text{K}^+$ . Однак цей часовий зв'язок, очевидно, співпадіння. Стимуляція білкового синтезу і синтезу ДНК при заплідненні не пов'язана, очевидно, з раннім збільшенням потоку  $\text{Na}^+$  всередину яйця. Зв'язок зміни проникності мембрани для  $\text{Na}^+$  і  $\text{K}^+$  зі стимуляцією поділів залишається незрозумілим [9, 30].

Виявлено зміни проникності для  $\text{PO}_4^{3-}$ ,  $\text{Cl}^-$ ,  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{H}^+$  у яйцеклітин морського їжака, причому зміни проникності для двох останніх без сумніву пов'язані зі стимуляцією поділів. Можливо, що проникнення фосфату в яйце пов'язано з фосфорилуванням мембраних білків. Проникність мембрани для  $\text{Cl}^-$  збільшується одразу після запліднення. Концентрація  $\text{Cl}^-$  в цитоплазмі спочатку зменшується, а потім збільшується до 140 мМ. Є дані про вплив  $\text{Cl}^-$  на білковий синтез *in vitro* і на транспорт інших іонів через мембрани, в тому числі  $\text{H}^+$  [9, 30].

Вважають, що виведення  $\text{H}^+$  пов'язано із зміною транспортних властивостей мембрани. Виявилось, що вивільнення в середовищі  $\text{H}^+$  і відповідне йому збільшення  $\text{pH}_{\text{ц}}$  є  $\text{Na}^+$  – залежними процесами. Характеристики зміни часового підсилення виходу  $\text{H}^+$  і входу  $\text{Na}^+$  протягом запліднення наступні: воно починається через 20 с після контакту сперматозоїду з яйцеклітиною, триває 5 хв, не вимагає метаболічної енергії і в присутності 1 мМ KCN та 10 мМ  $\text{Na}^+$  викликає еквівалентне нормальному збільшення  $\text{pH}_{\text{ц}}$ .

Запліднення підсилює і другий тип обміну –  $\text{Na}^+/\text{K}^+$ -обмін через мембрани ооцитів морського їжака, що зумовлює збільшення  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  в цитоплазмі від 6 до 12. Оубайн – і хармалін – чутливий  $\text{Na}^+/\text{K}^+$  – обмін досягає максимуму на 8-й хв після запліднення, а потім зменшується з виходом на плато на 30-й хв. Активність  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази із кортесів яйцеклітин збільшується у 10 раз при збільшенні  $\text{pH}_{\text{ц}}$  від 6,7 до 7,7. Очевидно, компоненти  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -помп передіснують в мембрани яйця і стимулюються заплідненням. Активатором  $\text{Na}^+/\text{K}^+$ -обміну, можливо, є збільшення  $\text{pH}_{\text{ц}}$ . Нормальний ембріогенез можливий лише при визначеному відношенні  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  в цитоплазмі [9, 30].

### З.Я. Іваницька

Регуляція фізіологічного стану організму тісно пов'язана з циклічністю метаболічних процесів і біоритмами, динамічною основою яких вважають незатухаючі коливання концентрацій макромолекул, які виникають у зв'язку з існуванням негативних зворотних зв'язків у ланцюгах біокімічних перетворень [62, 63]. Серед параметрів, які характеризуються коливною динамікою, можна виділити окремі інтегральні показники реактивності біосистеми, яку вивчають. Так, трансмембраний потенціал являє собою трансформуючий енергетичний фонд і рушійну силу синтезу АТФ, але разом з тим втягнений у синхронування ряду ферментативних і транспортних процесів, сумування різних дій на мембрани, передачу зовнішніх сигналів до ферментів внутрішньої поверхні мембрани і т.д. Значення трансмембранного потенціалу знаходиться у строго визначених співвідношеннях з іншими фізико-хімічними і фізіологічними параметрами клітини [24], а також з рівнем її структурної і функціональної спеціалізації [26]. Автори припускають, що зсуви іонного балансу запускають метаболічні процеси у ядрі і цитоплазмі заплідненої яйцеклітини і ранніх зародків [11, 13]. Накопичуються дані про виникнення мікроградієнтів в примембранному шарі цитоплазми ембріональних і диференційованих клітин. Електрофізіологічні дослідження свідчать про значну подібність плазматичної мембрани яйцеклітини і диференційованих клітин [4].

Показано, що калій і натрій-залежні потенціали дії виникають при визначеному критичному ТМП і тому величини ТМП можуть відігравати роль тригерів, які активують відповідні іонні канали. У зв'язку з цим виріс інтерес до механізмів виникнення подібних процесів у яйцеклітинах і зародках.

Маленковим запропоновано гіпотезу, згідно якою саме ТМП диференційованих клітин відводять центральне місце у регуляції в тому числі трансмембранного транспорту [64]. Доведено, що густина поверхневих зарядів впливає на активність іммобілізованих ферментів [65]. Це свідчить про можливість прямого впливу ТМП на активність мембраних білків, в тому числі і системи транспорту іонів. Поверхнево активні агенти, які модифікують трансмембраний потенціал клітин, викликають спряжену зміну швидкості синтезу макромолекул. Високий темп клітинних подій у культурі розмноження клітин часто супроводжується високим значенням ТМП або його зростанням у ході подіїв. Експериментальна деполяризація плазматичної мембрани викликає сповільнення синтезу ДНК і білків у інтенсивно проліферуючій культурі [11, 66].

Доведено існування кореляції між величиною ТМП і швидкістю метаболічних процесів в деяких випадках, проте експерименти у цій області тлумачать неоднозначно. Ця залежність добре прослідкована на дозріваючих ооцитах амфібій, голкошкірих, ссавців [67]. Дозрівання ооцитів супроводжується незначною деполяризацією вітєлінової мембрани. При дозріванні зменшується активність  $\text{Na}^+, \text{K}^+$ -АТФази і провідність мембрани. Внаслідок цих змін в ооциті різко зростає концентрація іонів  $\text{Na}^+$ . Активність катіон- і аніон-транспортних систем в плазматичній мембрани зрілого ооциту мінімальна, що узгоджується з низькою біосинтетичною активністю [67].

Найбільш суттєві зміни при дозріванні ооцита, очевидно, пов'язані не з внутрішньоклітинним середовищем, а з блокадою селективної проникності мембрани до іонів і метаболітів. Зсуви ТМП при дозріванні ооциту ссавців з допомогою іонофора в протилежну сторону – викущена гіперполіризація мембрани – гальмує дозрівання гамет, яке оцінюється моментом появи статевих пухирців. Встановлено, що коливання мембраниного потенціалу не пов'язане з утворенням нових борозн дроблення [7].

Початок досліджень механізмів коливань трансмембраниого потенціалу в розвитку ембріогенезі поклава робота Вудворда [68]. Автором виявлено, що синхронно зі зміною трансмембраниого потенціалу коливається вхідний опір мембрани ( $R(vx)$ ) під час дроблення зародків *Xenopus laevis*. Зменшення  $R(vx)$  супроводжується гіперполіризацією мембрани, а збільшення – деполяризацією. Вудворд припустив, що зміни  $R(vx)$  проходять за рахунок коливання калієвої проникності мембрани і запропонував гіпотезу, що новоутворена протягом клітинного циклу мембрana має значно більшу калієву проникність ніж наступна мембра [68].

Калієвий характер іонної проникності мембрани також показаний для ширцевої жаби, аксолотля, озерної жаби, в'юна. За допомогою різних методичних прийомів показано, що у них рівень ТМП найбільш чутливий до зміни зовнішньоклітинної концентрації іонів  $\text{K}^+$  і майже не змінюється при варіюванні концентрації іонів  $\text{Na}^+$  і  $\text{Cl}^-$ , що є наслідком калієвої природи ТМП [68].

Калієва проникність мембрани низька одразу після запліднення яйцеклітини і значно збільшується з початком закладання борозни першого поділу дроблення [23, 41, 68, 69]. Уеб і Нуцеллі показали, що до запліднення ТМП ооцита формується, в основному, завдяки хлорній провідності мембрани. При цьому калієва провідність практично не виявлена. Після запліднення протягом 20–30 хв хлорна провідність мембрани зникає, а калієва багатократно збільшується, встановлюючи рівень ТМП протягом всього періоду дроблення бластомерів.

Досліджені особливості зміни калієвої проникності мембрани *X. laevis* у період дроблення показали, що включно до стадії 32 бластомерів вона періодично змінюється протягом клітинного циклу: значно збільшується у період утворення нової непігментованої мембрани і зменшується в момент утворення борозни дроблення. Рівень калієвої проникності мембрани зменшується протягом утворення бластоцелю.

## Аналіз механізмів переносу основних потенціалгенеруючих іонів ...

Із досягненням стадії морули калієва проникність зовнішньої мембрани у незруйнованих зародків відсутня і сильно виражена у зародків зі зруйнованим бластоцелем. Таким чином, виникає питання важливості ролі бластоцеля у регуляції іонного транспорту через знов утворену бластодермальну мембрани. Де Лят і співавтори [70] встановили, що протягом першого клітинного циклу ТМП зародків *Xenopus laevis*, які розвиваються без превітелінової оболонки, коли бластоцель не утворюється, змінюється від -60 мВ, тоді як у контрольних зародках рівень ТМП досягає лише -20 мВ. Ці результати стали прямим доказом, що новоутворена протягом клітинного поділу мембрана амфібій має значно більшу проникність, ніж попередня. Велика частина новоутвореної мембрани не контактує із зовнішнім середовищем, а заключна в бластоцеліальному просторі, який є своєрідним внутрішнім середовищем організму на стадії ембріонального розвитку [4, 70].

Аналогічні результати отримані і на зародках в'юна, де показано, що рівень ТМП зародків із зруйнованим бластоцелем на 20-30 мВ перевищує рівень ТМП інтактних зародків [4].

Для визначення складових коливань ТМП через мембрани зародків в'юна використовували підхід, який ґрунтуються на аналізі зміни потенціалів реверсії іонного струму. Виявилось, що поряд з коливанням калієвої провідності мембрани, потенціал реверсії якої знаходиться у межах  $-40 \div -80$  мВ проходять зміни іонної провідності з переважанням натрієвої компоненти, потенціал реверсії цих змін становить  $0 \div -20$  мВ. Характер зміни іонного струму через мембрани зародків в'юна протягом інтерфази клітинного циклу суттєво відрізняється від такого під час міозу. У період інтерфази зареєстрована чітко виражена компонента, зумовлена роботою  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази.  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФаза відіграє важливу роль в періодичній релаксації рівня ТМП бластомерів під час дроблення, а її інгібітор ouabain – сприяє підсиленню іонної провідності, зміни селективності плазматичної мембрани, що в кінцевому результаті, при тривалому порушенні іонного гомеостазу веде до аномалій розвитку зародка [50]. Іонний струм, викликаний цією компонентою, інгібується ouabainом. Під час міозу ouabain залежний струм не був зареєстрований, що говорить про різну активність  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -помпи протягом клітинного циклу дроблення бластомерів.

На зародках тритона показано [71], що  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФаза локалізована у новоутвореній непігментованій мембрани і її вклад в гіперполаризацію мембрани під час інтерфази першого дроблення бластомерів становить 30 мВ. У контрольних умовах рівень ТМП змінюється від -11 до -87 мВ, а після додавання ouabainу гіперполаризація мембрани становить лише -58 мВ. Встановлено також, що в першому клітинному циклі дроблення зародків тритона активність  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази незначна, але вже в інтерфазі другого дроблення – збільшується, а гіперполаризація йде не лише за рахунок  $\text{K}^+$ -проводіності. Виявилось, що активність  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФази залежить від зовнішньої концентрації іонів  $\text{K}^+$  – вона максимальна, коли  $[\text{K}^+]_o = 10\text{mM}$ .

Таким чином на основі літературних даних можна запропонувати таку послідовність протікання мембранизваних процесів в клітинному циклі зародків тварин під час дроблення бластомерів: деполяризація мембрани певним чином відкриває потенціал залежні  $\text{Ca}^{2+}$ -канали, що сприяє росту проникності для іонів  $\text{Na}^+$ , які активують  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФазу і збільшують осмомолярність цитозоля. Це веде до зростання внутрішньоклітинного  $\text{K}^+$  і, у зв'язку з надходженням  $\text{H}_2\text{O}$  в клітину, – до механічного натягування мембрани, що сприяє спрацюванню механочутливих каналів і гіперполаризації мембрани. Починається інактивація  $\text{Ca}^{2+}$ -каналів, падіння  $\text{Na}^+$  провідності, що веде до виходу з клітин  $\text{Na}^+$ ,  $\text{H}_2\text{O}$ ,  $\text{Cl}^-$ , зменшення натягу мембрани, інактивації механочутливих натрієвих каналів і нової деполяризації мембрани. Далі цикл повторюється.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Антонов В.Ф. Мембранный транспорт // Соросовский образовательный журнал, 1997. № 6 С.14 – 20
2. Биологические мембранны и патология клетки // Под ред. А.Ф. Брюгера Рига: Зинатне, 1986, 146 с.
3. Бериташвили Д.Р., Квавивашвили И.Ш., Кафиани К.А. Изменение отношения  $\text{K}^+/\text{Na}^+$  в зародышах вьюна на ранних стадиях развития. // Цитология. 1969. 9№5. С. 574 – 584
4. Гойда Е.А. Биофизические аспекты раннего онтогенеза животных. К. Наук. думка, 1993. – 224 с.
5. Lane M., Baltz J. M., Bavister B. D. Bicarbonate Chloride Exchange Regulates Intracellular pH of Embryos but Not Oocytes of the Hamster // Biology of Reproduction. 1999. vol. 61, P. 452 – 457
6. Tosti E., Boni R. Electrical events during gamete maturation and fertilization in animals and humans Human Reproduction Update, 2004. vol.10, No.1 P.53 – 65
7. Ротт Н.Н. Клеточные циклы в раннем эмбриональном развитии. М.: Наука, 1987. 207 с.
8. Gillespie J.I. The distribution of small ions during the early development of *Xenopus laevis* and *Ambystoma mexicanum* embryos // J Physiol. 1983. vol. 344. P. 359 – 77
9. Божкова В.П., Чайлахян Л.М. Внешняя среда и развивающийся организм. М.: Наука, 1977. С. 210 – 256
10. Лисовская Н.П. Аденозинтрифосфатаза клеточных мембран и перенос ионов. // Успехи биол.химии. 1968. т.8, С. 93 – 116
11. Данко И. М., Казьмин С. Д., Колесов Е. В. Роль одновалентных катионов  $\text{Na}^+$  и  $\text{K}^+$  в регуляции клеточной пролиферации и биосинтеза макромолекул // Успехи совр. биологии. 1984. Т. 97. № 3. С. 366 – 377

12. Шварц В. Электрофизиология ионных переносчиков //Биологические мембранны. 2002. т.19 №1, С. 66 – 76
13. Jaffe L. F. Electrical control of development // Ann. Bioph. Biog. 1977. № 6. Р. 445 – 476.
14. Leong P.K.K., Manahan D.T. Metabolic importance of  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -ATPase activity during sea urchin development //The Journal of Exp. Biol. 1997, vol. 200, P. 2881 – 2892
15. Детлаф Т. Клеточная дифференцировка и индукционные механизмы. – М.:Наука, 1965.– С. 147 – 159
16. Dubois, J.M. and Rouzaire-Dubois, B. Role of potassium channels in mitogenesis // Prog. Biophys. Mol. Biol. 1993. vol. 59, P. 1 – 21
17. Wonderlin W.F. Strobl J.S. Potassium channels, proliferation and G1 progression. // J. Membr. Biol. 1996. vol. 154. P. 91 – 107
18. Квавилашвили И.Ш., Божкова В.П., Кафиани К.А. и Чайлахян Л.М. Изменение мембранныго потенциала яиц вынона в раннем эмбриогенезе. // Онтогенез. 1971.– 2№2. – стр. 213 – 216
19. Маслій І.В., Санагурський Д.І. Особливості формування трансмембранного потенціалу у період раннього ембріогенезу в'юна // Physics of the Alive 2003.vol. 11, № 1, P. 72 – 79
20. Davidson, E. H. How embryos work: a comparative view of diverse modes of cell fate specification. // Development 1990. vol. 108: P. 365-389,
21. Davidson, E. H. Spatial mechanisms of gene regulation in metazoan embryos. // Development. 1991 vol. 113, P. 1-26,
22. Baud C. The Physiological Society Ionic basis of membrane potential in developing ectoderm of the Xenopus blastula // J. Physiology 1987, vol 393, Issue 1 P. 525 – 544.
23. Slack C., Warner A. Intracellular and intercellular potential in the early amphibian embryo//J. Physiol. 1973. vol. 232. P. 313 – 330.
24. Бериташвили Д.Р., Кафиани К.А., Ротт Н.Н., Квавилашвили И.Ш. Измерение содержания калия и натрия в зародышах костистых рыб и амфибий на ранних стадиях развития // Механизмы контроля змбрионального развития. М.: Наука, 1974. С. 15 – 17
25. Kostellow A., Morrill G. Intracellular sodium ion concentration changes in the early amphibia embryo and influence of nuclear metabolism. // Exp. Cell Res. 1968. vol. 50, P. 639 – 644
26. Ротт Н.Н., Бериташвили Д.Р. Изменение содержания калия и натрия в раннем онтогенезе асколотля // Онтогенез 1975. Т.6 №1. С. 93 – 95
27. Бериташвили Д.Р. Исследование динамики калия и натрия, аденоцитрифосфатазы и аденилаткиназы в раннем эмбриогенезе вынона: Автореф.дис....канд.биол.наук.М., 1974. 24.
28. Slack C., Warner A., Warner R. The distribution of sodium and potassium in amphibia an embryos during early development//J. Physiology (London) 1973. vol. 232. P. 297 – 312
29. Маслій І.В. Автоколивний характер змін трансмембранного потенціалу на різних стадіях ембріогенезу в'юна // Вісник Львівського університету. Серія біологічна. Львів, 2001. вип. 27. С. 20 – 23
30. Божкова В.П. Роль клеточной поверхности в стимуляции размножения клеток // Онтогенез. 1986. 17 №5. С. 453 – 469.
31. Cameron I.L., Hunter K.E., Smith N.K.R. Fluctuation in the intracellular concentration of  $\text{Na}^+$  and  $\text{Cl}^-$  but not of  $\text{Na}^+$  or  $\text{Mg}^{2+}$  at mitosis of the first cell cycle in fertilised sea urchin eggs // Cell Biol. Int. Reports. 1988. vol.12 № 11. P. 951 – 958
32. Медына И.Р., Гойда Е.А. Электрофизиологические характеристики клеточных мембран в период дробления у рыб и амфибий // Онтогенез. 1992.т.23 №2, С.117 – 129
33. Веренинов А.А., Марахова И.И. Транспорт ионов у клеток в культуре. Л.: Наука, 1986. 292 с.
34. Morrill G.A., Kostellow A.B, Murphy J.B. Role of  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -ATPase in early embryonic development // An NY. Acad. Sci. 1975. vol. 242. P. 543 – 560
35. Абросимова Н.М., Татарская Р.И. О свойствах аденоцитрифосфатазы в различных фракциях яиц рыб. // Биохимия. 1963. 28 вып. 3. С. 486 – 496
36. Гоцулля Я.М., Бердинева Т.К., Ліберт С.В. Вплив блокаторів кальцієвих каналів T-типу на спонтанне мейотичне дозрівання оваріальних ооцитів мишій in vitro// Фізіол.журн., 2002, т.48 № 1 С. 98 – 101
37. Day M.L., Pickering S.J., Johnson M.H., Cook D.I. Cell-cycle control of a large-conductance  $\text{K}^+$  channel in mouse early embryos // Nature, 1993. vol. 365, P. 560 – 562
38. Margot L. Day, Martin H. Johnson and David I. Cook A cytoplasmic cell cycle controls the activity of a  $\text{K}^+$  channel in pre-implantation mouse embryo. // The EMBO Journal 1998 vol.17., P. 1952 – 1960
39. Sheldon S. Shen and Lawrence J. Burgart Intracellular Sodium during Fertilization Activity in the Sea Urchin Egg // The Journal of Cell Biology. 1985.vol. 101 P. 420 – 426
40. Han Y., Pralong-Zamofing D., Ackermann U., Geering K. Modulation of  $\text{Na}_\text{K}$ -ATPase expression during early development of Xenopus laevis // Dev. Biol. 1991. vol. 145(1) P.174 – 81.
41. Квавилашвили И.Ш. Исследование электрохимических свойств клеточных мембран в раннем эмбриогенезе вынона: Автореф. дис....канд.биол.наук. М., 1971. 25 с.
42. Ротт Н.Н., Шевелева Г.А. Изменения характера клеточных делений на ранних стадиях развития диплоидных и гаплоидных зародышей вынона. // Цитология. 1967. 9 №10. С. 1265 – 1275
43. Бериташвили Д.Р., Кутателадзе Т.В., Маргиани Д.О., Кафиани К.А. Аденозинтрифосфатазы в змбриональном развитии вынона. // Онтогенез. 1974. 5№4 С. 363 – 371
44. Rakowski R.F., Vasilets L.A., LaTona J., Schwarz W. A negative slope in the current-voltage relationship of the  $\text{Na}^+/\text{K}^+$  pump in Xenopus oocytes produced by reduction of external  $[\text{K}^+]$ . //J. Membr. Biol. 1991. vol.121(2) P. 177 – 87
45. Божкова В.П., Литинская Л.Л., Сидорова В.Ю. и др. Изменения внутриклеточного pH в клеточном цикле зародышей морских ежей в период делений дробления // Онтогенез. 1987. т.18 № 2 С. 134 – 140.
46. Божкова В.П., Петряевская В.Б. Литинская Л.Л. и др. Внутриклеточный pH и темп развития у зародышей двух видов морских ежей и их гибридов // Онтогенез. 1987. т.18. №6 С.651 – 656

## Аналіз механізмів переносу основних потенціалгенеруючих іонів ...

---

47. Payan P. Sirurd S. Ciapa B. Mechanism regulation intracellular pH in sea urchin eggs // Develop. Biol. 1983. vol. 100 № 1. P. 29 – 38
48. Poussegur J. The growth factor – activable  $\text{Na}^+/\text{H}^+$  exchange system: genetic approach// Trends in Biochemical Sciences. 1985. № 10. P.453 – 455
49. Гойда Е.А., Медына И.Р., Ротт Н.Н. Периодические изменения внутриклеточного pH у дробящихся зародышей вынона не связаны с активностью  $\text{Na}^+/\text{H}^+$  - обмена. // Онтогенез. 1989. т. 20 №4 С.443 – 446
50. Гойда Е.А., Медына И.Р., Санагурский Д.И., Стельмах Н.С. Характеристики электрофизиологических параметров мембран эмбриональных клеток вынона при ингибировании  $\text{Na}^+$ ,  $\text{K}^+$ -АТФазы. // Онтогенез. 1989. т.20 №2. С.164 – 170
51. Bozkova V.P., Palmbakh L.R., Khariton V. Yu., Chailakhyan L.M. Organization of the surface and adhesive properties of cleavage furrows in the loach (*Misgurnus fossilis*) eggs// Exp. Cell Res. 1983. vol. 149. №1. P. 129 – 139
52. Медына И.Р., Гойда Е.А., Брежестовский Д.И. Механочувствительные калиевые каналы – один из факторов колебаний потенциала покоя в раннем эмбриогенезе вынона // Биол.Мембрани. 1988. Т.5.№9. С.960 – 969.
53. Erdogan S., Logoglu G., Ozgunen The ionic basis of membrane potential changes from before fertilisation through the first cleavage in the egg of the frog *Rana cameroni* // Gen. Physiol. Biophys. 1996. vol. 15. P. 371 – 387.
54. Gusting M.C. A mechanosensitive ion channel in the yeast plasma membrane //Science. 1988. vol. 242. № 4879. P. 85 – 100
55. Martinac B., Buechner M., Delcour A.H., Adler J., Kung C. Pressure-sensitive ion channel in *Escherichia coli* // Proceeding of the National Academy of Sciences of the USA. 1987. vol.84. P. 2297 – 2301
56. Morris C.E. Mechanosensitive ion channels //J.Membr. biol. 1990. vol. 113. P. 93 – 107
57. Брежестовский П.Д., Медына И.Р. Механоактивируемые калиевые каналы в плазматической мембране дробящихся зародышей вынона // Докл. АН СССР. 1988. Т. 302. №4. С. 969 – 972
58. Брежестовский П.Д., Гойда Е.Р., Медына И.Р., Чабан В.В. Роль цитоскелета в регуляции циклических изменений электрических параметров мембран зародышей вынона // Онтогенез. 1993 т. 24 № 3. С. 81 – 91
59. Механизмы регуляции транспортных систем мембран мышц. Алма-Ата: Наука, 1982. – 151 с.
60. Когтева Г.С., Безуглов В.В. Ненасыщенные жирные кислоты как эндогенные биорегуляторы //Биохимия, 1998, т 63. вып.1, С. 6 – 15.
61. Божкова В.П. Динамика изменений мембранных характеристик в процессе дробления зародышей вынона и асколотеля: Автoref.дис...канд.биол.наук.М., 1974. 28 с.
62. Аршавский А.И. Физиологические механизмы и закономерности индивидуального развития. М.: Наука, 1982. – 186 с.
63. Шноль С.Э. Физико – химические факторы биологической эволюции. М.: Наука, 1979. – 263 с.
64. Маленков А.Г. Ионный гомеостаз и автономное поведение опухоли. М.: Наука, 1976. – 215 с.
65. Скулачев В.П. Биоэнергетика: Мембранные преобразователи энергии М.: Высш.шк. 1989. 271 с.
66. Гринюк Л.Л. Транспорт макромолекул у бактерий. М.: Наука, 1986. – 240 с.
67. Репин В.С. Критические факторы химической регуляции развития. М.: Медицина, 1980. – 244 с.
68. Woodward P.J. Electrical signals of new membrane production during cleavage of *Rana pipitns* eggs//J.Cen.Physiol. 1968. vol. 52. №3 P. 509 – 531
69. Kline D., Robinson K. R., Nucitelli R. Ion current and membrane domains in the cleaving *Xenopus* egg // J. Cell Biol., 1983, vol. 97, P. 1753 – 1761
70. De Laat S.W., Bluemink J.G. New membrane formation during cytokinesis in normal and cytochalasin B-treated eggs of *Xenopus laevis* // J. Cell Biol. 1974. vol. 60. P. 529 – 540
71. Ohara A, Doida Y., Murayama K. et al.  $\text{Na}^+/\text{K}^+$  pump activity in the net membrane formed at first cleavage in *Cynops pyrrhogaster* eggs // Dev.Biol. 1988. vol. 126, №2. P. 331 – 336