

УДК 94:[378.4:27–475]

Проповеди настоятелей университетской церкви Св. Антония императорского Харьковского университета как источник для изучения истории России XIX – нач. XX ст.

Тимошенко Маргарита

Тимошенко Маргарита. Проповіді настоятелів університетської церкви Св. Антонія імператорського Харківського університету як джерело для вивчення історії Росії XIX – поч. XX ст. В статті на основі широкого кола джерел та літератури прослідковується відображення епохальних подій російської історії XIX ст. у проповідях настоятелів університетської церкви Св. Антонія. Автор пропонує використовувати проповіді в якості нового інформативного джерела для історичних досліджень.

Ключові слова: проповідь, джерело, вивчення історії.

Тимошенко Маргарита. Проповеди настоятелей университетской церкви Св. Антония императорского Харьковского университета как источник для изучения истории России XIX – нач. XX ст. В статье на основе широкого круга источников и литературы прослеживается отображение эпохальных событий русской истории XIX ст. в проповедях настоятелей университетской церкви Св. Антония. Автор предлагает использовать проповеди в качестве нового информативного источника для исторических исследований.

Ключевые слова: проповедь, источник, изучение истории.

Tymoshenko Margarita. Sermons of senior priests of the St. Anthony University Church of Kharkov Imperial University as a source for the study of Russian history of the XIX – XX centuries. On the basis of a wide range of sources and literature the article retraces a reflection of epochal events of Russian history of the nineteenth century in sermons of the senior priests of the University Church of St. Anthony. The author suggests using the sermons as a new informative source for historical research.

Keywords: sermon, the source, the study of history.

В настоящее время вопрос об изучении истории России духовными лицами в Харьковском университете с момента его основания и до 1917 г. остаётся недостаточно освещённым. В публикациях авторы касались отдельных представителей университетской кафедры богословия. Как правило, рассматривались биография, научная и общественная деятельность [21], либо же отдельные аспекты их научной деятельности [45, 46].

Изучение проповедей как источника в отечественном источниковедении также не получило широкого развития, – в советское время темы, посвящённые истории религии не были актуальны, а на все университетские кафедры богословия был навешен ярлык «идеологического оплота самодержавия» [48, с. 59], единственной функцией которого было «насаждение отживших идей православия в университетах» [47, с. 38]. В современный период проповедь в качестве источника была рассмотрена лишь в одной монографии, посвящённой XVII в. [22].

В данной статье впервые в отечественной историографии предпринимается попытка оценить значение университетских проповедей как исторического источника на материалах императорского Харьковского университета.

В православной традиции под проповедью принято понимать возвещение евангельского учения в живой речи перед народом [1]. Как исторический источник проповедь следует относить к литературным памятникам. Главным преимуществом проповеди как исторического источника является его незаангажированность по отношению к какой-либо партии или научному течению.

В проповедях содержится взгляд на события прошлого через призму православного мировоззрения, рассматривающего события с точки зрения нравственной составляющей, а также даётся оценка данных событий посредством христианской методологии осмысления самодержавия. Это и составляет существенное отличие христианской (церковной) методологии от светской исторической науки, подверженной в любые времена влиянию различных методологических направлений.

Нельзя не согласиться с мнением Н. И. Черняева, известного русского публициста и критика, о том, что православные проповеди, «выясняют существо нашей формы правления гораздо лучше, чем некоторые современные нам курсы государственного права» [44, с. 332].

Как известно, Свято-Антониевская церковь была освящена 25 апреля 1831 г. (здесь и далее даты приведены по ст. стилю). Однако проповеди для истолкования Евангелия студентам читал уже с 1817 г. по воскресным и праздничным дням прот. Афанасий Григорьевич Могилевский, ставшим в 1819 г. профессором, заведующим университетской кафедрой богословия [32, с. 313-314].

В последующей традиции проповеди читались настоятелями церкви Св. Антония в день храмового праздника в университетской церкви и годовичного акта в ИХУ, а также по случаю начала учебного года и

календарно-обрядовых праздников. Особо подчеркнём также проповеди в честь государственных праздников (коронование, миропознание, дни рождения монархов и др.) – это новое явление проповедческой деятельности повело своё начало с XIX ст.

А. Г. Могилевский известен как недюжинный по своему времени церковный проповедник. Памятниками проповеднической деятельности прот. Могилевского являются «Беседы о важнейших истинах христианского учения...» (1825) и «Слова и речи...» (1845). В беседе «О должностях подданных в отношении к Государю» автор, согласно православному учению о Царской Власти, отстаивает истину о Божественной природе самодержавия [25, с. 183].

В надгробных речах, содержащих в себе назидательную составляющую проповеди, А. Могилевский упоминает лишь положительные качества усопших. Так, о преосв. Христофоре (Сулиме) он говорит как человеку, имевшем «добродетели, заслуживающие наше воспоминание» [26, с. 27-28], первая из которых – благочестие. В отношении Селена Туранского он употребляет эпитет «добродетельный муж» и характеризует жизнь его как «честную» и «беспорочную», «долговременные труды» которой были употреблены на «образование юных умов» [26, с. 48].

Несмотря на довольно резкую критику творческого наследия прот. Могилевского со стороны Д. И. Багалея и Д. П. Миллера, утверждавших, что труды А. Г. Могилевского не имели научного значения и для своего времени [2, с. 607], позволим себе не согласиться с данным мнением. Хотя в наследии прот. Могилевского отсутствуют специальные исследования по истории России, «Надгробные речи...» содержат редкие сведения о видных харьковских деятелях XIX в., внесших весомый вклад в культурное развитие региона, а также оценку их деятельности.

Первым священником церкви Св. Антония был назначен соборный протоиерей Тимофей Печерский, исполнявший обязанности настоятеля храма вплоть до 1837 г., когда настоятельство перешло к профессорам университетской кафедры богословия [24, с. 110].

Вопреки тому, что требование исполнять обязанности настоятеля университетской церкви к профессорам богословия российских университетов появились лишь в уставе 1884 г. [27, с. 18], в ИХУ все профессора богословия являлись таковыми, начиная с И. А. Зимина.

После прот. Печерского настоятелями церкви Св. Антония были проф. Иоанн Алексеевич Зимин (1837–1850 гг.) и прот. Павел Исаевич Лебедев (1850–1858 гг.) [12, с. 8]. К сожалению, печатные труды И. А. Зимина и П. И. Лебедева до настоящего времени не выявлены. Нам известна лишь одна речь П. И. Лебедева, указанная в перечне, поданном им при баллотировке на должность профессора богословия, – «Речь о том, что без религии нет места для ума, нет счастья для сердца» [23, с. 83].

В 1858 г. настоятельство перешло к прот. Василию Ивановичу Добротворскому [12, с. 8]. В проповедях В. И. Добротворского нашли отображение такие важные события в истории России, как отмена крепостного

права 1861 г., которое автор называет «великим делом освобождения» [18, с. 4] и русско-турецкая война 1877–1878 гг. [15, с. 137-144].

Причём, последние речи о. Василия, представляют особенный интерес, ведь в них отражается отношение современника к этим событиям. Меняется в них и тон, и манера чтения проповеди: характерное для о. Василия сдержанное изложение здесь приобретает особую эмоциональность, становится экспрессивным. В. И. Добротворский оправдывает ведение военных действий, представляя эту войну, прежде всего как войну во имя веры, а не территориальных претензий. Как всякий верноподданный сын своей Родины, он горячо болеет за будущее страны и судьбы «единоплеменных братьев наших», оказавшихся в центре военного конфликта [15, с. 141-142]. Говоря о необходимости оказания помощи балканским народам в освобождении от гнёта Османской империи, о. Василий проводит идею всемирно-исторического призвания России, её особой духовной миссии [16, с. 93-94; 19, с. 389; 17, с. 7-8].

Кульминацией бесед, посвящённых теме русско-турецкой войны 1877–1878 гг., стала «Речь пред молебствием по случаю взятия Плевны...», в которой особенно ярко проявился ораторский талант о. Василия: взятие Плевны он называет «победой христианского духа», подчёркивая, что дело освобождения, вверенное России божественным провидением, «велико и свято» [13, с. 393].

В «Речах...» В. И. Добротворского мы находим также оценку деятельности других императоров дома Романовых. Так, эпоху правления Александра I он характеризует как «дивно-светлую», называя императора «восстановителем престолов и царств», «освободителем и умиротворителем Европы» [19, с. 384-385].

Помимо храмовых речей следует отметить также произнесённые о. Василием надгробные речи, посвящённые памяти прот. Харьковской Троицкой церкви И. А. Шероцкого и харьковского губернатора князя Д. Н. Крапоткина, содержащие как биографические сведения, так и оценку их деятельности [14; 20].

После смерти В. И. Добротворского в 1894 г. профессором по кафедре богословия был назначен протоиерей, доктор богословия Тимофей Иванович Буткевич, оставивший неизгладимый след в богословской науке. В своих проповедях о. Тимофей чаще всего затрагивал морально-этическую тематику [4; 7; 9]. Вместе с тем, посредством проповедей Т. И. Буткевича, мы можем составить картину духовного развития русского общества XIX – нач. XX ст. В своих проповедях о. Тимофей поднимает проблему распространения среди широких слоёв русского общества сектантства и западной философии [6; 11].

В другом «Слове...» о. Тимофей акцентирует внимание на первостепенном значении для государства религиозного воспитания юношества. По его мнению, только такой подход в воспитании может обеспечить государству счастливую будущность [8, с. 77]. Скорее всего, тема для данной проповеди была подсказана самой жизнью, – именно к

этому времени набирает обороты революционное студенческое движение, пик которого пришёлся на зиму 1899 г.

К университетскому периоду деятельности Т. И. Буткевича относится также «Слово при погребении Высокопреосвященного Амвросия, архиепископа Харьковского и Ахтырского...», в котором автор ставит в пример деяния епархиального владыки, формулирует его заветы и назидания [10]. Кроме того известны речи о Тимофея по поводу 25-летнего юбилея А. Ф. Вертеловского – преподавателя гражданской истории в Епархиальном женском училище и речь перед открытием в Харькове XII-го Археологического съезда [3; 5].

В связи с избранием Т. И. Буткевича в Государственный Совет, с 1907 по 1908 гг. место профессора богословия, а вместе с тем и кафедра университетской церкви оставалась вакантной [28, с. 5; 29, с. 5]. Данные обязанности были возложены по поручению Совета университета на приват-доцента историко-филологического факультета по кафедре истории церкви, священника Иоанна Иоанновича Филевского [30, с. 8; 31, с. 8].

О. Иоанн, в отличие от своих предшественников, в большинстве своих проповедей обращался к событиям современности. Зачастую его «Речи...» были направлены против нападков на христианство. Современное ему время И. И. Филевский характеризовал как «упадочный век» [40, с. 167], «век безверия и потери путей в жизни» [41, с. 4]. Не менее яро о. Иоанн выступает против распространения и принятия в научной среде методологии позитивизма, всячески доказывая неразделимую связь между наукой и религией [38; 39].

Помимо храмовых речей, к творческому наследию о. Иоанна относятся также «Слово об отце Иоанне Сергиеве (Кронштадтском)» и «Слово при погребении профессора Л. Н. Загурского», в которых приводятся краткие их биографические данные, а также оценка их вклада в церковную и научную жизнь России [42; 43].

В 1909 году профессором богословия в Харьковском университете был назначен протоиерей Киево-Софийского собора, магистр богословия Николай Семёнович Стеллецкий – видный специалист в области нравственного богословия [30, с. 8]. Очевидно, выбор именно этой сферы научного богословия в качестве основной повлиял и на проповедческую деятельность Н. С. Стеллецкого, – его проповеди были направлены на укрепление морально-нравственных норм поведения в среде молодёжи. В своих проповедях Н. С. Стеллецкий размышляет о значении аскетизма и христианского подвижничества [37], о значении религиозной веры в жизни человека [33], об истинной мудрости [34], об истинном величии человека [35], о гордости и христианском смирении [36].

Таким образом, университетские проповеди являются довольно информативным и достойным пристального изучения источником, способным гармонично дополнить исследование университетской истории, а также расширить поле для дальнейшего исследования дореволюционной истории России. Специфичность проповедей как источника позволяет

получить сведения, не нашедшие своего отражения в других источниках того времени.

Кроме того, трудами религиозного характера в виде проповедей, не следует пренебрегать в качестве источников по той причине, что они уже сами по себе являются отображением действительности того времени и отношения современников к событиям прошлого. Данный вид источников позволяет открыть новый ракурс в исследовании проблем университетской истории, а также и для более глобальных исследований по истории России.

Литература

1. *Аверкий (Таушев)*. Руководство по гомилетике / Аверкий (Таушев). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.holytrinitymission.org/books/russian/gomiletika_averky.htm. Доступ – 06.04.2011 г.
2. *Багалей Д. И., Миллер Д. П.* История города Харькова за 250 лет его существования (1655–1905) / Д. И. Багалей, Д. П. Миллер. – Х., 1993. – Т. 2.
3. *Буткевич Т. И.* 25-летний юбилей А. Ф. Вертеловского / Т. И. Буткевич // Листок для Харьковской епархии. – 1900. – № 24. – 31 декабря. – С. 684-691.
4. *Буткевич Т. И.* Речь к новопоступившим студентам ИХУ [31 августа 1895 г.] / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1895. – Т. 1. – Ч. 2. – С. 257-262.
5. *Буткевич Т. И.* Речь пред молебствием по случаю открытия в г. Харькове XII-го Археологического съезда / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1902. – Т. 1. – Ч. 2. – С. 203-210.
6. *Буткевич Т. И.* Слово в день восшествия на престол Императора Александра Александровича / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1891. – Вып. 1. – Ч. 1-2. – С. 269-283.
7. *Буткевич Т. И.* Слово в день преп. Антония Великого / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1898. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 137-146.
8. *Буткевич Т. И.* Слово в день преп. Антония Великого / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1899. – Т. 1. – Ч. 1-2. – С. 67-78.
9. *Буткевич Т. И.* Слово в день храмового праздника в церкви преп. Антония Великого / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1895. – Т. 1. – Ч. 1. – С. 119-131.
10. *Буткевич Т. И.* Слово при погребении Высокопреосв. Амвросия, архиепископа Харьковского и Ахтырского / Т. И. Буткевич // ВИР. – 1901. – Т. 1. – Ч. 2. – С. 317-325.
11. *Буткевич Т. И.* Слово, произнесённое в день открытия Харьковского Епархиального Братства Озерянской Божией Матери / Т. И. Буткевич // Известия по Харьковской епархии. – 1904. – № 3. – 15 февраля. – С. 105-113.
12. *Буткевич Т. И.* Учёные общества и учебно-вспомогательные учреждения ИХУ (1805–1905 гг.) / Т. И. Буткевич. – Х., 1911.
13. *Добротворский В. И.* Речь пред молебствием по случаю взятия Плевны / В. И. Добротворский // ХЕВ. – 1877. – № 24. – 15 дек. – С. 392-394.
14. *Добротворский В. И.* Речь при погребении прот. Харьковской Троицкой церкви И. А. Шероцкого / В. И. Добротворский // ХЕВ. – 1870. – № 2. – 15 янв. – С. 85-88.
15. *Добротворский В. И.* Слово в день коронования и священного миропомазания их императорских величеств / В. И. Добротворский // ХЕВ. – 1877. – № 17. – 1 сент. – С. 137-144.
16. *Добротворский В. И.* Слово в день преп. Антония Великого / В. И. Добротворский // ХЕВ. – 1878. – № 3. – 1 февр. – С. 88-95.

17. *Добротворский В. И.* Слово в день рождения императора Александра Николаевича / В. И. Добротворский. – Х., 1878.
18. *Добротворский В. И.* Слово в день тезоименитства его императорского величества Александра Николаевича 30 августа 1873 г. / В. И. Добротворский. – Х., 1873.
19. *Добротворский В. И.* Слово по случаю празднования столетия дня рождения императора Александра I-го / В. И. Добротворский // ХЕВ. – 1877. – № 24. – 15 дек. – С. 384-389.
20. *Добротворский В. И.* Слово при погребении харьковского губернатора князя Д. Н. Крапоткина / В. И. Добротворский. – Х., 1879.
21. *Зайцев Б. П., Мигаль Б. К.* Первый профессор Богопознания и христианского учения Харьковского университета, прот. Афанасий Могилевский / Б. П. Зайцев, Б. К. Мигаль // ВИР. – 2002. – № 3. – С. 272-277.
22. *Корзо М. А.* Образ человека в проповеди XVII века / М. А. Корзо. – М., 1999.
23. *Лебедев А. С.* Кафедра богословия в ИХУ / А. С. Лебедев // ЗХУ. – Х., 1896. – Кн. 2. – С. 65-86.
24. *Лебедев Д. В.* Свято-Антониевский храм Харьковского университета / Д. В. Лебедев // ВИР. – 2004. – № 5. – С. 110.
25. *Могилевский А. Г.* Беседы о важнейших истинах христианского учения / А. Г. Могилевский. – Х., 1825.
26. *Могилевский А. Г.* Слова и речи, говоренные профессором богословских наук прот. Могилевским / А. Г. Могилевский. – Х., 1845.
27. *Общий устав императорских Российских университетов [23 августа 1884 г.].* – Х., 1904.
28. *Отчёт о состоянии и деятельности ИХУ за 1907 г.* // ЗХУ. – 1908. – Т. 3.
29. *Отчёт о состоянии и деятельности ИХУ за 1908 г.* // ЗХУ. – 1909. – Т. 2.
30. *Отчёт о состоянии и деятельности ИХУ за 1909 г.* // ЗХУ. – 1910. – Т. 3.
31. *Отчёт о состоянии и деятельности ИХУ за 1910 г.* // ЗХУ. – 1911. – Т. 3.
32. *Православная энциклопедия Харьковщины* / [авт. кол.: А. Д. Каплин, Никодим (Руснак), С. М. Куделко и др.]. – Х., 2009.
33. *Стеллецкий Н. С.* Слово в день преп. Антония Великого / Н. С. Стеллецкий // ВИР. – 1911. – янв. – Кн. 2. – № 2. – С. 146-152.
34. *Стеллецкий Н. С.* Слово в день преп. Антония Великого / Н. С. Стеллецкий // ВИР. – 1912. – янв. – Кн. 2. – № 2. – С. 141-146.
35. *Стеллецкий Н. С.* Слово в день преп. Антония Великого / Н. С. Стеллецкий // ВИР. – 1913. – февр. – Кн. 1. – № 3. – С. 277-281.
36. *Стеллецкий Н. С.* Слово в день преп. Антония Великого / Н. С. Стеллецкий // ВИР. – 1914. – февр. – Кн. 1. – № 3. – С. 247-252.
37. *Стеллецкий Н. С.* Слово в престольный праздник Антониевской церкви ИХУ / Н. С. Стеллецкий // ВИР. – 1910. – янв. – Кн. 2. – № 2. – С. 137-144.
38. *Филевский И.* О значении христианства для науки / И. Филевский // ВИР. – 1909. – январь. – Кн. 2. – С. 135-148.
39. *Филевский И.* О союзе между верой и наукой / И. Филевский. – Х., 1908.
40. *Филевский И. И.* Слово в 3-ю Пассию / И. Филевский. // ВИР. – 1910. – № 8. – Кн. 2. – С. 166-175.
41. *Филевский И.* Слово в день Богоявления Господня / И. Филевский // ВИР. – 1911. – № 1. – Кн.1. – С. I – VIII.
42. *Филевский И.* Слово об отце Иоанне Сергиеве (Кронштадтском) / И. Филевский // Известия и заметки по Харьковской епархии. – 1909. – № 3. – 15 февр. – С. 360-364.

43. *Филевский И.* Слово при погребении профессора ИХУ Л. Н. Загурского / И. Филевский // ВІР. – 1912. – № 7. – апрель. – Кн. 1. – С. 55-58.
44. *Черняев Н. И.* Мистика, идеалы и поэзия русского самодержавия / Н. И. Черняев. – М., 1998.
45. *Швец В.* Жизнь и деятельность профессора богослова прот. Буткевича / В. Швец // 200 років Харківській єпархії. Мат-ли наук.-практич. конф., 27 травня 1999 р. – С. 38-44.
46. *Шудрик И. А.* Жизнь, духовное наследие и мученическая смерть профессора, прот. Н. Стеллецкого / И. А. Шудрик // ВІР. – 2000. – № 1. – С. 71-78.
47. *Щетинина Г. И.* Университеты России и устав 1884 года / Г. И. Щетинина. – М., 1976.
48. *Эймонтова Р. Г.* Русские университеты на грани двух эпох: от России крепостной к России капиталистической / Р. Г. Эймонтова. – М., 1985.

УДК 070-050.2(470+571)''19''

Російські жіночі журнали початку XX століття: розмаїття типів та напрямів

Філіпенко Лариса

Філіпенко Лариса. Російські жіночі журнали початку XX століття: розмаїття типів та напрямів. У статті розглядаються російські жіночі журнали початку XX ст. з огляду на характер читацької аудиторії, цільове призначення відповідних видань та особливості інформації, яка подавалась у них. Робиться висновок про оформлення на початку XX ст. основних типів жіночих журналів: модних, педагогічних, наукових, науково-популярних, універсальних «дамських», громадсько-політичних (феміністських).
Ключові слова: жіночі журнали, тип журналу, фемінізм, читацька аудиторія.

Філіпенко Лариса. Российские женские журналы начала XX века: многообразие типов и направлений. В статье рассматриваются русские женские журналы начала XX в. с точки зрения характера читательской аудитории, целевого назначения соответствующих изданий и особенностей информации, которая подавалась в них. Делается вывод о том, что в этот период сформировались основные типы женских журналов: «модные», педагогические,