

УДК 94(394.7)«-02/+00»

Набатейско-иудейские отношения в I в. до н.э.

Походнякова Алёна Сергеевна

Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина

+38 066 837 21 30 alyona.pokhodnyakova@gmail.com

Походнякова Алёна. Набатейско-иудейские отношения в I в. до н.э.

Статья посвящена проблеме взаимоотношений двух соседствующих ближневосточных государств: Nabatei и Iudei. На основании данных письменных источников было определено, что иудейский вектор внешней политики был одним из основных для набатейских правителей, он оказал значительное влияние на историю Nabataean государства.

Ключевые слова: набатеи, иудеи, внешняя политика

Походнякова Альона. Набатейсько-іудейські відносини в I ст. до н.е.

Стаття присвячена проблемі взаємовідносин двох сусідніх близькосхідних держав: Nabatei та Iudei. На підставі даних письмових джерел було встановлено, що іудейський вектор зовнішньої політики був одним з основних для набатейських правителів, він справив значний вплив на історію Nabataean держави.

Ключові слова: набатеї, іудеї, зовнішня політика

Pokhodnyakova Alyona. Nabataean-Jewish relations in the I BC. The article is devoted to the problem of relations between the two neighboring Middle Eastern states: Nabatea and Judea. On the basis of narrative sources it had been established that the Jewish vector of foreign policy was one of the main for nabataean rulers, it had a considerable impact on the history of the Nabataean state.

Key words: Nabateans, Jews, foreign policy

Территории Идумеи и южного Заиорданья, занимаемые набатеями, в III в. до н.э. стали объектом соперничества двух крупнейших держав

эллинистического Ближнего Востока - Птолемея и Селевкидов, а в I в до н.э. египетское влияние сменилось римской экспансией, вплоть до аннексии императором Траяном Набатейского государства в 106 г. н.э.

В ходе исследования была сделана попытка реконструировать политическую историю Набатейского государства в контексте его контактов с Иудеей, определить их характер и проанализировать влияние на политику набатейских царей. Кроме того, интерес представляет роль Римской империи в взаимоотношениях двух держав.

В основе исследования лежат труды античных авторов: Иосифа Флавия [2; 5], Диодора [20], Страбона [9], Кассия Диона [18], а также использованы сведения из Библии (Вторая книга Маккавейская, Послание к Коринфянам, Деяния святых Апостолов) [3]. Историографической базой исследования являются работы таких зарубежных ученых, как Г. Бауэрсок [17], М. Эвенари [21], А. Негев [25], Дж. Патрих [26], Э. С. Грюен [23], А. К. Боуман [17] и др., а также отечественного историка И. Ш. Шифмана [13; 14].

Основным источником данного исследования является труд ближневосточного эллинистического автора Иосифа Флавия «Иудейские древности». Однако у Флавия была определенная цель изложения истории иудейского народа: он стремился оправдать иудеев и показать их в наиболее выгодном свете. Это в известной мере сказывается на содержании данного исторического источника, что существенно затрудняет работу с ним и предполагает привлечение другим письменных источников, а также работы современных исследователей.

Иудейский царь Александр Яннай сумел завоевать около двенадцати городов, принадлежащих Набатее, большинство из них располагались в регионе Моава. Около 93 г. до н.э. Александр вступил в решающий бой с набатейским царем Ободатом I (96-87 гг. до н.э. [25, p. 365]), но оказался в засаде около галаадской деревни Гарады в Гавланитиде, где иудейское войско было стиснуто в глубоком ущелье и затем раздавлено массой верблюдов [5, XIII, 13, 5; 2, I, 4, 4].

Александр едва спасся оттуда бегством в Иерусалим. Таким образом, Ободат приостановил экспансию иудеев в Заиорданье и тем самым предотвратил потерю территорий, которые открывали им дорогу в Сирию [25, р. 365].

Следующим царем Nabateйского государства был Арета III Филэллин (87-62 гг. до н.э.), который пытался продолжать политику своего предшественника. О правителе Филэллине пишет Иосиф Флавий [2, XIII 15, 2-4]. Оказавшийся в кольце владений, принадлежавших арабам, Александр Яннай был разбит в сражении при Аддиде, когда Арета III предпринял поход на Иудею. В результате между противниками был заключен договор, а Александр вновь удалился из Иудеи. Однако через некоторое время Яннай, взяв реванш, снова укрепился в Южной Сирии и на юго-восточном побережье Средиземного моря, захватив целый ряд сирийских, идумейских и финикийских городов. [25, р. 365; 26, р. 24].

Такая враждебная ситуация, сложившаяся между арабскими и иудейскими правителями, привела к тому, что в Nabateю перебирались многие политические изгнанники Иудеи. Свидетельство этому находим у Флавия, который пишет, что фарисеи, сетуя на свои большие потери во время войны, говорят царице Александре, жене Яннай, что они найдут приют у врагов её мужа, то есть nabateев, и встретят в высшей степени радушный и почетный прием у арабского князя Ареты и у других правителей [5, XIII, 16, 2].

После смерти Александра Яннай и его вдовы царицы Александры Арета III вмешался в борьбу за иудейский престол между наследниками Гирканом и Аристокбулом. Гиркан был свергнут с престола и сбежал в Петру к арабскому царю, где попытался убедить Арету выступить против Аристокбула. Арета с пятидесятитысячным войском выступил в поход против Аристокбула. Последний потерпел поражение и бежал в Египет, а в 65 г. до н.э. началась осада Иерусалима [5, XIV, 2, 1].

Сирия в то время была оккупирована римскими войсками во главе с Марком Скавром, и римляне также вмешались в события в Палестине. Марк Скавр, склонившийся на сторону Аристокбула, освободил его город от осады и

приказал Арете III отступить, угрожая, что тот будет объявлен врагом римлян [5, XIV, 2, 3]. Набатейский царь не мог не послушаться, иначе бы его ждало столкновение с римлянами, которое в свою очередь привело бы к поражению. Аристокбул во главе большого войска пошел на Арету и Гиркана, разбил их в битве при Папироне. Это было серьезное поражение набатейской армии [26, pp. 24-25].

Резкое изменение политического положения наступило для Nabatei в 64 г. до н.э., когда Сирия была обращена в римскую провинцию. Ранее набатеи имели возможность активно участвовать в жизни сирийско-палестинского региона, поскольку селевкидские правители Сирии были относительно слабы. Это же позволяло набатейским правителям сохранять политическую самостоятельность, даже расширять свои владения за счет отсутствия могущественных соседей [30, p. 47]. Теперь же существование Nabatei государства оказалось под угрозой, находясь в зависимости от воли Рима [26, p. 25].

После образования провинции Сирии в 64 г. до н.э. стало ясно, что римское правительство будет предпринимать попытки подчинить Nabatei. Аппиан также упоминает о том, что Гней Помпей, который успешно завоевал Сирию, организовал поход против арабов [1, Митридатовы войны, 106]. Однако, по свидетельствам Иосифа Флавия, в это время в Иудее началась борьба между братьями Гирканом и Аристокбулом, что отвлекло внимание Помпея [5, XIV, 1, 2, 26, p. 25]. Направляясь в сторону Дамаска, он задержался, чтоб рассудить споривших между собой иудейских вождей [5, XIV, 3, 2-3]. Выслушав аргументы обеих сторон, Помпей признал факт насилия, совершенный Аристокбулом, и пообещал вернуться в Иудею вновь после того, как «разберется с набатейцами» [5, XIV, 3, 3]. Аристокбул ослушался приказа Помпея не предпринимать никаких действий, он поднял восстание, на что последний разгневался и, собрав войско, предназначенное для походов на набатеев, а также вспомогательные отряды из Дамаска, во главе римских войск пошел на Аристокбула [5, XIV, 3, 4].

Скавр заставил Арету III признать римское верховенство. Однако, с приходом нового арабского царя Малику I к власти около 56 г. до н.э., Набатейское государство, по-видимому, отказалось признавать господство Рима. Об этом свидетельствует, к примеру, то, что во время Гражданских войн Малику I (60-30 гг. до н.э.) вел, насколько об этом можно судить, непоследовательную политику, которая зависела от общей ситуации, складывающейся на Ближнем Востоке [25, р. 356; 31, р. 32]. К примеру, когда Цезарь пребывал в Египте, Малику предоставил ему свою конницу: «Когда вспыхнула Александрийская война, Цезарь вызвал с Родоса, из Сирии и Киликии весь флот, потребовал стрелков с Крита, конницу от набатейского царя Малха и приказал отовсюду доставлять метательные машины, присылать хлеб и подвозить подкрепления» [11, Александрийская война, I; 6, с. 427]. В конце 40-х годов I в. до н.э. на первых порах парфянского вторжения у арабского царя появились надежды на избавление от римского владычества, именно поэтому он отказал Ироду, иудейскому правителю и стороннику Рима, в убежище [5, XIV, 11, 2; 26, р. 24].

В 34 г. до н.э. Антоний сумел взять в свои руки власть на Ближнем Востоке, а также подчинил значительную часть Набатеи. Различные источники свидетельствуют о том, что эта часть, вероятнее всего, являлась побережьем Красного моря, и Антоний «подарил» эти земли египетской царице Клеопатре [18, LXXIV, 32, 5; 7, Антоний, 36, 2; 26, pp. 24-25].

Клеопатра объехала свои новые владения, а когда явилась в Иудею, по свидетельствам Флавия, с ней встретился Ирод и заарендовал часть Аравии [5, XV, 4, 2; 6, с. 427]. Теперь Малику I, за которого поручился Ирод, выполняя административные функции, обязан был выплачивать ежегодную дань в размере двухсот талантов. Некоторое время он выплачивал эту сумму, но затем «стал неисправен в своих платежах», иногда выплачивал часть наложенной на него дани, всё же не без принудительных мер [5, XV, 4, 4; 2, I, 18-19]. Всё это привело к длительным столкновениям между арабским царем и Иродом [23, р. 156; 26, р. 25].

Иосиф Флавий описывает эти события следующим образом. Ирод, обнаружив такую неверность арабского царя, который не желал исполнять свои обязанности, решил отправиться на него походом. Помешала ему римская междоусобная война. В борьбе Антония с Цезарем Ирод решил помочь отборным войском первого, однако Антоний, уже осведомленный о невыполнении повинности, отклонил предложение и предложил Ироду вступить в войну с набатейским царем Малику I [7, Антоний, 71; 26, р. 25]. Этому также желала и Клеопатра, которая рассчитывала выиграть сама, когда те ослабнут из-за борьбы с друг другом. Некоторое время спустя Ирод приготовил конные и пешие отряды и двинулся в сторону Диосполиса, где его уже ожидали набатеи, узнавшие о готовящейся против них войне. В результате ожесточенного сражения победили иудеи. Следующая военная стычка произошла в Кане, местности Келесирии. Войско Ирода внушило страх отрядам арабов своей решительностью и мужеством. Набатеи были бы окончательно разбиты, если бы в последний момент некий Афенион, который был военачальником над той частью Аравии, которая находилась в зависимости от Клеопатры, не предпринял решающего удара с тыла на празднующих свою победу иудеев. Последние уже израсходовали запас сил и не ожидали нападения, поэтому потерпели поражение от быстрого натиска заранее подготовленного арабского войска. Победа в этой ожесточенной схватке досталась набатеям. Хотя Ирод впоследствии совершал частые набеги на арабов, нанося ощутимый вред [5, XV, 5, 1].

2 сентября 31 г. до н.э. произошла решающая битва при Акциуме между Цезарем и Антонием, которая положила конец гражданским войнам. Восточные правители, которые поддержали в этой битве Антония, оказались в трудном положении. Малику I, который прислал Антонию свои вспомогательные войска, хотя сам и не участвовал в сражении, теперь был вынужден помогать Октавиану, к которому перешла власть над огромной Римской державой [7, Антоний, 61; 31, р. 31].

В 26-25 гг. до н.э. состоялся поход Элия Галла в Аравию Ободате III (30-9 гг. до н.э.). Он оказался неудачным. Однако Август сохранял интерес к Nabatees и впоследствии вмешивался в ее внутренние дела и политику [9, 16.4.22, 17.1.53-4; 14, с. 124; 17, р. 680; 23, р. 149; 24, р. 711].

Октавиан сохранил за Nabatees и Иудеей самостоятельность, а также изменил границы между двумя царствами, передав важный портовый город Газу Ироду и позволило ему сохранить завоеванный город Эсбос. Иные территории у Nabatees отняты не были. В 23 г. до н.э. Ироду была отдана Батанея или Башан, а в 20 г. до н.э. - Гавланея, области, которые представляли большой интерес для nabatees и заселены преимущественно арабскими племенами. Протекторат Ирода над этими территориями фактически означал римско-иудейский барьер между Сирией и арабами на востоке и севере, а также то, что nabatees утратили контроль над торговыми путями в Сирии [31. р. 32].

Соперничество между nabatees и государством Ирода Великого в Палестине неоднократно становилось причиной того, что принцепс слушал и разбирал обоюдные претензии сторон [14, с. 112]. Об этом более подробно рассказывает Флавий. Еще при жизни Ободата III, его ближайший советник Силлай полностью отстранил его и фактически самостоятельно правил страной [25, р. 356]. Он же позволил бежавшим из Иудеи арабским разбойникам из Трахонеи укрыться от Ирода в Nabatees, совершая оттуда набеги на иудейские территории. Силлай желал мести Ироду за неудавшийся брак с Саломеей [5, XVI, 9, 1-3; 27, р. 270].

Ирод был гневен и потребовал выдать арабов и также вернуть 60 талантов, которые он некогда давал взаем Ободату. Так как Силлай не выполнил требований, Ирод отправился походом на Nabatees, что дало Силлаю повод отправиться в Рим и пожаловаться Августу. В результате хитрой дипломатической игры Силлаю удалось склонить римского императора на свою сторону и подорвать авторитет Ирода Великого в его глазах. Однако обман был раскрыт и Силлай понес смертное наказание в Риме [5, XVI, 9, 4, XVIII, 9, 4].

Таким образом, в период с 64 г. до н.э. до регентства Силлая в 9-6 гг. до н.э. происходили постоянные столкновения интересов Nabatei и Иудеи, вследствие чего можно сделать вывод, что экономическое могущество Nabatei в этот период несколько ослабевает, особенно когда Октавианом были переданы Ироду Антипе территории Башан. Все это не могло не ослаблять позиции Nabatei на Ближнем Востоке. Кризисные явления также можно усмотреть и в отсутствие сильного монарха, власть которого была узурпирована nabateiским министром Силлаем, неофициально правящим в государстве еще при живом Ободате III.

На рубеже 9-8 гг. до н.э. умер Ободат III, после чего в государстве вспыхнула внутрдинастийная борьба за престол между Силаем и Аретой, сыном Ободата. Положение в Nabatee при отсутствии правителя ухудшалось [5, XVI, 9, 4, XVIII, 9, 4]. Отношение к Арете у Цезаря было недоброжелательным из-за самовольного занятия престола, он изначально хотел отдать Nabateю Ироду, но передумал в связи с тем, что Ирод уже был стариком, кроме того конфликтовал со сыновьями. Поэтому он принял послов Ареты, укорив их только в том, что их царь поступил слишком поспешно, не дождавсь утверждения на престоле, принял дары и утвердил за Аретой IV власть [5, XVI, 10, 9; 6, с. 427; 25, р. 356].

Таким путем Арета IV (8 г. до н.э. – 40 г. н.э.) официально пришел к власти. Ему удалось несколько расширить свои владения в Заиорданье, ко всему прочему, судя по свидетельствам, Дамаск в его царствования также находился в составе Nabatei [3, 2 Кор., 11, 32; Деян., 9, 23-25]).

После смерти Ирода I в Иудее начались восстания [1, с. 391]. Оставленному в Птолемаиде римскому легиону грозила опасность, поэтому Квинтилий Вар, как только получил весть о восстании, во главе двух других легионов поспешил на помощь. Флавий сообщает, что Арета, царь Каменистой Аравии, который сдружился с римлянами из вражды к Ироду, предоставил Квинтилию Вару свои

значительные пешие и конные отряды, что произошло в 4 г. до н.э. [5, XVII, 10, 9; 21, р. 346]

Характер взаимоотношений государств был изменчив. Так, первоначально набатеев и иудеев сближала общая угроза со стороны Селевкидской Сирии. К концу II в. до н. э., с ослаблением Сирии и Египта, Nabateйское государство значительно окрепло и контролировало караванные пути в пустынных и полупустынных районах южного Заиорданья и Негева. В этот период началась экспансия набатеев на север, приведшая к их столкновению с Иудеей. Арета II пытался помочь Газе в ее войне с Александром Яннаем, остановив продвижение последнего в Заиорданье. В правление вдовы Александра Янная, Саломеи-Александры, между двумя царствами поддерживались мирные отношения. Nabateйский царь Арета III вмешался во внутреннюю политику Иудеи, оказав военную поддержку Гиркану II в его междоусобной борьбе за престол со своим братом Аристокбулом II. Также набатеи вели длительные войны с Иродом I Великим во II пол. I в до н.э.

Таким образом, контакты с Иудеей были важнейшим вектором внешней политики Nabateйского государства в I в. до н.э. Частые конфликты и войны сменялись непродолжительными периодами мирных отношений. Взаимоотношения двух государств были преимущественно соперническими, причем в это противостояние с II пол. I в до н.э. вмешивалась Римская империя.

Литература

1. *Аппиан*. Митридатовы войны. Сирийские дела / Пер. С. П. Кондратьева / Аппиан // ВДИ. – 1946. – № 4. – С. 239-317.
2. *Бенгтсон, Г.* Правители эпохи эллинизма / Пер. с нем. / Г. Бенгтсон. – М., 1982.
3. *Библия*. Книги священного писания ветхого и нового завета: канонические. — М, 1994.
4. *Иосиф Флавий*. Иудейская война / Пер. с нем. / Иосиф Флавий. – СПб., 1990.
5. *Иосиф Флавий*. Иудейские древности: в 2 т. / Пер. с греч. / Иосиф Флавий. – СПб, 1990-1994. – Т. 1.; Т. 2.

6. *Моммзен, Т.* История Рима: в 5 т. / Пер. с нем. / Т. Моммзен. – М., 1949. – Т. 5.
7. *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания: в 2 т. / Пер. с греч. / Плутарх. – М., 1994. – Т. 1., Т. 2.
8. *Смыков, Е. Ф.* Сирийское наместничество Авла Габиния / Е. Ф. Смыков // Античный мир и археология. – 2006. – Вып. 12. – С. 198-213.
9. *Страбон.* География в 17 книгах / Пер. Г. А. Стратановского / Страбон. – М., 1994.
10. *Тарн, В.* Эллинистическая цивилизация / Пер. с англ. / В. Тарн. – М., 1945.
11. *Цезарь, Гай Юлий.* Записки Юлия Цезаря и его продолжателей о Галльской войне, о гражданской войне, об Александрийской войне, об Африканской войне / Пер. М. М. Покровского / Гай Юлий Цезарь. – М., 1993.
12. *Циркин, Ю. Б.* Гражданские войны в Риме. Побежденные / Ю. Б. Циркин. – СПб., 2006.
13. *Шифман, И. Ш.* Набатеysкое государство и его культура. Из истории доисламской Аравии / И. Ш. Шифман. – СПб., 2007.
14. *Шифман, И. Ш.* Цезарь Август / И. Ш. Шифман. – Л., 1990.
15. *Штаерман, Е. М.* Эллинизм в Риме / Е. М. Штаерман // ВДИ. – 1994. – № 3. – С. 3-13.
16. *Bowersock, G. W.* Roman Arabia / G. W. Bowersock. – Camb., 1994.
17. *Bowman, A. K.* Egypt / A. K. Bowman // The Cambridge Ancient History: in 14 vol. – 2-nd ed. – Camb., 1996. – Vol. X: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69. – P. 676-702.
18. *Cassius Dio.* Roman History: in 9 vol. / Trans. from Greek / Cassius Dio. – Camb., 1917. – Vol. 5.; Vol. 6.
19. *Dar, S.* The Nabateans in the Hauran / S. Dar // The Nabateans in the Negev. – Jerusalem, 2003.
20. *Diodorus Siculus.* The Library of History: in 12 vol. / Trans. from Greek / Diodorus Siculus. – Camb., 1933. – Vol. 10. – P. 45-46.
21. *Evenari, M.* The Negev: The Challenge of a Desert / M. Evenari. – Camb., 1982.

22. *Goodman, M.* Judea / M. Goodman // The Cambridge Ancient History: in 14 vol. – 2-nd ed. – Camb., 1996. – Vol. X: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69. – P. 737-781.
23. *Gruen, E. S.* The Expansion of the Empire Under Augustus / E. S. Gruen // The Cambridge Ancient History: in 14 vol. – 2-nd ed. – Camb., 1996. – Vol. X: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69. – P. 147-197.
24. *Kennedy, D.* Syria / D. Kennedy // The Cambridge Ancient History: in 14 vol. – 2-nd ed. – Camb., 1996. – Vol. X: The Augustan Empire, 43 BC–AD 69. – P. 703-736.
25. *Negev, A.* Archaeological Encyclopedia of the Holy Land / A. Negev, S. Gibson. – N.-Y., 2005.
26. *Patrich, J.* The Formation of Nabataean Art: Prohibition of a Graven Image Among the Nabataeans / J. Patrich. – Jerusalem, 1990.
27. *Peters, F. E.* The Nabateans in the Hawran / F. E. Peters // Journal of the American Oriental Society. – N.-Y., 1977. – No. 3. – PP. 263-277.
28. *Richardson, P.* Herod: King of the Jews and Friend of the Romans / P. Richardson. – N.-Y., 1999.
29. *Pliny The Elder.* Pliny's Natural History: in 37 vol. / Trans. from Latin / Pliny The Elder. –California, 1847-8. – Vol. 1.
30. *Van Beek, G. W.* Retrieving the Past: Essays on Archaeological Research and Methodology in Honor of Gus W. Van Beek / G. W. Van Beek. – Jackson, 1996.
31. *Wenning, R.* The Nabataeans in History / R. Wenning // The World of the Nabataeans. – Stuttgart, 2007. – P. 25-44.
32. *Winnett, F. V.* Ancient records from North Arabia / F. V. Winnett, W. LaForest-Reed. – Toronto, 1970.